



**POLSKA AGENCJA ŻEGLUGI POWIETRZNEJ**  
**POLISH AIR NAVIGATION SERVICES AGENCY**

Warszawa, dnia 12.06.2013 roku

AJZ-2227-25/63-13/1722 /SH/2013

**Do Wykonawców biorących udział  
w postępowaniu**

**Dotyczy: postępowania o udzielenie zamówienia publicznego, którego przedmiotem jest dostawa części zamiennych do samolotów L-410 UVP-E 15 „Turbolet” (postępowanie nr AJZ-2227-25/63/2013).**

Zamawiający działając na podstawie art. 93 ust. 3 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 roku – Prawo zamówień publicznych (tj. Dz. U. z 2010 r. Nr 113, poz. 759 z późn. zm.), zwanej dalej „ustawą Pzp” informuje, iż:

1. Oferty w niniejszym postępowaniu złożyli następujący Wykonawcy:

Nr oferty		Część nr 2	Część nr 3
		Cena brutto EUR	Cena brutto EUR
1	ANKOL Sp. z o.o. Chorzaków 244 39-331 Chorzaków	31.367,46	-----
2	CENZIN Sp. z o.o. ul. Czerniakowska 81/83 00-957 Warszawa	33.809,38	-----
3	„Drabpol” Sp. jawna P. Drabczyński i Wspólnik ul. Akacjowa 24/26 42-233 Mykanów	33.168,18	-----
4	BRJ Sp. z o.o. 02-180 Warszawa Al. Krakowska 155	31.696,12	4.955,18

2. Postępowanie w zakresie Części 2 zostaje **unieważnione**.

**Uzasadnienie prawne**

Art. 93 ust.1 pkt 4 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. Prawo zamówień publicznych (Dz. U. z 2010 r. Nr 113, poz. 759 z późniejszymi zmianami) Zamawiający unieważnia postępowanie o udzielenie zamówienia, jeżeli cena najkorzystniejszej oferty lub oferta z

najniższą ceną przewyższa kwotę, którą Zamawiający zamierza przeznaczyć na sfinansowanie zamówienia, chyba że Zamawiający może zwiększyć tę kwotę do ceny najkorzystniejszej oferty.

**Uzasadnienie faktyczne**

Cena najkorzystniejszej oferty w części 2 zamówienia w wysokości 31.367,46 EUR brutto złożonej przez Wykonawcę ANKOL Sp. z o.o.; Chorzelów 244, 39-331 Chorzelów przekracza środki jakie Zamawiający może przeznaczyć na sfinansowanie tej części, tj. kwotę w wysokości 17.436,48 EUR brutto.

3. Postępowanie w zakresie Części 3 zostaje **unieważnione**.

**Uzasadnienie prawne:**

Art. 93. ust. 1 pkt. 1 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. Prawo zamówień publicznych (Dz. U. z 2010 r. Nr 113, poz. 759 z póź. zm.), „Zamawiający unieważnia postępowanie o udzielenie zamówienia, jeżeli nie złożono żadnej oferty niepodlegającej odrzuceniu (...)” w związku z art. 89. ust. 1 pkt 8) ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. Prawo zamówień publicznych (Dz. U. z 2010 r. Nr 113, poz. 759 z póź. zm.) „Zamawiający odrzuca ofertę, jeżeli jest nieważna na podstawie odrębnych przepisów” .

**Uzasadnienie faktyczne:**

W przedmiotowym postępowaniu w zakresie Części 3 została złożona jedna oferta przez Wykonawcę BRJ Sp. z o.o.; 02-180 Warszawa, Al. Krakowska 155, która jest nieważna na podstawie odrębnych przepisów, ponieważ nie została podpisana.

Art. 78 § 1 zdanie pierwsze Kodeksu Cywilnego „do zachowania pisemnej formy czynności prawnej wystarcza złożenie własnoręcznego podpisu na dokumencie obejmującym treść oświadczenia woli.”

Art. 82 ust. 2 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. Prawo zamówień publicznych (Dz. U. z 2010 r. Nr 113, poz. 759 z póź. zm.), „ofertę składa się pod rygorem nieważności w formie pisemnej...”

z poważaniem

Przewodnicząca Komisji Przetargowej

Emilia Ryszkowska