



POLSKA AGENCJA ŻEGLUGI POWIETRZNEJ
POLISH AIR NAVIGATION SERVICES AGENCY

Warszawa, dnia 09.07-13

AJZ-2222-8/49-13/...../KB/2013

**Do wszystkich Wykonawców
biorących udział
w postępowaniu**

Dot.: przetargu nieograniczonego na System zdalnego dostęp VPN - sprawa numer
AJZ-2222-8/49/2013

ZAWIADOMIENIE O WYBORZE NAJKORZYSTNIEJSZEJ OFERTY

Zamawiający- Polska Agencja Żeglugi Powietrznej, na podstawie art. 92 ust. 1 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 roku – Prawo zamówień publicznych (Dz. U. z 2010 r. Nr 113, poz. 759 z późn. zm.), zwanej dalej „ustawą Pzp” informuje, że:

- I. W wyniku dokonanego badania i oceny ofert złożonych w przedmiotowym postępowaniu **za najkorzystniejszą ofertę została uznana:**
oferta nr 1 Wykonawcy

NextiraOne Polska Sp. z o.o.

ul. Chmielna 85/87

00-805 Warszawa

cena oferty: **270 848,00 PLN brutto**

Wykonawca **NextiraOne Polska Sp. z o.o.** spełnia warunki udziału w postępowaniu, jego oferta spełnia wymagania określone w SIWZ, nie podlega odrzuceniu i otrzymała najwyższą liczbę punktów w ocenie ofert.

Uzasadnienie prawne:

Zgodnie z art. 91 ust. 1 ustawy Pzp „Zamawiający wybiera ofertę najkorzystniejszą na podstawie kryteriów oceny ofert określonych w Specyfikacji Istotnych Warunków Zamówienia”.

W postępowaniu o udzielenie zamówienia publicznego prowadzonym w trybie przetargu nieograniczonego zostało złożone 2 oferty według poniższego wykazu:

nr oferty nazwa (firma), adres Wykonawcy	cena brutto
oferta nr 1 NextiraOne Polska Sp. z o.o. ul. Chmielna 85/87 00-805 Warszawa	270 848,00 PLN
oferta nr 2 IT.expert Sp. z o.o. Al. Jerozolimskie 176 02-486 Warszawa	233 700,00 PLN

Punkty przyznane ofertom:

Numer oferty	Liczba pkt w kryterium cena 100%
1	100
2	oferta odrzucona

II. Zamawiający informuje, że z postępowania nie został wykluczony żaden Wykonawca.

1. Zamawiający informuje, że w postępowaniu zostaje odrzucona oferta nr 2 złożona przez Wykonawcę IT.expert Sp. z o.o.

Uzasadnienie faktyczne

Zamawiający w załączniku nr 1 do SIWZ Opis przedmiotu zamówienia w części „Koncentrator VPN” w pkt 28 określił:

„Urządzenie musi posiadać funkcjonalność sondy IPS (Intrusion Prevention System). Sonda IPS musi realizować co najmniej następujące funkcje:

- Umożliwiać pracę w trybie IPS (In-line);*
- Umożliwiać identyfikację, klasyfikację i powstrzymywanie ruchu zagrażającego bezpieczeństwu organizacji w tym:*
 - robaki sieciowe*
 - adware*
 - spyware*
 - wirusy sieciowe*
 - trojany*
 - nadużycia aplikacyjne*
- wykrywać ataki w oparciu o sygnatury oraz o wykrywanie anomalii*
- posiadać wbudowane co najmniej 5000 sygnatur ataków*
- umożliwiać definicję reakcji z dokładnością do jednej sygnatury*
- umożliwiać grupowanie sygnatur ataków*
- umożliwiać tworzenie zdarzeń opisanych przez naruszenie kilku niezależnych sygnatur ataku*
- umożliwiać określenie znaczenia ataku na podstawie kilku zmiennych w szczególności: znaczenia atakowanego systemu, znaczenia naruszonej sygnatury oraz prawdopodobieństwa ataku.*
- umożliwiać indywidualne (przez administratora) definiowanie poziomu zagrożenia dla sygnatury*
- zapewniać mechanizm notyfikacji administratora o zaistniałym ataku (co najmniej przez e-mail)*
- umożliwiać zarządzanie przez linię komend, graficznie przez przeglądarkę internetową oraz powinna być dostępna dedykowana aplikacja;*
- umożliwiać zdefiniowanie co najmniej 4 wirtualnych sensorów”*

Natomiast w Rozdziale VII pkt 3 SIWZ Zamawiający wymagał w celu potwierdzenia, że oferowane dostawy spełniają wymagania Zamawiającego określone w SIWZ:

„wykazu wszystkich oferowanych urządzeń z oznaczeniem numerów katalogowych producentów urządzeń wraz z ich zestawieniem ilościowym oraz opisem technicznym potwierdzającym spełnienie wymogów Zamawiającego

(Zamawiający dopuszcza przedstawienie opisu technicznego w języku polskim oraz angielskim)."

Wykonawca razem z ofertą nie złożył żadnych opisów technicznych oferowanych urządzeń. Opisy takie zostały złożone dopiero na wezwanie Zamawiającego w dniu 28.06.2013 r. Jednakże uzupełnione opisy nie potwierdzają w pełni, że oferowane urządzenia posiadają ww. wymaganą funkcjonalność.

Uzasadnienie prawne

Zgodnie z art. 89 ust. 1 pkt 2 ustawy Pzp „Zamawiający odrzuca ofertę, jeżeli (...) jej treść nie odpowiada treści specyfikacji istotnych warunków zamówienia (...)”.

- III. Zgodnie z art. 94 ust. 1 pkt 2 ustawy Pzp w przedmiotowym postępowaniu termin po upływie, którego może być zawarta umowa w sprawie niniejszego zamówienia publicznego wynosi 5 dni od dnia przesłania zawiadomienia o wyborze najkorzystniejszej oferty, jeżeli zawiadomienie to zostało przesłane faksem lub drogą elektroniczną, albo 10 dni jeżeli zostało przesłane w inny sposób.

z up. Kierownika Zamawiającego
Przewodniczący Komisji Przetargowej


Renata Rudnicka