

POLSKA AGENCJA ŻEGLUGI POWIETRZNEJ
POLISH AIR NAVIGATION SERVICES AGENCY

Warszawa, dn. 02. maja 2012 r.

AJZ-224-29-12/ 1643 /MK/2012

Wszyscy wykonawcy

Postępowania numer AJZ-224-29/2012

Dotyczy: postępowania na wykonanie pomiarów dla celów ochrony środowiska oraz bezpieczeństwa i higieny pracy.

Znak sprawy: AJZ-224-29/2012.

ZAWIADOMIENIE O WYBORZE OFERTY
NAJKORZYSTNIEJSZEJ CZĘŚCI 1, 3-5
UNIEWAŻNIENIE POSTĘPOWANIA CZĘŚCI 2

Zamawiający, w osobie Polskiej Agencji Żeglugi Powietrznej, na podstawie art. 92 ust. 1 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. – Prawo zamówień publicznych (Dz. U. z 2010 r. Nr 113, poz. 759 z późn. zm.), zwanej dalej „ustawą” zawiadamia, iż w postępowaniu o udzielenie zamówienia publicznego na wykonanie pomiarów dla celów ochrony środowiska oraz bezpieczeństwa i higieny pracy – **sprawa numer AJZ-224-29/2012:**

1. Informuje, iż w niniejszym postępowaniu wpłynęły następujące oferty:

1	Przedsiębiorstwo Badań i Ekspertyz Środowiska „SEPO” Sp. z o.o., ul. Dworcowa 47, 44-190 Knurów	1	
		2	
		3	9 052,80
		4	2 312,40
		5	5 258,25
2	TELE-COM Sp. z o.o. ul. Jawornicka 8, 60-968 Poznań	1	417 585,00
		2	
		3	
		4	

		5	
3	Assecuro Sp. z o.o. Al. Krakowska 184a, Łazy k/W-wy 05-552 Wólka Kosowska	1	349 689,00
		2	
		3	
		4	
		5	
4	TES Laboratorium Higieny Pracy Janusz Kuczewski Al. Krakowska 110/114, 00-971 Warszawa	1	
		2	
		3	Przed poprawieniem omyłki rachunkowej 12 177,00
		4	Po poprawieniu omyłki rachunkowej 1 968,00
		5	4 674,00
5	Labotest Laboratorium Analiz Fizykochemicznych Marek Kozicki ul. M. Skłodowskiej – Curie 61-67, 87-100 Toruń	1	
		2	
		3	9 840,00
		4	
		5	12 853,50
6	Grupa Ekoprojekt Sp. z o.o. ul. Kazimierza Wielkiego 15, 43-300 Bielsko - Biała	1	574 200,90
		2	
		3	13 776,00
		4	4 674,00
		5	4 557,15
7	Podlaska Spółdzielnia	1	

	Produkcyjno – Handlowo – Usługowa, ul. Sielska 2, 15-182 Białystok	2	
		3	1 771,20
		4	688,80
		5	2 921,25
8	Wojskowy Instytut Higieny i Epidemiologii im. Gen. Karola Kaczkowskiego, ul Kozielska 4, 01-163 Warszawa	1	568 998,00
		2	14 760,00
		3	
		4	
		5	

2. Informuje, iż z postępowania zostali wykluczeni następujący Wykonawcy:

a) Assecur Sp. z o.o. Al. Krakowska 184a, Łazy k/W-wy 05-552 Wólka Kosowska, który złożył ofertę nr 3 (część nr 1).

Uzasadnienie prawne:

Zgodnie z art. 24 ust. 2 pkt 4 ustawy Prawo zamówień publicznych – z postępowania o udzielenie zamówienia wyklucza się również wykonawców, którzy nie wykazali spełniania warunków udziału w postępowaniu.

Uzasadnienie faktyczne:

W toku badania i oceny ofert stwierdzono, iż Wykonawca dołączył do oferty Akredytację wydaną przez Polskie Centrum Akredytacji, w której wskazano, iż w zakresie „środowisko pracy – pole elektromagnetyczne” oraz „środowisko ogólne – pole elektromagnetyczne” posiada uprawnienia do przeprowadzania badań/pomiarów w paśmie częstotliwości 50Hz – 38,7 GHz.

W związku z powyższym Zamawiający wezwał do uzupełnienia dokumentu - Akredytacji na wykonanie pomiarów pól elektromagnetycznych dla urządzeń w środowisku pracy i środowisku ogólnym w zakresie częstotliwości pracy od 50 Hz do min. 38 718,75 MHz (zgodnie z wymaganiem Zamawiającego zawartym w SIWZ).

W odpowiedzi na wezwanie Wykonawca w dniu 19.04.2012r. przekazał informację, iż w dniu 18.04.2012r. złożył wniosek do Polskiego Centrum Akredytacji o aktualizację zakresu akredytacji do 38,8 GHz.

W związku z powyższym Wykonawca podlega wykluczeniu z udziału w postępowaniu, ponieważ na dzień 11.04.2012r. tj. termin składania ofert nie spełnia warunku udziału w postępowaniu w zakresie posiadanych uprawnień do wykonywania określonej działalności lub czynności.

b) TES Laboratorium Higieny Pracy Janusz Kuczewski Al. Krakowska 110/114, 00-971 Warszawa, który złożył ofertę nr 4 (część nr 3, 4 i 5)

Uzasadnienie prawne:

Zgodnie z art. 24 ust. 2 pkt 4 ustawy Prawo zamówień publicznych – z postępowania o udzielenie zamówienia wyklucza się również wykonawców, którzy nie wykazali spełniania warunków udziału w postępowaniu.

Uzasadnienie faktyczne:

Zgodnie z SIWZ, na potwierdzenie spełniania warunków udziału w postępowaniu tj. posiadania wiedzy i doświadczenia Wykonawca zobowiązany był wraz z ofertą złożyć Wykaz usług wraz z dokumentami potwierdzającymi ich należyte wykonanie. W toku badania oferty Wykonawcy TES Laboratorium Higieny Pracy Janusz Kuczewski Zamawiający stwierdził, iż do oferty nie zostały dołączone dokumenty potwierdzające, iż usługi wskazane w Wykazie usług dołączonym do oferty zostały wykonane należyście. Zamawiający wezwał Wykonawcę do uzupełnienia dokumentów – referencji. W odpowiedzi na wezwanie Wykonawca w wyznaczonym terminie przesłał dokumenty na potwierdzenie wykonania usług nie uwzględnionych w Wykazie usług załączonym do oferty. Ponadto dokumenty te nie potwierdzają, iż usługi zostały wykonane należyście.

W związku z powyższym Wykonawca podlega wykluczeniu z udziału w postępowaniu, w części nr 3, 4 i 5, ponieważ nie wykazał spełniania warunku udziału w postępowaniu dotyczącego posiadania wiedzy i doświadczenia.

c) Podlaska Spółdzielnia Produkcyjno – Handlowo – Usługowa, ul. Sielska 2, 15-182 Białystok, który złożył ofertę nr 7 (część nr 3)

Uzasadnienie prawne:

Zgodnie z art. 24 ust. 2 pkt 4 ustawy Prawo zamówień publicznych – z postępowania o udzielenie zamówienia wyklucza się również wykonawców, którzy nie wykazali spełniania warunków udziału w postępowaniu.

Uzasadnienie faktyczne:

W celu potwierdzenia spełniania warunku nr 1, dla części nr 3, udziału w postępowaniu Wykonawca zobowiązany był przedstawić ważną akredytację na wykonanie pomiarów hałasu w środowisku pracy, w rozumieniu ustawy z dnia 30 sierpnia 2002 roku o systemie oceny zgodności (Dz. U. z 2010 r. nr 138 poz. 935). W toku badania oferty Zamawiający stwierdził, iż nie został dołączony do oferty Certyfikat Akredytacji Laboratorium Badawczego dla części nr 3, potwierdzający, iż złożona wraz z ofertą akredytacja jest ważna w terminie składania ofert tj. 11.04.2012 r.

Wykonawca w wyznaczonym terminie tj. do dnia 23.04.2012r. przesłał dokumenty drogą e-mail podczas gdy zgodnie z SIWZ oraz z treścią wezwania do uzupełnienia dokumentów wymagana była forma pisemna.

W związku z powyższym Wykonawca podlega wykluczeniu z udziału w postępowaniu, w części nr 3 zamówienia, ponieważ nie wykazał spełniania warunku udziału w postępowaniu dotyczącego posiadania uprawnień do wykonywania określonej działalności lub czynności.

d) Wojskowy Instytut Higieny i Epidemiologii im. Gen. Karola Kaczkowskiego, ul. Kozielska 4, 01-163 Warszawa, który złożył ofertę nr 8 (część nr 1 i 2)

Uzasadnienie prawne:

Zgodnie z art. 24 ust. 2 pkt 2 ustawy Prawo zamówień publicznych – z postępowania o udzielenie zamówienia wyklucza się również wykonawców, którzy nie wnieśli wadium do upływu terminu składania ofert, na przedłużony okres związania ofertą lub w terminie, o którym mowa w art. 46 ust. 3, albo nie zgodzili się na przedłużenie okresu związania ofertą.

Uzasadnienie faktyczne:

Zgodnie z art. 45 ust. 3 ustawy Prawo zamówień publicznych Wykonawca wnosi wadium przed upływem terminu składania ofert. W toku badania ofert Komisja stwierdziła, iż wadium wniesione przez Wykonawcę wpłynęło na konto Zamawiającego o godz. 14:19 w dniu 11.04.2012r. podczas gdy termin na składanie ofert oraz wniesienie wadium upłynął o godz. 12:00 w dniu 11.04.2012r. W związku z powyższym Wykonawca podlega wykluczeniu z udziału w postępowaniu, gdyż nie wniósł wadium do upływu terminu składania ofert.

3. Informuje, iż w postępowaniu zostały odrzucone następujące oferty:

a) Oferty nr 3 złożonej przez Wykonawcę Assecuro Sp. z o.o. Al. Krakowska 184a, Łazy k/W-wy 05-552 Wólka Kosowska

Uzasadnienie prawne:

Zgodnie z art. 24 ust. 4 ustawy Prawo zamówień publicznych – ofertę Wykonawcy wykluczonego uznaje się za odrzuconą.

Uzasadnienie faktyczne:

Wykonawca został wykluczony z postępowania na podstawie art. 24 ust. 2 pkt 4 ustawy Prawo zamówień publicznych.

b) Oferty nr 4 złożonej przez Wykonawcę TES Laboratorium Higieny Pracy Janusz Kuczewski, Al. Krakowska 110/114, 00-971 Warszawa, w części nr 3, 4 i 5

Uzasadnienie prawne:

Zgodnie z:

- art. 89 ust. 1 pkt 1 ustawy Prawo zamówień publicznych – Zamawiający odrzuca ofertę jeżeli jest niezgodna z ustawą.

- art. 24 ust. 4 ustawy Prawo zamówień publicznych – ofertę Wykonawcy wykluczonego uznaje się za odrzuconą.

Uzasadnienie faktyczne:

Zamawiający działając na podstawie art. 87 ust. 2 pkt 2 ustawy Pzp dokonał w ofercie Wykonawcy, dla części nr 3, poprawienia oczywistej omyłki rachunkowej, ponieważ Wykonawca zobowiązany był do obliczenia ceny oferty zgodnie z Formularzem Cenowym stanowiącym Załącznik nr 3a do SIWZ oraz wezwał Wykonawcę na podstawie art. 90 ust. 1 do złożenia wyjaśnień dotyczących zaoferowanej ceny. W odpowiedzi na wezwanie Wykonawca w dniu 20.04.2012r. przesłał dokumenty - zmieniony Formularz Cenowy dla części nr 3 i 5.

W związku z powyższym oferta Wykonawcy dla części nr 3 i 5 podlega odrzuceniu jako niezgodna z ustawą Prawo zamówień publicznych oraz w związku z art. 87 ust. 1 ustawy Pzp ponieważ niedopuszczalne jest dokonywanie jakichkolwiek zmian w treści złożonej oferty.

Wykonawca został wykluczony z postępowania na podstawie art. 24 ust. 2 pkt 4 ustawy Prawo zamówień publicznych

c) Oferty nr 7 złożonej przez Wykonawcę Podlaska Spółdzielnia Produkcyjno – Handlowo – Usługowa, ul. Sielska 2, 15-182 Białystok, w części nr 3, 4 i 5

Uzasadnienie prawne:

Zgodnie z:

- art. 24 ust. 4 ustawy Prawo zamówień publicznych – ofertę Wykonawcy wykluczonego uznaje się za odrzuconą.

- art. 89 ust. 1 pkt 8 ustawy Prawo zamówień publicznych – Zamawiający odrzuca ofertę jeżeli jest nieważna na podstawie odrębnych przepisów, tj. art. 104 w zw. z art. 99 Kodeksu cywilnego.

Uzasadnienie faktyczne:

Do oferty nie zostało dołączone Pełnomocnictwo dla osoby, która podpisała dokumenty stanowiące ofertę – Pani Agnieszki Laszkowskiej.

W dniu 18.04.2012r. pismem nr AJZ-224-29-12/1401/MK/2012 Zamawiający działając na podstawie art. 26 ust. 3 ustawy Pzp wezwał Wykonawcę do uzupełnienia dokumentów: potwierdzających spełnianie warunków udziału w postępowaniu (ważnego na dzień 11.04.2012 r. Certyfikatu Akredytacji Laboratorium Badawczego na wykonanie pomiarów hałasu w środowisku pracy) oraz pełnomocnictwa uprawnającego Panią Agnieszkę Laszkowską do podpisywania w imieniu Wykonawcy oferty oraz dokumentów ofertowych składanych w ramach przedmiotowego postępowania.

Wykonawca w odpowiedzi na wezwanie Zamawiającego nie przesłał pełnomocnictwa w wymaganej formie (pisemnej) w terminie wyznaczonym przez Zamawiającego, w związku z powyższym jego oferta (dla części nr 3, 4 i 5) podlega odrzuceniu na podstawie art. 89 ust. 1 pkt 8 ustawy Pzp w związku z art. 104 Kodeksu cywilnego.

Ponadto Wykonawca został wykluczony z postępowania na podstawie art. 24 ust. 2 pkt 4 ustawy Prawo zamówień publicznych.

d) Oferty nr 8 złożonej przez Wykonawcę Wojskowy Instytut Higieny i Epidemiologii im. Gen. Karola Kaczkowskiego, ul. Kozielska 4, 01-163 Warszawa

Uzasadnienie prawne:

Zgodnie z art. 24 ust. 4 ustawy Prawo zamówień publicznych – ofertę Wykonawcy wykluczonego uznaje się za odrzuconą.

Uzasadnienie faktyczne:

Wykonawcę został wykluczony z udziału w postępowaniu na podstawie art. 24 ust. 2 pkt 2 ustawy Prawo zamówień publicznych.

4. Informuje, że w wyniku badania i oceny ofert przyznano Wykonawcom punkty, co prezentuje poniższe streszczenie oceny i porównania ofert:

Część zamówienia	Numer oferty	Liczba pkt w kryterium cena 100%	Razem
Część 1 Wykonanie pomiarów poziomów pól elektromagnetycznych dla celów ochrony środowiska (OŚ) i bezpieczeństwa i higieny pracy (BHP)	2	100	100
	6	72,73	72,73
Część 3 Wykonanie pomiarów natężenia hałasu dla celów BHP	1	100	100
	5	92,00	92,00
	6	65,71	65,71
Część 4 Wykonanie pomiarów wibracji ogólnej i miejscowej dla celów BHP	1	100	100
	6	49,47	49,47
Część 5 Wykonanie pomiarów oświetlenia dla celów BHP	1	86,67	86,67
	5	35,46	35,46
	6	100	100

5. Informuje, iż za najkorzystniejszą została wybrana oferta złożona przez Wykonawcę:

2	TELE-COM Sp. z o.o. ul. Jawornicka 8, 60-968 Poznań	1	417 585,00
1	Przedsiębiorstwo Badań i Ekspertyz Środowiska „SEPO” Sp. z o.o., ul. Dworcowa 47, 44-190 Knurów	3	9 052,80
1	Przedsiębiorstwo Badań i Ekspertyz Środowiska „SEPO” Sp. z o.o., ul. Dworcowa 47, 44-190 Knurów	4	2 312,40
6	Grupa Ekoprojekt Sp. z o.o. ul. Kazimierza Wielkiego 15, 43-300 Bielsko - Biała	5	4 557,15

Uzasadnienie faktyczne:

Wyżej wymienieni w tabeli Wykonawcy, ubiegający się o zamówienie spełniają warunki udziału w postępowaniu, a ich oferty spełniają wymagania określone w SIWZ, nie podlegają odrzuceniu i otrzymały najwyższą liczbę punktów w ocenie ofert dla poszczególnych części.

Uzasadnienie prawne:

Zgodnie z art. 91 ust 1 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. Prawo zamówień publicznych (Dz. U. z 2010 r. Nr 113, poz., 759, z późn. zm.) „Zamawiający wybiera ofertę najkorzystniejszą na podstawie kryteriów oceny ofert określonych w Specyfikacji Istotnych Warunków Zamówienia”.

6. Zgodnie z art. 94 ust. 1 ustawy umowa w sprawie zamówienia publicznego może zostać zawarta w terminie nie krótszym niż 5 dni od dnia przesłania zawiadomienia o wyborze oferty najkorzystniejszej oferty, jeżeli zawiadomienie to zostało przesłane w sposób określony w art. 27 ust. 2 ustawy.
7. Informuje, iż unieważnienia postępowania w części nr 2 na podstawie art. 93 ust. 1 pkt 1 ustawy Pzp

Uzasadnienie prawne

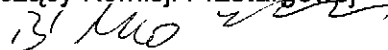
Art. 93 ust. 1 pkt 1 ustawy Pzp: Zamawiający unieważnia postępowanie o udzielenie zamówienia, jeżeli nie złożono żadnej oferty niepodlegającej odrzuceniu albo nie wpłynął żaden wniosek o dopuszczenie do udziału w postępowaniu od Wykonawcy niepodlegającego wykluczeniu, z zastrzeżeniem pkt 2 i 3.

Uzasadnienie faktyczne

Do upływu terminu składania ofert do Zamawiającego została złożona jedna oferta w części nr 2 lecz podlega ona odrzuceniu, jako oferta złożona przez Wykonawcę wykluczonego z udziału w postępowaniu. W związku z powyższym postępowanie zostaje unieważnione w związku brakiem oferty niepodlegającej odrzuceniu.

Z poważaniem,

z up. Kierownika Zamawiającego
Przewodniczący Komisji Przetargowej



Krzysztof Binkowski