



POLSKA AGENCJA ŻEGLUGI POWIETRZNEJ
POLISH AIR NAVIGATION SERVICES AGENCY

Warszawa, dnia 14.03.2012 roku

AJZ-224-140-11/890/SH/2012

**Do Wykonawców biorących udział
w postępowaniu**

Dotyczy: *postępowania o udzielenie zamówienia publicznego, którego przedmiotem jest wykonanie remontu pomieszczeń w sektorze C oraz klatek schodowych w budynku CZRL w Warszawie (postępowanie nr AJZ-224-140/2011)*

Zamawiający działając na podstawie art. 92 ust. 1 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 roku – Prawo zamówień publicznych (tj. Dz. U. z 2010 r. Nr 113, poz. 759 z późn. zm.), zwanej dalej „ustawą” informuje, iż:

1. Oferty w niniejszym postępowaniu złożyli następujący Wykonawcy:

Numer oferty	Nazwa (firma) i adres wykonawcy	Część I Cena brutto	Część II Cena brutto	Część III Cena brutto
1	Usługi Remontowo-Budowlane Henryk Skiba 36-106 Trzęsówka 199	-----	15.252,00	-----
2	KULBUD Tadeusz Kuldanek ul. Lasockiego 1 05-822 Milanówek	48.929,40	-----	12.140,10
3	LEX-BUD Sławomir Napiórkowski ul. Mazowiecka 45 m. 2 07-411 Rzekuń	47.170,50	-----	-----
4	Biuro Projektowo-Inwestycyjne „AWEA” Sp. z o.o. ul. Promyka 93 05-800 Pruszków	66.801,30	54.508,68	8.081,10
5	„PROPER” Tadeusz Jonak, Grzegorz Bogobowicz ul. Platynowa 6 m. 104 00-808 Warszawa	25.967,08	11.706,87	9.708,66
6	KAMBUD ul. Krótka 3/6 05-822 Milanówek	63.960,00	32.472,00	-----
7	BOMOS Sp. z o.o. ul. Krucza 2 05-822 Milanówek	50.430,00	23.370,00	18.450,00

2. Wykluczył z postępowania Wykonawcę - Biuro Projektowo-Inwestycyjne „AWEA” Sp. z o.o.; ul. Promyka 93, 05-800 Pruszków.

Uzasadnienie faktyczne

Wykonawca Biuro Projektowo-Inwestycyjne „AWEA” Sp. z o.o. nie wykazało spełnienia warunku udziału w postępowaniu dotyczącego posiadanego doświadczenia określonego w Rozdziale V ust. 1 pkt.1.2). Specyfikacji Istotnych Warunków Wykonawca dołączył dokument potwierdzający, że roboty zostały wykonane zgodnie z zasadami sztuki budowlanej i prawidłowo ukończone jedynie dla pozycji 1 ujętej w wykazie robót, tj. dla P.H.U.S. Adimex, natomiast brak jest dokumentów dla robót ujętych w wykazie w pozycji 2 i 3, tj. dla PBPU Hasler oraz Labosfera.

Wykonawca wezwany na podstawie art. 26 ust. 3 ustawy do uzupełnienia dokumentów potwierdzających spełnienie warunków udziału w postępowaniu nie złożył żądanych dokumentów.

Uzasadnienie prawne

Wykonawca podlega **wykluczeniu** z postępowania o udzielenie zamówienia w oparciu o art. 24 ust. 2 pkt 4 ustawy w brzmieniu: „Z postępowania o udzielenie zamówienia wyklucza się również wykonawców, którzy nie wykazali spełnienia warunków udziału w postępowaniu”.

3. Wykluczył z postępowania Wykonawcę - KAMBUD; ul. Krótka 3/6, 05-822 Milanówek.

Uzasadnienie faktyczne

Wykonawca KAMBUD nie wykazał spełnienia warunku udziału w postępowaniu dotyczącego posiadanego doświadczenia określonego w Rozdziale V ust. 1 pkt.1.2). Specyfikacji Istotnych Warunków Zamówienia (SIWZ). Wykonawca wskazał tylko 1 robotę budowlaną w wykazie robót dołączonym do oferty. Wykonawca był zobowiązany do przedłożenia 2 robót budowlanych dla każdej z części zamówienia.

Wykonawca wezwany na podstawie art. 26 ust. 3 ustawy do uzupełnienia dokumentów potwierdzających spełnienie warunków udziału w postępowaniu nie złożył żądanych dokumentów.

Uzasadnienie prawne

Wykonawca podlega **wykluczeniu** z postępowania o udzielenie zamówienia w oparciu o art. 24 ust. 2 pkt 4 ustawy w brzmieniu: „Z postępowania o udzielenie zamówienia wyklucza się również wykonawców, którzy nie wykazali spełnienia warunków udziału w postępowaniu”.

4. Odrzucił ofertę Wykonawcy - Biuro Projektowo-Inwestycyjne „AWEA” Sp. z o.o.; ul. Promyka 93, 05-800 Pruszków.

Uzasadnienie faktyczne

W związku z przesłanką z art. 24 ust. 4 ustawy ofertę Wykonawcy wykluczonego uznaje się za odrzuconą.

Uzasadnienie prawne

Oferta Wykonawcy Biuro Projektowo-Inwestycyjne „AWEA” Sp. z o.o., **została uznana za odrzuconą** w oparciu o zapis art. 24 ust. 4 ustawy w brzmieniu „Ofertę wykonawcy wykluczonego uznaje się za odrzuconą”.

5. Odrzucił ofertę Wykonawcy - KAMBUD; ul. Krótka 3/6, 05-822 Milanówek.

Uzasadnienie faktyczne

W związku z przesłanką z art. 24 ust. 4 ustawy ofertę Wykonawcy wykluczonego uznaje się za odrzuconą.

Uzasadnienie prawne

Oferta Wykonawcy KAMBUD **została uznana za odrzuconą** w oparciu o zapis art. 24 ust. 4 ustawy w brzmieniu „Ofertę wykonawcy wykluczonego uznaje się za odrzuconą”.

6. Odrzucił ofertę Wykonawcy - LEX-BUD Sławomir Napiórkowski; ul. Mazowiecka 45 m. 2, 07-411 Rzekuń.

Uzasadnienie faktyczne

Wykonawca nie złożył oferty w formie i treści wymaganej zgodnie z SIWZ jak również nie złożył żadnego dokumentu na potwierdzenie spełnienia warunków udziału w postępowaniu oraz oświadczeń. W związku z tym Komisja odstąpiła, zgodnie z art. 26 ust. 3 ustawy od wezwania do uzupełnienia dokumentów potwierdzających spełnianie warunków udziału w postępowaniu, albowiem oferta złożona przez tego Wykonawcę podlega odrzuceniu.

Uzasadnienie prawne

Oferta Wykonawcy podlega odrzuceniu w oparciu o zapis art. 89 ust. 1 pkt 2 ustawy w brzmieniu „Zamawiający odrzuca ofertę, jeżeli jej treść nie odpowiada treści specyfikacji istotnych warunków zamówienia...”

7. W wyniku badania i oceny ofert przyznał Wykonawcy punkty, co prezentuje poniższe streszczenie oceny ofert:

Nr oferty	Nazwa i adres Wykonawcy	Punkty w kryterium cena Zadanie I	Punkty w kryterium cena Zadanie II	Punkty w kryterium cena Zadanie III
1	Usługi Remontowo-Budowlane Henryk Skiba 36-106 Trzęsówka 199	-----	76,76	-----
2	KULBUD Tadeusz Kuldanek ul. Lasockiego 1 05-822 Milanówek	53,07	-----	79,97
5	„PROPER” Tadeusz Jonak, Grzegorz Bogobowicz ul. Platynowa 6 m. 104 00-808 Warszawa	100,00	100,00	100,00
7	BOMOS Sp. z o.o. ul. Krucza 2 05-822 Milanówek	51,49	50,09	52,62

8. Dokonał wyboru oferty najkorzystniejszej złożonej przez Wykonawcę:

- 1) dla Zadania I – Naprawa ścianek działowych w pomieszczeniach biurowych CZRL, złożonej przez Wykonawcę **„PROPER” Tadeusz Jonak, Grzegorz Bogobowicz; ul. Platynowa 6 m. 104, 00-808 Warszawa, za cenę oferty 25.967,08 PLN brutto**
- 2) Zadanie II – Naprawa i malowanie ścian klatek schodowych w budynku CZRL, złożonej przez Wykonawcę **„PROPER” Tadeusz Jonak, Grzegorz Bogobowicz; ul. Platynowa 6 m. 104, 00-808 Warszawa, za cenę oferty 11.706,87 PLN brutto**
- 3) Zadanie III – Wymiana drzwi stalowych zewnętrznych 1szt. oraz remont, renowacja i regulacja - 4 szt. drzwi wewnętrznych, złożonej przez Wykonawcę **„PROPER” Tadeusz Jonak, Grzegorz Bogobowicz; ul. Platynowa 6 m. 104, 00-808 Warszawa, za cenę oferty 9.708,66 PLN brutto**

Uzasadnienie faktyczne:

Wykonawca ubiegający się o zamówienie nie podlega wykluczeniu, spełnia warunki udziału w postępowaniu, oferta spełnia wymagania określone w SIWZ, nie podlega odrzuceniu i otrzymała najwyższą liczbę punktów w ocenie ofert zgodnie z kryteriami opisanymi w SIWZ.

Uzasadnienie prawne:

Zgodnie z art. 91 ust 1 ustawy „Zamawiający wybiera ofertę najkorzystniejszą na podstawie kryteriów oceny ofert określonych w Specyfikacji Istotnych Warunków Zamówienia”.

Zamawiający zawrze umowę w sprawie zamówienia publicznego w terminie nie krótszym niż 5 dni od dnia przesłania zawiadomienia o wyborze najkorzystniejszej oferty, jeżeli zawiadomienie to zostało przesłane w sposób określony w art. 27 ust. 2, albo 10 dni – jeżeli zostało przesłane w inny sposób.

Z poważaniem,

z up. Kierownika Zamawiającego
Przewodniczący Komisji Przetargowej

Renata Rudnicka