

Ogłoszenie powiązane:

Ogłoszenie nr 364112-2011 z dnia 2011-11-04 r. Ogłoszenie o zamiarze zawarcia umowy - Warszawa
Przedmiot zamówienia obejmuje świadczenie usług prawnych: Reprezentowanie PAŻP w postępowaniach sądowych, administracyjnych i innych, w szczególności dotyczących spraw z zakresu prawa pracy. Obsługa prawna i reprezentacja PAŻP w...

Warszawa: Świadczenie usług w zakresie zastępstwa procesowego oraz doradztwa prawnego Kancelarii Radcy Prawnego Krzysztofa Zająca

Numer ogłoszenia: 339347 - 2011; data zamieszczenia: 21.12.2011

OGŁOSZENIE O UDZIELENIU ZAMÓWIENIA - Usługi

Zamieszczanie ogłoszenia: obowiązkowe.

Ogłoszenie dotyczy: zamówienia publicznego.

Czy zamówienie było przedmiotem ogłoszenia w Biuletynie Zamówień Publicznych: tak, numer ogłoszenia w BZP: 364112 - 2011r.

Czy w Biuletynie Zamówień Publicznych zostało zamieszczone ogłoszenie o zmianie ogłoszenia: nie.

SEKCJA I: ZAMAWIAJĄCY

I. 1) NAZWA I ADRES: Polska Agencja Żeglugi Powietrznej, ul. Wieżowa 8, 02-147 Warszawa, woj. mazowieckie, tel. 22 574 62 44, faks 22 574 63 59.

I. 2) RODZAJ ZAMAWIAJĄCEGO: Inny: Służby Żeglugi Powietrznej.

SEKCJA II: PRZEDMIOT ZAMÓWIENIA

II.1) Nazwa nadana zamówieniu przez zamawiającego: Świadczenie usług w zakresie zastępstwa procesowego oraz doradztwa prawnego Kancelarii Radcy Prawnego Krzysztofa Zająca.

II.2) Rodzaj zamówienia: Usługi.

II.3) Określenie przedmiotu zamówienia: Przedmiot zamówienia obejmuje świadczenie usług prawnych: Reprezentowanie PAŻP w postępowaniach sądowych, administracyjnych i innych, w szczególności dotyczących spraw z zakresu prawa pracy. Obsługa prawna i reprezentacja PAŻP w sprawach z zakresu finansów publicznych, organizacji i legislacji Agencji (opiniowanie dokumentów organizacyjnych Agencji takich jak: regulamin pełnomocnictw, regulamin wynagrodzeń, zarządzenia i pełnomocnictwa).

Informowanie i doradzanie w zakresie zmian w obowiązujących przepisach mających znaczenie dla działalności PAŻP, a także opracowywania opinii prawnych w razie wątpliwości co do ich stosowania w zakresie prawa pracy, finansów publicznych, organizacji i legislacji Agencji.

II.4) Wspólny Słownik Zamówień (CPV): 79.10.00.00-5.

SEKCJA III: PROCEDURA

III.1) TRYB UDZIELENIA ZAMÓWIENIA: Zamówienie z wolnej ręki

III.2) INFORMACJE ADMINISTRACYJNE

Zamówienie dotyczy projektu/programu finansowanego ze środków Unii Europejskiej: nie

SEKCJA IV: UDZIELENIE ZAMÓWIENIA

IV.1) DATA UDZIELENIA ZAMÓWIENIA: 09.12.2011.

IV.2) LICZBA OTRZYMANYCH OFERT: 1.

IV.3) LICZBA ODRZUCONYCH OFERT: 0.

IV.4) NAZWA I ADRES WYKONAWCY, KTÓREMU UDZIELONO ZAMÓWIENIA:

Kancelaria Radcy Prawnego Krzysztofa Zająca, ul. Mazowiecka 6/8, 00-048 Warszawa, kraj/woj. mazowieckie.

IV.5) Szacunkowa wartość zamówienia (bez VAT): 150000,00 PLN.

IV.6) INFORMACJA O CENIE WYBRANEJ OFERTY ORAZ O OFERTACH Z NAJNIŻSZĄ I NAJWYŻSZĄ CENĄ

Cena wybranej oferty: 184500,00

Oferta z najniższą ceną: 184500,00 / **Oferta z najwyższą ceną:** 184500,00

Waluta: PLN.

ZAŁĄCZNIK I

Uzasadnienie udzielenia zamówienia w trybie negocjacji bez ogłoszenia, zamówienia z wolnej ręki albo zapytania o cenę

1. Podstawa prawna

Postępowanie prowadzone jest w trybie zamówienia z wolnej ręki na podstawie art. 5 ust. 1a, art. 5 ust. 1b ustawy z dnia 29 stycznia 2004r. - Prawo zamówień publicznych.

2. Uzasadnienia wyboru trybu

Należy podać uzasadnienie faktyczne i prawne wyboru trybu oraz wyjaśnić, dlaczego udzielenie zamówienia jest zgodne z przepisami.

Uzasadnienie prawne przyjęcia trybu z wolnej ręki: Art. 5 ust. 1a ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. Prawo zamówień publicznych (t.j. Dz. U. z 2010 r. Nr 113, poz. 759 z późn. zm.), w związku z § 1 pkt 2 rozporządzenia Prezesa Rady Ministrów z dnia 28 stycznia 2010 r. w sprawie wykazu usług o charakterze priorytetowym i niepriorytetowym (Dz.U. Nr 12, poz. 68) stanowi, że w przypadku zamówień, niepriorytetowych zamawiający może wszcząć postępowanie w trybie zamówienia z wolnej ręki także w innych uzasadnionych przypadkach niż określone w art. 67 ust. 1, w szczególności jeżeli

zastosowanie innego trybu mogłoby skutkować co najmniej jedna z następujących okoliczności: 1) naruszeniem zasad celowego, oszczędnego i efektywnego dokonywania wydatków; 2) naruszeniem zasad dokonywania wydatków w wysokości i w terminach wynikających z wcześniej zaciągniętych zobowiązań; 3) poniesieniem straty w mieniu publicznym; 4) uniemożliwieniem terminowej realizacji zadań. Art. 5 ust. 1b ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. Prawo zamówień publicznych (t.j. Dz.U. z 2010 r. Nr 113, poz. 759 z późn. zm.) stanowi, że w przypadku zamówień, których przedmiotem są usługi prawnicze, polegające na wykonywaniu zastępstwa procesowego przed sądami, trybunałami lub innymi organami orzekającymi lub doradztwie prawnym w zakresie zastępstwa procesowego, lub jeżeli wymaga tego ochrona ważnych praw lub interesów Skarbu Państwa, nie stosuje się przepisów ustawy dotyczących przesłanek wyboru trybu zamówienia z wolnej ręki. Uzasadnienie faktyczne przyjęcia trybu z wolnej ręki: Kancelaria Radcy Prawnego Krzysztofa Zająca od roku 2008 świadczy dla PAŻP usługi doradztwa prawnego oraz zastępstwa procesowego w szczególności w sprawach z zakresu prawa pracy, sprawach pomiędzy PAŻP, a organizacjami związkowymi, w sprawach z zakresu finansów publicznych oraz organizacji i legislacji Agencji. W ramach tych usług Kancelaria przygotowuje opinie prawne, bierze udział w przygotowywaniu pism i wystąpień do urzędów oraz instytucji państwowych, opracowuje pisma procesowe i reprezentuje PAŻP w sprawach prowadzonych przed sądami. Wybór tej Kancelarii spełnia wymagania celowego, oszczędnego i efektywnego dokonywania wydatków. W przypadku rozpoczętych spraw ponowne zawarcie umowy z w/w Kancelarią pozwoli ograniczyć wydatki związane z ograniczeniem usług wyłącznie do bieżącej analizy prawnej zagadnień. Zaznajomienie innych osób z całością dokumentacji i sytuacją faktyczną wiązało by się z koniecznością ponoszenia niewspółmiernie wysokich kosztów, podyktowanych potrzebą zaznajomienia z każdym aspektem bieżących i zaistniałych w przeszłości zagadnień. Nie podpisanie umowy z Kancelarią mec. Krzysztofa Zająca prowadziłoby też do opóźnień w podjęciu działań ze strony PAŻP i stanowiłoby jedno z dodatkowych ryzyk, których wystąpienie przy specyficznej działalności PAŻP powinno być ograniczone do minimum. W przypadku nowych spraw, okolicznością wpływającą na oszczędność i efektywność dokonywanych wydatków będzie miał fakt znajomości specyfiki zadań i sposobu ich realizacji, struktury, uwarunkowań wynikających z uprzednio zaciągniętych zobowiązań, przez osobę już w nie zaangażowaną. Zastępstwo procesowe ściśle wiąże się z usługami doradztwa prawnego i rozdzielenie ich stanowiłoby zagrożenie dla terminowego wykonania zadań. Kontynuacja powierzonych zadań przez ten sam podmiot pozwala na terminowe wykonanie zadań, uniknięcie ponoszenia dodatkowych kosztów i strat czasowych, a także wpisuje się w zasady celowego, oszczędnego i efektywnego dokonywania wydatków oraz umożliwia terminową realizację zadań w PAŻP. Istotnym faktem jest także to, że podczas realizacji powierzonych zadań Kancelaria uzyskała praktyczną wiedzę i doświadczenie w sprawach działalności i organizacji Agencji, w tym pracy kontrolerów ruchu lotniczego.

