

Ogłoszenie powiązane:

Ogłoszenie nr 343883-2010 z dnia 2010-12-01 r. Ogłoszenie o zamiarze zawarcia umowy - Warszawa

Świadczenie usług zastępstwa procesowego oraz doradztwa prawnego w zakresie uregulowań prawnych odnoszących się do postępowań przetargowych prowadzonych w ramach Prawa zamówień publicznych

Warszawa: Świadczenie usług zastępstwa procesowego oraz doradztwa prawnego w zakresie uregulowań prawnych odnoszących się do postępowań przetargowych prowadzonych w ramach Prawa zamówień publicznych

Numer ogłoszenia: 412602 - 2010; data zamieszczenia: 17.12.2010

OGŁOSZENIE O UDZIELENIU ZAMÓWIENIA - Usługi

Zamieszczanie ogłoszenia: obowiązkowe.

Ogłoszenie dotyczy: zamówienia publicznego.

Czy zamówienie było przedmiotem ogłoszenia w Biuletynie Zamówień Publicznych: tak, numer ogłoszenia w BZP: 343883 - 2010r.

Czy w Biuletynie Zamówień Publicznych zostało zamieszczone ogłoszenie o zmianie ogłoszenia: nie.

SEKCJA I: ZAMAWIAJACY

I. 1) NAZWA I ADRES: Polska Agencja Żeglugi Powietrznej, ul. Wieżowa 8, 02-147 Warszawa, woj. mazowieckie, tel. 022 5745000, faks 022 5746359.

I. 2) RODZAJ ZAMAWIAJĄCEGO: Inny: PAŃSTWOWA OSOBA PRAWNA.

SEKCJA II: PRZEDMIOT ZAMÓWIENIA

II.1) Nazwa nadana zamówieniu przez zamawiającego: Świadczenie usług zastępstwa procesowego oraz doradztwa prawnego w zakresie uregulowań prawnych odnoszących się do postępowań przetargowych prowadzonych w ramach Prawa zamówień publicznych.

II.2) Rodzaj zamówienia: Usługi.

II.3) Określenie przedmiotu zamówienia: Świadczenie usług zastępstwa procesowego oraz doradztwa prawnego w zakresie uregulowań prawnych odnoszących się do postępowań przetargowych prowadzonych w ramach Prawa zamówień publicznych.

II.4) Wspólny Słownik Zamówień (CPV): 79.10.00.00-5.

SEKCJA III: PROCEDURA

III.1) TRYB UDZIELENIA ZAMÓWIENIA: Zamówienie z wolnej ręki

III.2) INFORMACJE ADMINISTRACYJNE

- Zamówienie dotyczy projektu/programu finansowanego ze środków Unii Europejskiej:** nie

SEKCJA IV: UDZIELENIE ZAMÓWIENIA

Część NR: 1

Nazwa: Świadczenie usług zastępstwa procesowego oraz doradztwa prawnego w zakresie uregulowań prawnych odnoszących się do postępowań przetargowych prowadzonych w ramach Prawa zamówień publicznych

IV.1) DATA UDZIELENIA ZAMÓWIENIA: 14.12.2010.

IV.2) LICZBA OTRZYMANYCH OFERT: 1.

IV.3) LICZBA ODRZUCONYCH OFERT: .

IV.4) NAZWA I ADRES WYKONAWCY, KTÓREMU UDZIELONO ZAMÓWIENIA:

- Kancelaria Prawna Tomasz Siedlecki Radca Prawny, ul. Nowowiejska 10 lok. 7, 00-635 WARSZAWA, kraj/woj. mazowieckie.

IV.5) Szacunkowa wartość zamówienia (bez VAT): 150000,00 PLN.

IV.6) INFORMACJA O CENIE WYBRANEJ OFERTY ORAZ O OFERTACH Z NAJNIŻSZĄ I NAJWYŻSZĄ CENĄ

- **Cena wybranej oferty:** 183000,00
- **Oferta z najniższą ceną:** 183000,00 / **Oferta z najwyższą ceną:** 183000,00
- **Waluta:** PLN.

ZAŁĄCZNIK I

Uzasadnienie udzielenia zamówienia w trybie negocjacji bez ogłoszenia, zamówienia z wolnej ręki albo zapytania o cenę

- **1. Podstawa prawna**
Postępowanie prowadzone jest w trybie zamówienia z wolnej ręki na podstawie art. 5 ust. 1a, art. 5 ust. 1b ustawy z dnia 29 stycznia 2004r. - Prawo zamówień publicznych.
- **2. Uzasadnienia wyboru trybu**
Należy podać uzasadnienie faktyczne i prawne wyboru trybu oraz wyjaśnić, dlaczego udzielenie zamówienia jest zgodne z przepisami.
Postępowania o udzielenie zamówienia publicznego realizowane przez Polską Agencję Żeglugi Powietrznej (PAŻP), utworzoną w celu zapewnienia bezpieczeństwa w ruchu lotniczym, mają charakter skomplikowany. Uwarunkowane jest to w głównej mierze specyfiką wykonywanych przez PAŻP zadań, koniecznością zapewnienia terminowej ich realizacji a także jej strukturą oraz trybem postępowania. Tylko dla takich postępowań PAŻP korzystał i potrzebuje nadal pomocy prawnej. Okoliczności te powodują, iż proces udzielenia zamówienia wymaga na etapie planowania i realizacji ograniczenie zbędnych ryzyk, zaangażowania i pracy wielu osób, uwzględniając fakt, iż realizowane zadania mają charakter wieloletni i są związane z bezpieczeństwem w ruchu lotniczym. Kancelaria Prawna Tomasz Siedlecki Radca Prawny świadczy usługi prawne zastępstwa procesowego oraz pomocy prawnej w zakresie prawa zamówień publicznych dla PAŻP od 2008 r. Współpraca ta obejmuje przede wszystkim reprezentację PAŻP w postępowaniach spornych przed Krajową Izbą Odwoławczą oraz Sądami Powszechnymi i Administracyjnymi a także doradztwo w zakresie zastępstwa procesowego. Usługi prawne świadczone przez Kancelarię polegają również na doradztwie prawnym w zakresie związanym z przygotowaniem i przeprowadzeniem postępowań o udzielenie zamówień publicznych, w tym udział w pracach komisji przetargowych oraz analizę dokumentów związanych z postępowaniem o udzielenie zamówienia publicznego pod względem formalno - prawnym dla postępowań szczególnie skomplikowanych, wymagających znajomości specyfiki kontroli ruchu powietrznego. Przedmiot zamówienia obejmuje usługi prawne w zakresie zastępstwa

procesowego oraz szeroko rozumianej pomocy prawnej w zakresie prawa zamówień publicznych, nie wyłączając wydawania opinii prawnych, udział w przygotowywaniu pism i wystąpień do urzędów oraz instytucji państwowych, opracowywanie pism procesowych w postępowaniach odwoławczych dotyczących prowadzonych postępowań o udzielenie zamówień publicznych, a także postępowań, które będą prowadzone w przyszłości. Powyższe rozwiązanie w pełni realizuje zasady celowego, oszczędnego i efektywnego dokonywania wydatków. Dla realizowanych zamówień lub postępowań już wszczętych a także dla postępowań, dla których rozpoczęto prace, takie rozwiązanie pozwoli w głównej mierze na ograniczenie wydatków związanych ze świadczeniem usług w związku z możliwością ich ograniczenia wyłącznie do analizy prawnej bieżących zagadnień. Zaznajomienie innych osób ze specyfiką wszczętych lub udzielonych zamówień wiązałoby się z koniecznością ponoszenia niewspółmiernie wysokich kosztów, podyktowanych potrzebą zaznajomienia z każdym aspektem bieżących zagadnień a także zaistniałych w przeszłości. Takie rozwiązanie prowadziłoby też do opóźnień w podjęciu działań ze strony PAŻP i stanowiłoby jedno z dodatkowych ryzyk, których wystąpienie z uwagi na specyfikę działań PAŻP wino być ograniczone do minimum. W przypadku nowych postępowań okolicznością wpływającą na oszczędność i efektywność dokonywanych wydatków będzie miał fakt znajomości specyfiki zadań i sposobu ich realizacji, struktury, uwarunkowań wynikających z uprzednio zaciągniętych zobowiązań, przez osobę dotychczas w nie zaangażowaną. W tym zakresie należy mieć na uwadze kilka kluczowych postępowań w toku i udzielonych już zamówień, które determinują aktualne lub planowane w przyszłości zamówienia. Należą do nich: 1.Przeprowadzenie recertyfikacji i audytów kontrolnych zintegrowanego systemu zarządzania z uwzględnieniem poprzednich postępowań; 2.System PEGASUS_21 3.Zakup radarów dla Poznania i Wrocławia oraz reprezentowanie przed KIO, analiza formalno prawna wniosków pokontrolnych KIO w sprawie postępowania na dostarczenie i montaż systemów kolokowanych radarów dozoru KIO/1957/10; 4.Aparatura kontrolno-pomiarowa; 5.Badanie sprawozdania finansowego PAŻP; 6.Reprezentacja przed Sądem Rejonowym w sprawie o sygn. akt I Co 2032/10 (dot. Indra Sistemas S.A.). Niezależenie, niecelowym i nieefektywnym rozwiązaniem wdaje się podział usług związanych z zastępstwem procesowym PAŻP od usług doradztwa w dziedzinie zamówień publicznych. Także w tym zakresie podział taki stanowiłoby zagrożenie dla terminowego wykonywania zadań. Dotyczy to zarówno przypadków wszczętych już postępowań jak planowanych do wszczęcia w przyszłości. W tym stanie zachowanie kontynuacji świadczenia usług przez ten sam podmiot pozwala na terminowe wykonanie zadań, nie ponoszenie dodatkowych kosztów i strat czasowych a także wpisuje się w zasady celowego, oszczędnego i efektywnego dokonywania wydatków, oraz ogranicza ryzyko naruszenia dokonywania wydatków w wysokości i w terminach wynikających z wcześniej zaciągniętych zobowiązań, jak i też umożliwia terminową realizację zadań przez PAŻP. Istotne znaczenie przy realizowaniu czynności prawnych dla PAŻP w tym zakresie zamówień publicznych poza znajomością stricte zagadnień prawnych, ma praktyczna znajomość sposobu realizacji zadań ustawowych przez PAŻP, w tym sposób realizacji zadań i inwestycji jak i ich przeznaczenie. Badając w tym kontekście aspekt doświadczenia potencjalnego wykonawcy, istnieje uzasadnione przypuszczenie, że krąg potencjalnych podmiotów byłby automatycznie ograniczony do podmiotu już współpracującego z PAŻP w tej dziedzinie. Jest to podyktowane brakiem innego podmiotu, do którego kompetencji należałyby zadania przypisane PAŻP, i w związku z którego działalnością możliwe byłoby uzyskanie stosownego doświadczenia zawodowego.