

Warszawa: Usługa zastępstwa procesowego oraz doradztwa prawnego w zakresie uregulowań prawnych odnoszących się do gruntów

Numer ogłoszenia: 368290 - 2010; data zamieszczenia: 15.11.2010

OGŁOSZENIE O UDZIELENIU ZAMÓWIENIA - Usługi

Zamieszczanie ogłoszenia: obowiązkowe.

Ogłoszenie dotyczy: zamówienia publicznego.

Czy zamówienie było przedmiotem ogłoszenia w Biuletynie Zamówień Publicznych: tak, numer ogłoszenia w BZP: 336650 - 2010r.

Czy w Biuletynie Zamówień Publicznych zostało zamieszczone ogłoszenie o zmianie ogłoszenia: nie.

SEKCJA I: ZAMAWIAJĄCY

I. 1) NAZWA I ADRES: Polska Agencja Żeglugi Powietrznej, ul. Wieżowa 8, 02-147 Warszawa, woj. mazowieckie, tel. 022 5745000, faks 022 5746359.

I. 2) RODZAJ ZAMAWIAJĄCEGO: Inny: Państwowa osoba prawna.

SEKCJA II: PRZEDMIOT ZAMÓWIENIA

II.1) Nazwa nadana zamówieniu przez zamawiającego: Usługa zastępstwa procesowego oraz doradztwa prawnego w zakresie uregulowań prawnych odnoszących się do gruntów.

II.2) Rodzaj zamówienia: Usługi.

II.3) Określenie przedmiotu zamówienia: Przedmiotem zamówienia jest: - reprezentowanie Agencji w postępowaniach sądowych, administracyjnych i innych, w szczególności dotyczących uregulowania stanu prawnego nieruchomości znajdujących się w posiadaniu Agencji, - udzielania opinii prawnych, informacji i wyjaśnień we wszelkich sprawach związanych z gruntami, - opiniowania projektów aktów prawnych odnoszących się do gruntów Agencji, - informowania i doradzania w zakresie zmian w obowiązujących przepisach mających znaczenie dla działalności Agencji, a także opracowywania opinii prawnych w razie wątpliwości, co do ich stosowania w zakresie gruntów.

II.4) Wspólny Słownik Zamówień (CPV): 79.10.00.00-5.

SEKCJA III: PROCEDURA

III.1) TRYB UDZIELENIA ZAMÓWIENIA: Zamówienie z wolnej ręki

III.2) INFORMACJE ADMINISTRACYJNE

Zamówienie dotyczy projektu/programu finansowanego ze środków Unii Europejskiej: nie

SEKCJA IV: UDZIELENIE ZAMÓWIENIA

IV.1) DATA UDZIELENIA ZAMÓWIENIA: 12.11.2010.

IV.2) LICZBA OTRZYMANYCH OFERT: 1.

IV.3) LICZBA ODRZUCONYCH OFERT: .

IV.4) NAZWA I ADRES WYKONAWCY, KTÓREMU UDZIELONO ZAMÓWIENIA:

Kancelaria Adwokacka Adwokat Rafał Morek, ul. Zięby 40/49, Warszawa, kraj/woj. Polska.

IV.5) Szacunkowa wartość zamówienia (bez VAT): 48000,00 PLN.

IV.6) INFORMACJA O CENIE WYBRANEJ OFERTY ORAZ O OFERTACH Z NAJNIŻSZĄ I NAJWYŻSZĄ CENĄ

Cena wybranej oferty: 58560,00

ZAŁĄCZNIK I

Uzasadnienie udzielenia zamówienia w trybie negocjacji bez ogłoszenia, zamówienia z wolnej ręki albo zapytania o cenę

1. Podstawa prawna

Postępowanie prowadzone jest w trybie zamówienia z wolnej ręki na podstawie art. 5 ust. 1a, art. 5 ust. 1b ustawy z dnia 29 stycznia 2004r. - Prawo zamówień publicznych.

2. Uzasadnienia wyboru trybu

Należy podać uzasadnienie faktyczne i prawne wyboru trybu oraz wyjaśnić, dlaczego udzielenie zamówienia jest zgodne z przepisami.

Uzasadnienie faktyczne przyjęcia trybu z wolnej ręki: Polska Agencja Żeglugi Powietrznej od momentu istnienia, tj. od 2007 r. jest stroną postępowań dot. uregulowania praw do gruntów, na których zlokalizowana jest siedziba PAŻP w Warszawie przy ul. Wieżowej 8 oraz innych gruntów w których Agencja jest posiadaniem. Kancelaria Adwokacka Adwokat Rafał Morek świadczy usługi prawne zastępstwa procesowego oraz uregulowań prawnych w zakresie gruntów dla PAŻP od 2007 r. Współpraca ta dotyczy przede wszystkim reprezentowania PAŻP w postępowaniach Sądowych i Administracyjnych w sprawie uregulowań prawnych gruntów. Usługi prawnicze świadczone przez Kancelarię polegają na wykonywaniu zastępstwa procesowego przed sądami lub innymi organami orzekającymi oraz doradztwie prawnym w zakresie związanym z wytoczonym lub zapowiedzią wytoczenia postępowania przed ww. organami. Świadczenie usług obejmowało także (oprócz udziału w rozprawach lub posiedzeniach przed ww. organami) wszystkie czynności faktyczne i prawne niezbędne do przygotowania postępowania albo do obrony interesów PAŻP w związku z postępowaniami przed sądami lub innymi organami orzekającymi. Zakres zamówienia obejmuje również opiniowanie projektów aktów prawnych i regulacji odnoszących się do gruntów PAŻP. Z punktu celowego i oszczędnego dokonywania wydatków właściwe jest dalsze korzystanie z usług ww. Kancelarii, która zna specyfikę działania PAŻP oraz specyfikę obiektów budowlanych i gruntów znajdujących się w posiadaniu Agencji. W związku z powyższym niecelowe jest ponoszenie dodatkowych kosztów oraz przeznaczenie zwiększonej ilości godzin niezbędnych do wdrożenia się i zapoznania z dotychczasową dokumentacją i specyfiką zagadnień gruntowych w PAŻP przez innego Wykonawcę. Ponadto wypracowana i wdrożona linia obrony może nie zostać zaakceptowana przez inną kancelarię, która nie ma znajomości zagadnienia i przyjętego w nim stanowiska PAŻP co mogłoby doprowadzić do unicestwienia już ustalonego stanowiska Agencji. W związku z powyższym zasadne jest by kancelaria świadcząca do tej pory usługi zastępstwa procesowego dla ciągłości prowadzenia spraw świadczyła nadal usługi doradztwa, tak by była zachowana ciągłość i można było korzystać z wiedzy i doświadczenia zdobytego w ostatnich latach. Sprawa właściwego reprezentowania w toku postępowań sądowych jest niezwykle istotna, zaś zaniedbania w tym zakresie skutkują wymiernymi szkodami - także finansowymi Agencji. Na podstawie doświadczeń z lat ubiegłych jest bezsporne, że ww. obsługa prawna jest niezbędna w celu zapewnienia właściwego funkcjonowania PAŻP i realizacji zadań. Uzasadnienie prawne przyjęcia trybu z wolnej ręki: Art. 5 ust. 1a pkt 1 ustawy PZP, tj., w przypadku zamówień niepriorytetowych, o których mowa w ust. 1 powyższego artykułu, zamawiający może wszcząć postępowanie w trybie negocjacji bez ogłoszenia lub w trybie zamówienia z wolnej ręki także w innych uzasadnionych przypadkach niż określone odpowiednio w art. 62ust. 1 lub 67 ust. 1, a w szczególności jeżeli zastosowanie innego trybu mogłoby skutkować co najmniej jedną z następujących okoliczności: 1) Naruszenie zasad celowego, oszczędnego i efektywnego dokonywania wydatków w wysokości i terminach wynikających z wcześniejszych zaciągniętych zobowiązań. Art. 5 ust. 1b ustawy PZP, tj., W przypadku zamówień, których przedmiotem są usługi prawnicze polegające na wykonaniu zastępstwa procesowego przed sądami, trybunałami lub innymi organami orzekającymi lub doradztwie prawnym w zakresie zastępstwa procesowego, lub jeżeli wymaga tego ochrona ważnych praw lub interesów Skarbu Państwa, nie stosuje się przepisów ustawy dotyczących przesłanek wyboru trybu negocjacji bez ogłoszenia oraz przesłanek wyboru trybu zamówienia z wolnej ręki.