

**Warszawa: Usługa hotelarsko - konferencyjna w terminie 25-29.10.2010
w Jasionce k/ Rzeszowa**

Numer ogłoszenia: 395428 - 2010; data zamieszczenia: 03.12.2010

OGŁOSZENIE O UDZIELENIU ZAMÓWIENIA - Usługi

Zamieszczanie ogłoszenia: obowiązkowe.

Ogłoszenie dotyczy: zamówienia publicznego.

Czy zamówienie było przedmiotem ogłoszenia w Biuletynie Zamówień Publicznych: tak, numer ogłoszenia w BZP: 339346 - 2010r.

Czy w Biuletynie Zamówień Publicznych zostało zamieszczone ogłoszenie o zmianie ogłoszenia: nie.

SEKCJA I: ZAMAWIAJĄCY

I. 1) NAZWA I ADRES: Polska Agencja Żeglugi Powietrznej, ul. Wieżowa 8, 02-147 Warszawa, woj. mazowieckie, tel. 022 5745000, faks 022 5746359.

I. 2) RODZAJ ZAMAWIAJĄCEGO: Inny: Państwowa osoba prawna.

SEKCJA II: PRZEDMIOT ZAMÓWIENIA

II.1) Nazwa nadana zamówieniu przez zamawiającego: Usługa hotelarsko - konferencyjna w terminie 25-29.10.2010 w Jasionce k/ Rzeszowa.

II.2) Rodzaj zamówienia: Usługi.

II.3) Określenie przedmiotu zamówienia: Usługa hotelarsko - konferencyjna w terminie 25-29.10.2010 w Jasionce k/ Rzeszowa.

II.4) Wspólny Słownik Zamówień (CPV): 55.12.00.00-7.

SEKCJA III: PROCEDURA

III.1) TRYB UDZIELENIA ZAMÓWIENIA: Zamówienie z wolnej ręki

III.2) INFORMACJE ADMINISTRACYJNE

Zamówienie dotyczy projektu/programu finansowanego ze środków Unii Europejskiej: nie

SEKCJA IV: UDZIELENIE ZAMÓWIENIA

IV.1) DATA UDZIELENIA ZAMÓWIENIA: 22.10.2010.

IV.2) LICZBA OTRZYMANYCH OFERT: 1.

IV.3) LICZBA ODRZUCONYCH OFERT: 0.

IV.4) NAZWA I ADRES WYKONAWCY, KTÓREMU UDZIELONO ZAMÓWIENIA:

Dwór Ostoya, Jasionka 1A, Jasionka k/ Rzeszowa, kraj/woj. Polska.

IV.5) Szacunkowa wartość zamówienia (bez VAT): 16065,00 PLN.

IV.6) INFORMACJA O CENIE WYBRANEJ OFERTY ORAZ O OFERTACH Z NAJNIŻSZĄ I NAJWYŻSZĄ CENĄ

Cena wybranej oferty: 13491,27

Oferta z najniższą ceną: 13491,27 / **Oferta z najwyższą ceną:** 13491,27

Waluta: PLN.

ZAŁĄCZNIK I

Uzasadnienie udzielenia zamówienia w trybie negocjacji bez ogłoszenia, zamówienia z wolnej ręki albo zapytania o cenę

1. Podstawa prawna

Postępowanie prowadzone jest w trybie zamówienia z wolnej ręki na podstawie art. 5 ust. 1a ustawy z dnia 29 stycznia 2004r. - Prawo zamówień publicznych.

2. Uzasadnienia wyboru trybu

Należy podać uzasadnienie faktyczne i prawne wyboru trybu oraz wyjaśnić, dlaczego udzielenie zamówienia jest zgodne z przepisami.

1. Podstawa prawna Postępowanie wszczęte zostało na podstawie art. 5 ust. 1a ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. - Prawo zamówień publicznych. 2. Uzasadnienie wyboru trybu Uzasadnienie faktyczne: W związku z zaleceniami międzynarodowych instytucji (ICAO i EUROCONTROL) mówiących o potrzebie i zasadności wdrażania TRM w takich jednostkach jak PAŻP, istnieje konieczność zorganizowania szkoleń dla poszczególnych jednostek terenowych. Szkolenia muszą odbywać się w grupach nie większych niż 12 osób. Ze względu na specyfikę szkoleń muszą odbywać się one poza siedzibą PAŻP w celu zapewnienia odpowiednich warunków szkoleniowych. W związku z już ustalonym grafikiem trenerów wewnętrznych oraz pracowników którzy będą brali udział w szkoleniach nie jest możliwa zmiana terminu szkoleń. Zmiana ta wiązałaby się z realizacją godzin nadliczbowych za czym idą straty finansowe dla PAŻP. Dodatkowe zmiany grafików pracy powodować mogą również problemy z obsadą strategicznych dla PAŻP stanowisk operacyjnych, co przekładać się może na spadek bezpieczeństwa w ruchu powietrznym. Przedmiotem zamówienia jest zapewnienie zakwaterowania i wyżywienia wraz z salą konferencyjną i przerwami kawowymi dla 12 uczestników szkolenia TRM w terminie 26-28.10.2010 oraz 3 prowadzących w terminie 25-29.10.2010. Odpowiednim miejscem do przeprowadzenia szkolenia będzie ośrodek znajdujący się w okolicach Rzeszowa z uwagi na niewielką odległość ograniczającą generowanie dodatkowych kosztów związanych z transportem. Uzasadnienie prawne: Art. 5 ust. 1a ustawy PZP, tj., w przypadku zamówień niepriorytetowych, o których mowa w ust. 1 powyższego artykułu, zamawiający może wszcząć postępowanie w trybie negocjacji bez ogłoszenia lub w trybie zamówienia z wolnej ręki także w innych uzasadnionych przypadkach niż określone odpowiednio w art. 62 ust. 1 lub 67 ust. 1, a w szczególności jeżeli zastosowanie innego trybu mogłoby skutkować co najmniej jedną z następujących okoliczności: 1) naruszenie zasad celowego, oszczędnego i efektywnego dokonywania wydatków; 2) uniemożliwieniem terminowej realizacji zadań