

Warszawa, 01-07-11

AJZ-224-19-11/~~1009~~ MW/11

Do

Wykonawców biorących udział
w postępowaniu
AJZ-224-19/2011

dot.: przetargu nieograniczonego na dostawę testerów radiokomunikacyjnych -
sprawa numer AJZ-224-19/2011.

ZAWIADOMIENIE O UNIEWAŻNIENIU POSTĘPOWANIA

1. Zamawiający informuje, iż w przedmiotowym postępowaniu ofertę złożyła firma:

Numer oferty	Nazwa (firma) i adres wykonawcy	Cena brutto
1	Zakład Elektronicznej Aparatury Pomiarowej Meratronik S.A., ul. Barska 28/30, 02-315 Warszawa	369.000,00 PLN

2. Zamawiający informuje, że Wykonawca nie został wykluczony, natomiast jego oferta została odrzucona.

Uzasadnienie prawne:

Zgodnie z art. 89 ust. 1 pkt 1 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. Prawo zamówień publicznych (tj. Dz.U. z 2010 r. Nr 113 poz. 759, z późn. zm.) „Zamawiający odrzuca ofertę, jeżeli jest niezgodna z ustawą”.

Uzasadnienie faktyczne:

W dniu 09.05.2011 r. odbyło się otwarcie ofert. W związku z upływem terminu związania ofertą w dniu 03.06.2011 r. Zamawiający na podstawie art. 85 ust. 2 ustawy Pzp skorzystał z prawa jednokrotnego przedłużenia terminu związania ofertą i wystąpił o jego przedłużenie do

dnia 15.06.2011 r. W tym samym dniu Wykonawca Zakład Elektronicznej Aparatury Pomiarowej Meratronik S.A. wyraził zgodę na przedłużenie terminu związania ofertą do dnia 15.06.2011 r.

Do dnia 16.06.2011 r. Zamawiający nie otrzymał od Wykonawcy przedłużenia terminu związania ofertą. W związku z powyższym zgodnie z wyrokiem KIO/KD 46/10 2010-05-05 (LEX nr 585646) *umowa w sprawie zamówienia publicznego może być zawarta po upływie terminu związania ofertą, jednak sam wybór oferty najkorzystniejszej w postępowaniu powinien nastąpić w tym terminie. Oświadczenie każdego wykonawcy o związaniu się treścią swojej oferty powinno być ważne w toku postępowania o udzielenie zamówienia publicznego, co najmniej do czasu wyboru oferty najkorzystniejszej.*

2. *Z chwilą upływu okresu związania ofertą (tj. od 16.06.2011 r.) należy uznać, że wykonawca nie jest zainteresowany realizacją niegdyś złożonej oferty, bo gdyby był, to by sam z własnej inicjatywy w oparciu o przepis art. 85 ust. 2 p.z.p. przedłużył okres związania ofertą. **Oferta taka winna być odrzucona jako sprzeczna z art. 89 ust. 1 pkt 1 p.z.p.***

3. *P.z.p. ustala trzy formy porozumiewania się stron postępowania. Nie przewiduje się innej formy, np. ustnej lub tzw. „dorozumianego oświadczenia woli”.*

4. *(...) Dla uzyskania efektu bycia związanym ofertą, niezbędne jest (...) - złożenie przez wykonawcę oświadczenia o terminie przedłużenia związania ofertą (...).*

5. *Możliwość wyboru najkorzystniejszej oferty jest możliwa tylko spośród ważnych ofert, czyli takich którymi wykonawcy są związani.*

Z chwilą upływu terminu związania ofertą, od dnia 16.06.2011 r. Wykonawca Zakład Elektronicznej Aparatury Pomiarowej Meratronik S.A. nie jest związany ofertą i w związku z brakiem przedłużenia terminu związania ofertą przez Wykonawcę należy uznać, że Wykonawca nie jest zainteresowany realizacją niegdyś złożonej oferty, bo gdyby był, to by sam z własnej inicjatywy w oparciu o przepis art. 85 ust. 2 Pzp przedłużył okres związania ofertą. Oferta taka została odrzucona jako sprzeczna z art. 89 ust. 1 pkt 1 p.z.p.

3. W związku z powyższym Zamawiający informuje o unieważnieniu przedmiotowego postępowania.

Uzasadnienie prawne:

Zgodnie z art. 93. ust. 1 pkt 1 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. Prawo zamówień publicznych (tj. Dz.U. z 2010 r. Nr 113 poz. 759, z późn. zm.) „Zamawiający unieważnia postępowanie o udzielenie zamówienia, jeżeli: nie złożono żadnej oferty niepodlegającej odrzuceniu”.

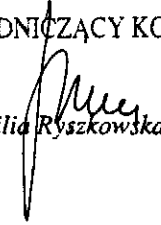
Uzasadnienie faktyczne:

W przedmiotowym postępowaniu nie złożono żadnej oferty niepodlegającej odrzuceniu.

Zgodnie z art. 27 ust. 2 ustawy uprzejmie proszę o potwierdzenie otrzymania niniejszego pisma na numer faksu 22 574 63 59 lub 22 574 63 79.

Z poważaniem

PRZEWODNICZĄCY KOMISJI


Emilia Ryszkowska