

Warszawa: Świadczenie usług doradztwa prawnego w zakresie uregulowań prawnych odnoszących się do Pracowniczego Programu Emerytalnego (PPE) oraz pakietów medycznych

Numer ogłoszenia: 163229 - 2011; data zamieszczenia: 13.06.2011

OGŁOSZENIE O UDZIELENIU ZAMÓWIENIA - Usługi

Zamieszczanie ogłoszenia: obowiązkowe.

Ogłoszenie dotyczy: zamówienia publicznego.

Czy zamówienie było przedmiotem ogłoszenia w Biuletynie Zamówień Publicznych: tak, numer ogłoszenia w BZP: 118043 - 2011r.

Czy w Biuletynie Zamówień Publicznych zostało zamieszczone ogłoszenie o zmianie ogłoszenia: nie.

SEKCJA I: ZAMAWIAJĄCY

I. 1) NAZWA I ADRES: Polska Agencja Żeglugi Powietrznej, ul. Wieżowa 8, 02-147 Warszawa, woj. mazowieckie, tel. 22 574 62 44, faks 22 574 63 59.

I. 2) RODZAJ ZAMAWIAJĄCEGO: Inny: Państwowa osoba prawna.

SEKCJA II: PRZEDMIOT ZAMÓWIENIA

II.1) Nazwa nadana zamówieniu przez zamawiającego: Świadczenie usług doradztwa prawnego w zakresie uregulowań prawnych odnoszących się do Pracowniczego Programu Emerytalnego (PPE) oraz pakietów medycznych.

II.2) Rodzaj zamówienia: Usługi.

II.3) Określenie przedmiotu zamówienia: Świadczenie usług doradztwa prawnego w zakresie uregulowań prawnych odnoszących się do Pracowniczego Programu Emerytalnego (PPE) oraz pakietów medycznych.

II.4) Wspólny Słownik Zamówień (CPV): 79.10.00.00-5.

SEKCJA III: PROCEDURA

III.1) TRYB UDZIELENIA ZAMÓWIENIA: Zamówienie z wolnej ręki

III.2) INFORMACJE ADMINISTRACYJNE

Zamówienie dotyczy projektu/programu finansowanego ze środków Unii Europejskiej: nie

SEKCJA IV: UDZIELENIE ZAMÓWIENIA

IV.1) DATA UDZIELENIA ZAMÓWIENIA: 24.05.2011.

IV.2) LICZBA OTRZYMANYCH OFERT: 1.

IV.3) LICZBA ODRZUCONYCH OFERT: 0.

IV.4) NAZWA I ADRES WYKONAWCY, KTÓREMU UDZIELONO ZAMÓWIENIA:

Kancelaria Adwokacka Ireneusz Wilk, ul. Żurawia 24A/8, 00-515 Warszawa, kraj/woj. mazowieckie.

IV.5) Szacunkowa wartość zamówienia (bez VAT): 54000,00 PLN.

IV.6) INFORMACJA O CENIE WYBRANEJ OFERTY ORAZ O OFERTACH Z NAJNIŻSZĄ I NAJWYŻSZĄ CENĄ

Cena wybranej oferty: 54000,00

Oferta z najniższą ceną: 54000,00 / **Oferta z najwyższą ceną:** 54000,00

Warszawa: Świadczenie usług doradztwa prawnego w zakresie uregulowań prawnych odnoszących się do Pracowniczego Programu Emerytalnego (PPE) oraz pakietów medycznych

Numer ogłoszenia: 163229 - 2011; data zamieszczenia: 13.06.2011

OGŁOSZENIE O UDZIELENIU ZAMÓWIENIA - Usługi

Zamieszczanie ogłoszenia: obowiązkowe.

Ogłoszenie dotyczy: zamówienia publicznego.

Czy zamówienie było przedmiotem ogłoszenia w Biuletynie Zamówień Publicznych: tak, numer ogłoszenia w BZP: 118043 - 2011r.

Czy w Biuletynie Zamówień Publicznych zostało zamieszczone ogłoszenie o zmianie ogłoszenia: nie.

SEKCJA I: ZAMAWIAJĄCY

I. 1) NAZWA I ADRES: Polska Agencja Żeglugi Powietrznej, ul. Wieżowa 8, 02-147 Warszawa, woj. mazowieckie, tel. 22 574 62 44, faks 22 574 63 59.

I. 2) RODZAJ ZAMAWIAJĄCEGO: Inny: Państwowa osoba prawna.

SEKCJA II: PRZEDMIOT ZAMÓWIENIA

II.1) Nazwa nadana zamówieniu przez zamawiającego: Świadczenie usług doradztwa prawnego w zakresie uregulowań prawnych odnoszących się do Pracowniczego Programu Emerytalnego (PPE) oraz pakietów medycznych.

II.2) Rodzaj zamówienia: Usługi.

II.3) Określenie przedmiotu zamówienia: Świadczenie usług doradztwa prawnego w zakresie uregulowań prawnych odnoszących się do Pracowniczego Programu Emerytalnego (PPE) oraz pakietów medycznych.

II.4) Wspólny Słownik Zamówień (CPV): 79.10.00.00-5.

SEKCJA III: PROCEDURA

III.1) TRYB UDZIELENIA ZAMÓWIENIA: Zamówienie z wolnej ręki

III.2) INFORMACJE ADMINISTRACYJNE

Zamówienie dotyczy projektu/programu finansowanego ze środków Unii Europejskiej: nie

SEKCJA IV: UDZIELENIE ZAMÓWIENIA

IV.1) DATA UDZIELENIA ZAMÓWIENIA: 24.05.2011.

IV.2) LICZBA OTRZYMANYCH OFERT: 1.

IV.3) LICZBA ODRZUCONYCH OFERT: 0.

IV.4) NAZWA I ADRES WYKONAWCY, KTÓREMU UDZIELONO ZAMÓWIENIA:

Kancelaria Adwokacka Ireneusz Wilk, ul. Żurawia 24A/8, 00-515 Warszawa, kraj/woj. mazowieckie.

IV.5) Szacunkowa wartość zamówienia (bez VAT): 54000,00 PLN.

IV.6) INFORMACJA O CENIE WYBRANEJ OFERTY ORAZ O OFERTACH Z NAJNIŻSZĄ I NAJWYŻSZĄ CENĄ

Cena wybranej oferty: 54000,00

Oferta z najniższą ceną: 54000,00 / **Oferta z najwyższą ceną:** 54000,00

Waluta: PLN.

ZAŁĄCZNIK I

Uzasadnienie udzielenia zamówienia w trybie negocjacji bez ogłoszenia, zamówienia z wolnej ręki albo zapytania o cenę

1. Podstawa prawna

Postępowanie prowadzone jest w trybie zamówienia z wolnej ręki na podstawie art. 5 ust. 1a, art. 5 ust. 1b ustawy z dnia 29 stycznia 2004r. - Prawo zamówień publicznych.

2. Uzasadnienia wyboru trybu

Należy podać uzasadnienie faktyczne i prawne wyboru trybu oraz wyjaśnić, dlaczego udzielenie zamówienia jest zgodne z przepisami.

Uzasadnienie faktyczne: Kancelaria Adwokacka Adwokat Ireneusz Wilk świadczy usługi prawne dla PAŻP od kwietnia 2009 r. Usługi prawne świadczone przez Kancelarię obejmują przede wszystkim reprezentację i obsługę prawną, polegającą na wykonaniu zastępstwa procesowego przed sądami, trybunałami lub innymi organami orzekającymi lub doradztwie prawnym w zakresie zastępstwa procesowego PAŻP dotyczącą spraw związanych z Pracowniczym Programem Emerytalnym w Agencji, w tym również udzielanie opinii prawnych, informacji i wyjaśnień we wszystkich sprawach związanych z PPE. Dodatkowo ewentualne informowanie i doradzanie w zakresie zmian w obowiązujących przepisach mających znaczenie dla działalności PAŻP, a także opracowanie opinii prawnych w razie wątpliwości co do ich stosowania w zakresie PPE. Zapoznanie się zatem innych Kancelarii ze specyfiką PPE, wiązałoby się z koniecznością ponoszenia niewspółmiernie wysokich kosztów, podyktowanych potrzebą zaznajomienia ich z zagadnieniem oraz z obszerną, kilkuletnią dokumentacją. Kancelaria reprezentuje PAŻP, w toczącym się postępowaniu sadowym, na skutek kontroli Urzędu Skarbowego, który badał prawidłowość odprowadzania podatku dochodowego w PAŻP za 2009 r. z tytułu świadczeń medycznych dla pracowników wykupionych przez pracodawcę, tzw. Pakietu medycznego. Nieoszczędnym, niecelowym i nieefektywnym rozwiązaniem wdaje się przeprowadzenie postępowania o udzielenie zamówienia publicznego w trybie otwartym, w wyniku którego wyłoniony zostałby nowy Wykonawca usług prawnych w przedmiotowym zakresie. Przeprowadzenie postępowania otwartego, a następnie zapoznanie się z powyższymi tematami przez nową Kancelarię stanowiłoby zagrożenie dla terminowego wykonywania powyższych zadań. Zachowanie kontynuacji świadczenia usług przez ten sam podmiot zaznajomiony już ze specyfiką zagadnień i ich dotychczasowym przebiegiem, a także specyfiką PAŻP, wewnętrznych regulacji, struktury organizacyjnej i sposobu funkcjonowania, pozwala na terminowe wykonanie zadań, nie ponoszenie dodatkowych kosztów i strat czasowych, a także wpisuje się w zasady celowego, oszczędnego i efektywnego dokonywania wydatków, oraz ogranicza ryzyko naruszenia dokonywania wydatków w wysokości i w terminach wynikających z wcześniej zaciągniętych zobowiązań, jak i umożliwia terminową realizację zadań przez PAŻP. W związku z powyższym zasadne jest by kancelaria świadcząca do tej pory usługi związane z Pracowniczym Programem Emerytalnym w PAŻP, świadczyła nadal usługi doradztwa, tak by była zachowana ciągłość i można było korzystać z wiedzy i doświadczenia zdobytego w ostatnich latach. Na podstawie doświadczeń nabytych w latach ubiegłych jest bezsporne, że ww. obsługa prawna jest niezbędna w celu zapewnienia właściwego funkcjonowania PAŻP i realizacji zadań. Uzasadnienie prawne: Art. 5 ust. 1a) pkt 1 ustawy, stanowi, że w przypadku zamówień niepriorytetowych, o których mowa w ust. 1 powyższego artykułu, w tym usług prawnych, zamawiający może wszcząć postępowanie w trybie negocjacji bez ogłoszenia lub w trybie zamówienia z wolnej ręki także w innych uzasadnionych przypadkach niż określone odpowiednio w art. 62 ust. 1 lub 67 ust. 1, a w szczególności jeżeli zastosowanie innego trybu mogłoby skutkować co najmniej jedną z następujących okoliczności: 1) naruszeniem zasad celowego, oszczędnego i efektywnego dokonywania wydatków; 2) naruszeniem zasad dokonywania wydatków w wysokości i w terminach wynikających z

Waluta: PLN.

ZAŁĄCZNIK I

Uzasadnienie udzielenia zamówienia w trybie negocjacji bez ogłoszenia, zamówienia z wolnej ręki albo zapytania o cenę

1. Podstawa prawna

Postępowanie prowadzone jest w trybie zamówienia z wolnej ręki na podstawie art. 5 ust. 1a, art. 5 ust. 1b ustawy z dnia 29 stycznia 2004r. - Prawo zamówień publicznych.

2. Uzasadnienia wyboru trybu

Należy podać uzasadnienie faktyczne i prawne wyboru trybu oraz wyjaśnić, dlaczego udzielenie zamówienia jest zgodne z przepisami.

Uzasadnienie faktyczne: Kancelaria Adwokacka Adwokat Ireneusz Wilk świadczy usługi prawne dla PAŻP od kwietnia 2009 r. Usługi prawne świadczone przez Kancelarię obejmują przede wszystkim reprezentację i obsługę prawną, polegającą na wykonaniu zastępstwa procesowego przed sądami, trybunałami lub innymi organami orzekającymi lub doradztwie prawnym w zakresie zastępstwa procesowego PAŻP dotyczącą spraw związanych z Pracowniczym Programem Emerytalnym w Agencji, w tym również udzielanie opinii prawnych, informacji i wyjaśnień we wszystkich sprawach związanych z PPE. Dodatkowo ewentualne informowanie i doradzanie w zakresie zmian w obowiązujących przepisach mających znaczenie dla działalności PAŻP, a także opracowanie opinii prawnych w razie wątpliwości co do ich stosowania w zakresie PPE. Zapoznanie się zatem innych Kancelarii ze specyfiką PPE, wiązałoby się z koniecznością ponoszenia niewspółmiernie wysokich kosztów, podyktowanych potrzebą zaznajomienia ich z zagadnieniem oraz z obszerną, kilkuletnią dokumentacją. Kancelaria reprezentuje PAŻP, w toczącym się postępowaniu sadowym, na skutek kontroli Urzędu Skarbowego, który badał prawidłowość odprowadzania podatku dochodowego w PAŻP za 2009 r. z tytułu świadczeń medycznych dla pracowników wykupionych przez pracodawcę, tzw. Pakietu medycznego. Nieoszczędnym, niecelowym i nieefektywnym rozwiązaniem wdaje się przeprowadzenie postępowania o udzielenie zamówienia publicznego w trybie otwartym, w wyniku którego wyłoniony zostałby nowy Wykonawca usług prawnych w przedmiotowym zakresie. Przeprowadzenie postępowania otwartego, a następnie zapoznanie się z powyższymi tematami przez nową Kancelarię stanowiłoby zagrożenie dla terminowego wykonywania powyższych zadań. Zachowanie kontynuacji świadczenia usług przez ten sam podmiot zaznajomiony już ze specyfiką zagadnień i ich dotychczasowym przebiegiem, a także specyfiką PAŻP, wewnętrznych regulacji, struktury organizacyjnej i sposobu funkcjonowania, pozwala na terminowe wykonanie zadań, nie ponoszenie dodatkowych kosztów i strat czasowych, a także wpisuje się w zasady celowego, oszczędnego i efektywnego dokonywania wydatków, oraz ogranicza ryzyko naruszenia dokonywania wydatków w wysokości i w terminach wynikających z wcześniej zaciągniętych zobowiązań, jak i umożliwia terminową realizację zadań przez PAŻP. W związku z powyższym zasadne jest by kancelaria świadcząca do tej pory usługi związane z Pracowniczym Programem Emerytalnym w PAŻP, świadczyła nadal usługi doradztwa, tak by była zachowana ciągłość i można było korzystać z wiedzy i doświadczenia zdobytego w ostatnich latach. Na podstawie doświadczeń nabytych w latach ubiegłych jest bezsporne, że ww. obsługa prawna jest niezbędna w celu zapewnienia właściwego funkcjonowania PAŻP i realizacji zadań. Uzasadnienie prawne: Art. 5 ust. 1a) pkt 1 ustawy, stanowi, że w przypadku zamówień niepriorytetowych, o których mowa w ust. 1 powyższego artykułu, w tym usług prawnych, zamawiający może wszcząć postępowanie w trybie negocjacji bez ogłoszenia lub w trybie zamówienia z wolnej ręki także w innych uzasadnionych przypadkach niż określone odpowiednio w art. 62 ust. 1 lub 67 ust. 1, a w szczególności jeżeli zastosowanie innego trybu mogłoby skutkować co najmniej jedną z następujących okoliczności: 1) naruszeniem zasad celowego, oszczędnego i efektywnego dokonywania wydatków; 2) naruszeniem zasad dokonywania wydatków w wysokości i w terminach wynikających z

wcześniej zaciągniętych zobowiązań; 3) poniesieniem straty w mieniu publicznym; 4) uniemożliwieniem terminowej realizacji zadań. Art. 5 ust. 1b) ustawy, stanowi, że w przypadku zamówień, których przedmiotem są usługi prawnicze polegające na wykonaniu zastępstwa procesowego przed sądami, trybunałami lub innymi organami orzekającymi lub doradztwie prawnym w zakresie zastępstwa procesowego, lub jeżeli wymaga tego ochrona ważnych praw lub interesów Skarbu Państwa, nie stosuje się przepisów ustawy dotyczących przesłanek wyboru trybu negocjacji bez ogłoszenia oraz przesłanek wyboru trybu zamówienia z wolnej ręki

wcześniej zaciągniętych zobowiązań; 3) poniesieniem straty w mieniu publicznym; 4) uniemożliwieniem terminowej realizacji zadań. Art. 5 ust. 1b) ustawy, stanowi, że w przypadku zamówień, których przedmiotem są usługi prawnicze polegające na wykonaniu zastępstwa procesowego przed sądami, trybunałami lub innymi organami orzekającymi lub doradztwie prawnym w zakresie zastępstwa procesowego, lub jeżeli wymaga tego ochrona ważnych praw lub interesów Skarbu Państwa, nie stosuje się przepisów ustawy dotyczących przesłanek wyboru trybu negocjacji bez ogłoszenia oraz przesłanek wyboru trybu zamówienia z wolnej ręki