



POLSKA AGENCJA ŻEGLUGI POWIETRZNEJ
POLISH AIR NAVIGATION SERVICES AGENCY

Warszawa, dnia 25.04 2013 roku

AJZ-2225-3/38-13/2408/MS/2013

**Wykonawcy biorący
udział w postępowaniu**

Dotyczy: przetargu nieograniczonego na zakup systemów komunikacji głosowej VCS dla Poznania, Wrocławia, Rzeszowa, Gdańska (AJZ-2225-3/38/2013)

ZAWIADOMIENIE O UNIEWAŻNIENIU POSTĘPOWANIA

Na podstawie 93 ust. 3 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 roku – Prawo zamówień publicznych (Dz. U. z 2010 r. Nr 113, poz. 759 z późn. zm.) zwanej dalej „ustawą Pzp”, niniejszym informuję, iż przedmiotowe postępowanie zostało unieważnione.

1. Oferty w niniejszym postępowaniu złożyli następujący Wykonawcy:

Nr oferty	Nazwa (firma)	Adres wykonawcy	KRYTERIUM Cena Waga - 80 pkt	KRYTERIUM Gwarancja jakości i rękojmia za wady Waga - 20 pkt
1	Schmid Telecom AG	Binzstrasse 35 8045 Zurich Switzerland	6 854 821,90 PLN (netto)	36 miesięcy
2	FREQUENTIS AG	Innovationsstrasse 1 1100 Vienna Austria	4 961 616 PLN (netto)	60 miesięcy

2. Z niniejszego postępowania został wykluczony Wykonawca **Schmid Telecom AG**, z siedzibą przy Binzstrasse 35, 8045 Zurich, Switzerland, który złożył ofertę nr 1.

Uzasadnienie prawne

Art. 24 ust. 2 pkt. 2 ustawy – *Z postępowania o udzielenie zamówienia wyklucza się również wykonawców, którzy nie wnieśli wadium do upływu terminu składania ofert (...).*

Uzasadnienie faktyczne

a) Zgodnie z Rozdziałem IX pkt 4 SIWZ, Wykonawca zobowiązany był do wniesienia wadium przed upływem terminu na składanie ofert.



**INFRASTRUKTURA
I ŚRODOWISKO**



POLSKA AGENCJA ŻEGLUGI POWIETRZNEJ
POLISH AIR NAVIGATION SERVICES AGENCY
www.pansa.pl

UNIA EUROPEJSKA
FUNDUSZ SPÓJNOŚCI



Zgodnie z pkt 5 w/wym. Rozdziału SIWZ – w przypadku wadium wnoszonego w pieniądzu za termin wniesienia uznaje się chwilę uznania kwoty na rachunku Zamawiającego.

Termin składania ofert, określony w SIWZ, upłynął w dniu 19 lipca 2013 r. o godz. 13:00.

Wykonawca wniósł wadium w pieniądzu, które zostało uznane na rachunku Zamawiającego w dniu 19.07.2013 r. o godz. 14:14 tj. po terminie wyznaczonym na składanie ofert.

- b) Kwota wadium, wskazana w pkt 2 w/wym. Rozdziału SIWZ, wynosiła 170 000 PLN.

Wykonawca wniósł wadium w kwocie 169 800 PLN tj. mniejszej niż wymagał Zamawiający.

Jednocześnie na podstawie art. 24 ust. 4 ustawy *ofertę wykonawcy wykluczonego uznaje się za odrzuconą.*

3. W niniejszym postępowaniu została odrzucona oferta nr 2 złożona przez Wykonawcę **FREQUENTIS AG** z siedzibą przy Innovationsstrasse 1, 1100 Vienna, Austria.

Uzasadnienie prawne

art. 89 ust. 1 pkt. 2 ustawy - *Zamawiający odrzuca ofertę, jeżeli jej treść nie odpowiada treści specyfikacji istotnych warunków zamówienia, z zastrzeżeniem art. 87 ust. 2 pkt 3.*

Uzasadnienie faktyczne

Zgodnie z Rozdziałem XI pkt 2 SIWZ, Wykonawca wraz z formularzem oferty (jako jego integralną część) miał obowiązek załączyć Matrycę Zgodności w języku polskim. Przed upływem terminu składania ofert Wykonawca nie wystąpił do Zamawiającego o możliwość złożenia wraz z ofertą dokumentów w języku angielskim, poza dokumentami wymienionymi w SIWZ, do których nie należała Matryca Zgodności. Zamawiający stwierdził, że Wykonawca, który złożył ofertę nr 2, do oferty dołączył Matrycę Zgodności wypełnioną w języku angielskim. W związku z powyższym załączony dokument jest niezgodny z wymaganiami SIWZ.

Ponadto Wykonawca:

- a) nie załączył dokumentu wystawionego w kraju, w którym ma siedzibę lub miejsce zamieszkania, potwierdzającego, że nie orzeczono wobec niego zakazu ubiegania się o zamówienie (wystawionego nie wcześniej niż 6 miesięcy przed upływem terminu składania ofert). Wykonawca mający siedzibę lub miejsce zamieszkania poza terytorium Rzeczypospolitej Polskiej zobowiązany był do złożenia w/w dokumentu zgodnie z Rozdziałem VI pkt. 4 SIWZ;
- b) załączył do oferty przedstawioną na filmie (nośnik DVD) prezentację funkcjonalności systemu komunikacji głosowej VCS w języku angielskim. Prezentacja miała być dołączona do oferty w języku polskim, zgodnie z Rozdziałem XI SIWZ, a Wykonawca nie wystąpił do Zamawiającego o możliwość załączenia do oferty tej prezentacji w języku angielskim;



- c) w formularzu oferty zawarł oświadczenie, że Projekt Umowy Zamawiającego akceptuje bez zastrzeżeń i zobowiązuje się, w przypadku wyboru jego oferty, do zawarcia umowy na warunkach wymienionych w Projekcie Umowy, w miejscu i terminie wyznaczonym przez Zamawiającego. Oświadczył, również iż nie umieści lub nie będzie żądał umieszczania w zawieranej umowie po wyborze jego oferty, jakichkolwiek postanowień za wyjątkiem postanowień o charakterze informacyjnym lub wskazujących na sposób wykonywania umowy w zakresie komunikacji stron i form tej komunikacji.

Jednocześnie Wykonawca do oferty załączył dodatkowe oświadczenie o treści: „*niniejszy Zakres Usług i Dostaw jest kluczowym dokumentem definiującym obowiązki, dostawy oraz usługi świadczone przez Frequentis na rzecz Klienta, jak również dodatkowe obowiązki, działania oraz zobowiązania Klienta mające na celu zapewnienie prawidłowego wdrożenia Projektu zgodnie z Umową. Poszczególne zadania oraz obowiązki opisane zostały w Aneksach do ZUiD i stanowią jego integralną część. Niniejszy ZUiD stanowi integralną część oferty i wynikającej z niej Umowy. W przypadku wystąpienia rozbieżności między niniejszym ZUiD a Warunkami Umowy (odpowiednio Ogólnymi Warunkami oferty Frequentis), te ostatnie mają pierwszeństwo. Niniejszy ZUiD ma pierwszeństwo przed Aneksami do niego dołączonymi, które w przypadku rozbieżności powinny być stosowane w kolejności wymienionej w punkcie 9 - Aneksy poniżej*” wraz z dokumentem zawierającym szereg niedopuszczalnych zmian do Projektu Umowy Zamawiającego np. w zapisach dotyczących szkoleń, zapisach gwarancyjnych, klasyfikacji usterek, itp. Tym samym Wykonawca nie potwierdził wykonania przedmiotu zamówienia zgodnie z wymaganiami Zamawiającego, a treść oferty jest sprzeczna (nie odpowiada) z wymaganiami zawartymi w SIWZ.

4. Zamawiający unieważnił przedmiotowe postępowanie.

Uzasadnienie prawne

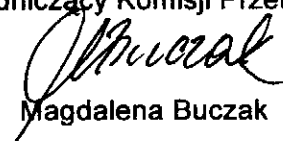
Art. 93 ust. 1 pkt 1 ustawy Pzp: *Zamawiający unieważnia postępowanie o udzielenie zamówienia, jeżeli nie złożono żadnej oferty niepodlegającej odrzuceniu albo nie wpłynął żaden wniosek o dopuszczenie do udziału w postępowaniu od Wykonawcy niepodlegającego wykluczeniu, z zastrzeżeniem pkt 2 i 3.*

Uzasadnienie faktyczne

Do upływu terminu składania ofert do Zamawiającego zostały złożone dwie oferty lecz wszystkie oferty podlegają odrzuceniu. W związku z brakiem oferty niepodlegającej odrzuceniu, postępowanie zostaje unieważnione.

Dziękując za złożenie oferty w przedmiotowym postępowaniu, zapraszam do udziału w kolejnych postępowaniach o udzielenie zamówienia publicznego.

z up. Kierownika Zamawiającego
Przewodniczący Komisji Przetargowej


Magdalena Buczak

