

Warszawa: Świadczenie usług zastępstwa procesowego oraz doradztwa prawnego w zakresie prawa pracy

Numer ogłoszenia: 497230 - 2013; data zamieszczenia: 03.12.2013

OGŁOSZENIE O UDZIELENIU ZAMÓWIENIA - Usługi

Zamieszczanie ogłoszenia: obowiązkowe.

Ogłoszenie dotyczy: zamówienia publicznego.

Czy zamówienie było przedmiotem ogłoszenia w Biuletynie Zamówień Publicznych: tak, numer ogłoszenia w BZP: 480914 - 2013r.

Czy w Biuletynie Zamówień Publicznych zostało zamieszczone ogłoszenie o zmianie ogłoszenia: nie.

SEKCJA I: ZAMAWIAJĄCY

I. 1) NAZWA I ADRES: Polska Agencja Żeglugi Powietrznej, ul. Wieżowa 8, 02-147 Warszawa, woj. mazowieckie, tel. 22 574 62 44, faks 22 574 63 59.

I. 2) RODZAJ ZAMAWIAJĄCEGO: Inny: Państwowa osoba prawna.

SEKCJA II: PRZEDMIOT ZAMÓWIENIA

II.1) Nazwa nadana zamówieniu przez zamawiającego: Świadczenie usług zastępstwa procesowego oraz doradztwa prawnego w zakresie prawa pracy.

II.2) Rodzaj zamówienia: Usługi.

II.3) Określenie przedmiotu zamówienia: Zakres usług prawniczych: -Reprezentowanie PAŻP w postępowaniach sądowych, administracyjnych i innych, w szczególności dotyczących spraw z zakresu prawa pracy. -Informowanie i doradzanie oraz opracowywanie opinii prawnych w zakresie reprezentowania PAŻP w prowadzonych postępowaniach sądowych, administracyjnych i innych.

II.4) Wspólny Słownik Zamówień (CPV): 79.10.00.00-5.

SEKCJA III: PROCEDURA

III.1) TRYB UDZIELENIA ZAMÓWIENIA: Zamówienie z wolnej ręki

III.2) INFORMACJE ADMINISTRACYJNE

Zamówienie dotyczy projektu/programu finansowanego ze środków Unii Europejskiej: nie

SEKCJA IV: UDZIELENIE ZAMÓWIENIA

IV.1) DATA UDZIELENIA ZAMÓWIENIA: 25.11.2013.

IV.2) LICZBA OTRZYMANYCH OFERT: 1.

IV.3) LICZBA ODRZUCONYCH OFERT: .

IV.4) NAZWA I ADRES WYKONAWCY, KTÓREMU UDZIELONO ZAMÓWIENIA:

Kancelaria Radcy Prawnego Krzysztofa Zająca, ul. Mazowiecka 6/8, 00-048 Warszawa, kraj/woj. mazowieckie.

IV.5) Szacunkowa wartość zamówienia (bez VAT): 15000,00 PLN.

IV.6) INFORMACJA O CENIE WYBRANEJ OFERTY ORAZ O OFERTACH Z NAJNIŻSZĄ I NAJWYŻSZĄ CENĄ

Cena wybranej oferty: 18450,00

Oferta z najniższą ceną: 18450,00 / Oferta z najwyższą ceną: 18450,00

Waluta: PLN.

ZAŁĄCZNIK I

Uzasadnienie udzielenia zamówienia w trybie negocjacji bez ogłoszenia, zamówienia z wolnej ręki albo zapytania o cenę

1. Podstawa prawna

Postępowanie prowadzone jest w trybie zamówienia z wolnej ręki na podstawie art. 5 ust. 1a, art. 5 ust. 1b ustawy z dnia 29 stycznia 2004r. - Prawo zamówień publicznych.

2. Uzasadnienia wyboru trybu

Należy podać uzasadnienie faktyczne i prawne wyboru trybu oraz wyjaśnić, dlaczego udzielenie zamówienia jest zgodne z przepisami.

Uzasadnienie faktyczne: Zastosowanie przesłanki prawnej z art. 5 ust. 1b ustawy Pzp jest zgodne z zakresem przedmiotu zamówienia, którym jest zastępstwo procesowe oraz doradztwo prawne. Wraz z uzasadnieniem faktycznym Inicjator przedstawił uzasadnienie dla wskazania Wykonawcy przedmiotowej usługi, tj. Kancelarię Radcy Prawnego Krzysztofa Zająca. Zgodnie z tym uzasadnieniem Kancelaria Radcy Prawnego Krzysztofa Zająca od roku 2008 świadczy dla PAŻP usługi doradztwa prawnego oraz zastępstwa procesowego w szczególności w sprawach z zakresu prawa pracy. W ramach świadczonych usług Kancelaria przygotowuje opinie prawne, bierze udział w przygotowywaniu pism i wystąpień do urzędów oraz instytucji państwowych, opracowuje pisma procesowe i reprezentuje PAŻP w sprawach prowadzonych przed sądami. Inicjator wskazuje, iż wybór Kancelarii Kancelaria Radcy Prawnego Krzysztofa Zająca spełnia wymagania celowego, oszczędnego i efektywnego dokonywania wydatków. W przypadku toczących się rozpraw przed sądem ponowne zawarcie umowy z w/w Kancelarią pozwoli ograniczyć wydatki związane z ograniczeniem świadczonych usług wyłącznie do bieżącej analizy prawnej zagadnień. Zaznajomienie innych osób z całością dokumentacji i sytuacją faktyczną wiązałoby się z koniecznością ponoszenia niewspółmiernie wysokich kosztów, podyktowanych potrzebą zaznajomienia z każdym aspektem bieżących i zaistniałych w przeszłości zagadnień. Nie podpisanie umowy z Kancelarią mec. Krzysztofa Zająca prowadziłoby też do opóźnień w podjęciu działań ze strony PAŻP i stanowiłoby jedno z dodatkowych ryzyk, których wystąpienie przy specyficznej działalności PAŻP powinno być ograniczone do minimum. W prowadzonych sprawach, okolicznością wpływającą na oszczędność i efektywność dokonywanych wydatków będzie miał fakt znajomości specyfiki zadań i sposobu ich realizacji, struktury, uwarunkowań wynikających z uprzednio zaciągniętych zobowiązań, przez osobę już w nie zaangażowaną. Zastępstwo procesowe ściśle wiąże się z usługami doradztwa prawnego w zakresie toczących się postępowań sądowych rozdzielone ich stanowiłoby zagrożenie dla terminowego wykonania zadań. Kontynuacja powierzonych zadań przez ten sam podmiot pozwala na terminowe wykonanie zadań, uniknięcie ponoszenia dodatkowych kosztów i strat czasowych, a także wpisuje się w zasady celowego, oszczędnego i efektywnego dokonywania wydatków oraz umożliwia terminową realizację zadań w PAŻP. Istotnym faktem jest także to, że podczas realizacji powierzonych zadań Kancelaria Radcy Prawnego Krzysztofa Zająca uzyskała praktyczną wiedzę i doświadczenie w sprawach dotyczących działalności Agencji, w tym pracy kontrolerów ruchu lotniczego. Sprawy wymagające kontynuacji: 1. zastępstwo procesowe: - 20 postępowań sądowych w toku, z zakresu prawa pracy, z powództwa pracowników PAŻP, w części wyznaczono terminy rozpraw na czwarty kwartał 2013r.; - reprezentowanie przed sądami w sprawach z powództwa Związków Zawodowych; - reprezentowanie przed sądem w sprawie z powództwa Pana Moranowicza Kontynuowanie świadczenia usług prawnych przez ten sam podmiot, który jest już zaznajomiony z dotychczasowym przebiegiem spraw, a także specyfiką PAŻP, wewnętrznymi regulacjami, strukturą organizacyjną i sposobem funkcjonowania, zapewnia terminowe wykonanie zadań oraz działanie zgodnie z zasadą celowego, oszczędnego i efektywnego dokonywania wydatków. W związku z tym zasadne jest, aby Kancelaria Radcy Prawnego Krzysztofa Zająca świadczyła nadal usługi zastępstwa procesowego i doradztwa prawnego w zakresie prowadzonych postępowań dla zachowania ciągłości spraw. Uzasadnienie prawne przyjęcia trybu z wolnej ręki wynikające z uzasadnienia faktycznego: Art. 5 ust. 1b ustawy PZP, który stanowi, że w przypadku zamówień, których przedmiotem są usługi prawnicze polegające na wykonaniu zastępstwa procesowego przed sądami, trybunałami lub innymi organami orzekającymi lub doradztwie prawnym w zakresie zastępstwa

procesowego, lub jeżeli wymaga tego ochrona ważnych praw lub interesów Skarbu Państwa, nie stosuje się przepisów ustawy dotyczących przesłanek wyboru trybu negocjacji bez ogłoszenia oraz przesłanek wyboru trybu zamówienia z wolnej ręki. Dodatkowym uzasadnieniem prawnym wynikającym z uzasadnienia faktycznego jest art. 5 ust. 1a pkt. 1 ustawy. W świetle tego przepisu Zamawiający może w przypadku usług o charakterze niepriorytetowym wszcząć postępowanie m. in. w trybie zamówienia z wolnej ręki szczególnie jeśli zastosowanie innego trybu mogłoby skutkować naruszeniem zasad celowego, oszczędnego i efektywnego dokonywania wydatków