



POLSKA AGENCJA ŻEGLUGI POWIETRZNEJ
POLISH AIR NAVIGATION SERVICES AGENCY

Warszawa, dnia 2 czerwca 2014 r.

AWZ/AJZ-2225-16/130- 13/1509.-w/MS/2014

Wszyscy wykonawcy

Postępowania numer AJZ-2225-16/130/2013

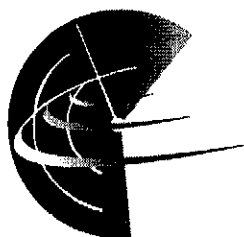
dot.: przetargu nieograniczonego na usługę zapewnienia służby meteorologicznej w zakresie dostarczania danych i informacji meteorologicznych w celu realizacji przez Polską Agencję Żeglugi Powietrznej służb żeglugi powietrznej – AJZ-2225-16/130/2013

ZAWIADOMIENIE O UNIEWAŻNIENIU POSTĘPOWANIA

Zamawiający, w osobie Polskiej Agencji Żeglugi Powietrznej informuje, iż postępowanie o udzielenie zamówienia publicznego na **usługę zapewnienia służby meteorologicznej w zakresie dostarczania danych i informacji meteorologicznych w celu realizacji przez Polską Agencję Żeglugi Powietrznej służb żeglugi powietrznej – AJZ-2225-16/130/2013**, prowadzonego w trybie przetargu nieograniczonego, zostało w dniu 30 maja 2014 r. unieważnione z uzasadnieniem:

Uzasadnienie prawne:

Zgodnie z zapisem art. 93 ust. 1 pkt 6 ustawy z dnia 29.01.2004r. Prawo zamówień publicznych (Dz. U. z 2013 r. poz. 907 z późn. zm.), zwanej dalej „ustawą”, Zamawiający unieważnia postępowanie o udzielenie zamówienia, jeżeli wystąpiła istotna zmiana okoliczności powodująca, że prowadzenie postępowania lub wykonanie zamówienia nie leży w interesie publicznym, czego nie można było wcześniej przewidzieć.



POLSKA AGENCJA ŻEGLUGI POWIETRZNEJ
POLISH AIR NAVIGATION SERVICES AGENCY

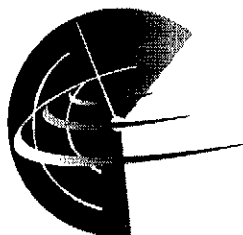
Uzasadnienie faktyczne

Postępowanie o udzielenie zamówienia publicznego prowadzone w trybie przetargu nieograniczonego na *usługę zapewnienia służby meteorologicznej w zakresie dostarczania danych i informacji meteorologicznych w celu realizacji przez Polską Agencję Żeglugi Powietrznej służb żeglugi powietrznej – AJZ-2225-16/130/2013* zostało wszczęte w dniu 22.01.2014 r. Do upływu terminu składania ofert wpłynęła jedna oferta złożona przez Wykonawcę IBCOL Polska sp. z o.o. z siedzibą w Warszawie przy ul. Łowickiej 35.

W toku prowadzonego postępowania Zamawiający został powiadomiony, iż na wniosek IMGW PIB w dniu 17 kwietnia 2014 r. została wydana decyzja przez Ministra Infrastruktury i Rozwoju na mocy której IMGW PIB został wyznaczony na zasadzie wyłączności jako instytucja zapewniająca służbę meteorologiczną dla dostarczania danych i informacji meteorologicznych.

Powyższa decyzja administracyjna wydana przez Ministerstwo Infrastruktury i Rozwoju stanowi podstawę do świadczenia usług meteorologicznych na zasadzie wyłączności we wskazanym zakresie i czasie dla wskazanego jej treścią podmiotu. Wydanie powyższej decyzji w zakresie przedmiotu zamówienia stanowi istotną zmianę okoliczności, powodującą, że wykonanie przedmiotowego zamówienia publicznego (zawarcie umowy z Wykonawcą wybranym w trybie przetargu nieograniczonego) nie leży w interesie publicznym, ponieważ dokonanie czynności prawnej (zawarcie Umowy) stałoby w sprzeczności z aktem prawa powszechnie obowiązującego (decyzja), co zgodnie z dyspozycją art. 58 Kodeksu cywilnego powoduje nieważność z mocy prawa. Jako naruszenie dyspozycji art. 58 Kodeksu Cywilnego uznać należy zawarcie umowy w trybie ustawy Prawo zamówień publicznych, podczas gdy zaistniała przesłanka wyłączająca stosowanie ustawy, tj, zmiana prawa poprzez wydanie decyzji.

Przedmiotowa zmiana prawa (wydanie decyzji) jest czynnikiem zewnętrznym, niezależnym od woli Zamawiającego a zgodnie z orzeczeniem Sądu Okręgowego w Warszawie z dnia 1 grudnia 2003 r. (sygn. Akt V Ca 224/03), „*istotna zmiana*



POLSKA AGENCJA ŻEGLUGI POWIETRZNEJ
POLISH AIR NAVIGATION SERVICES AGENCY

okoliczności to kategoria obiektywna, ściśle powiązana z przedmiotem i terminem wykonania zadania". Ponadto, jako okoliczność zewnętrzna uzasadniająca unieważnienie postępowania została wskazana w wyroku KIO z dnia 9 maja 2012 r. KIO 815/12, KIO 826/12, KIO 837/12, w którym Izba stwierdza, że „Nie ulega wątpliwości, iż zmiana przepisów prawa jest czynnikiem obiektywnym (...) (bez względu na to, czy ma charakter trwały czy czasowy) stawia pod znakiem zapytania celowość i sensowność prowadzenia postępowania o udzielenie zamówienia publicznego. Wskazywana zmiana traktuje wprost o istocie przedmiotu postępowania unieważnionego z tego względu nie budzi wątpliwości jej związek z przedmiotem zamówienia w rozumieniu, które prezentuje Sąd Okręgowy w Warszawie w ww. orzeczeniu.”

Wobec powyższej opisanych faktów, spełniona została przesłanka unieważnienia postępowania na mocy przepisu art. 93 ust. 1 pkt 6 ustawy.

Z poważaniem,

Przewodniczący Komisji Przetargowej

Magdalena Buczak