



POLSKA AGENCJA ŻEGLUGI POWIETRZNEJ
POLISH AIR NAVIGATION SERVICES AGENCY

AWZ / AJZ-2227-65-142-13/.....¹⁰²²MD/2014

Warszawa, dnia ²⁵.....04.2014 roku

**Wykonawcy biorący
udział w postępowaniu**

Dotyczy: przetargu nieograniczonego na **dostawę środków ochrony indywidualnej dla pracowników Polskiej Agencji Żeglugi Powietrznej** (sprawa numer AJZ-2227-65/142/2013).

INFORMACJA O UNIEWAŻNIENIU POSTĘPOWANIA

Zamawiający, w osobie Polskiej Agencji Żeglugi Powietrznej, działając na podstawie art. 93 ust. 3 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. Prawo zamówień publicznych (Dz. U. z 2013 r. poz. 907 ze zm.) zwanej dalej „ustawą”, informuje, iż niniejsze postępowanie zostało unieważnione.

Uzasadnienie prawne:

Zgodnie z art. 93 ust. 1 pkt 1 ustawy – „Zamawiający unieważnia postępowanie o udzielenie zamówienia jeżeli nie złożono żadnej oferty niepodlegającej odrzuceniu (...)”

Uzasadnienie faktyczne:

W przedmiotowym postępowaniu wszystkie złożone oferty podlegają odrzuceniu.

- I. Zamawiający informuje, iż oferty w niniejszym postępowaniu złożyli następujący Wykonawcy:

Nr oferty	Nazwa i adres Wykonawcy	Cena oferty brutto [PLN]
1	LYRECO POLSKA S.A. ul. Sokołowska 33, Sokołów 05-806 Komorów	83.815,39 po poprawieniu omyłek rachunkowych: <u>83.818,12</u>
2	MADA Kosiec i Wspólnicy Sp. j. ul. Słowicza 17, 02-170 Warszawa	42.134,62
3	Profesjonalne Systemy Przemysłowe sp. z o.o. ul. Inżynierska 3, 20-484 Lublin	70.617,99
4	UNIFORM sp. z o.o. ul. Redutowa 25, 01-106 Warszawa	71.314,54

- II. Zamawiający informuje, iż w niniejszym postępowaniu wykluczył Wykonawcę **Uniform Sp. z o.o. z siedzibą w Warszawie (kod pocztowy 01-106) przy ul. Redutowej 25**

Uzasadnienie prawne

art. 24 ust. 2 pkt 4) ustawy: „Z postępowania o udzielenie zamówienia wyklucza się również wykonawców, którzy nie wykazali spełniania warunków udziału w postępowaniu”

Uzasadnienie faktyczne

- 1) W Rozdziale V pkt 5 specyfikacji istotnych warunków zamówienia Zamawiający określił, iż o udzielenie zamówienia mogą ubiegać się Wykonawcy, którzy nie podlegają wykluczeniu z postępowania na podstawie art. 24 ustawy.

Na potwierdzenie powyższego, zgodnie z pkt 2.2 Rozdziału VI SIWZ Wykonawca obowiązany był złożyć aktualne zaświadczenie właściwego naczelnika urzędu skarbowego - potwierdzające, że Wykonawca nie zalega z opłacaniem podatków lub zaświadczenie, że uzyskał przewidziane prawem zwolnienie, odroczenie lub rozłożenie na raty zaległych płatności lub wstrzymanie w całości wykonania decyzji właściwego organu, wystawione nie wcześniej niż 3 miesiące przed upływem terminu składania ofert.

W toku badania ofert stwierdzono, iż w ofercie Wykonawcy dołączone Zaświadczenie o niezaleganiu w podatkach wydane w dniu 17.02.2014r. zawiera błąd, tj. zaświadcza, że nie ujawniono zaległości podatkowych na dzień 17.12.2014 r.

W związku z powyższym Zamawiający wezwał Wykonawcę, na podstawie art. 26 ust. 3 ustawy, do uzupełnienia w wyznaczonym terminie, aktualnego zaświadczenia właściwego naczelnika urzędu skarbowego - potwierdzającego, że Wykonawca nie zalega z opłacaniem podatków lub zaświadczenie, że uzyskał przewidziane prawem zwolnienie, odroczenie lub rozłożenie na raty zaległych płatności lub wstrzymanie w całości wykonania decyzji właściwego organu, wystawione nie wcześniej niż 3 miesiące przed upływem terminu składania ofert.

W wyznaczonym terminie, tj. do dnia 16.04.2014r. Wykonawca nie odpowiedział na wezwanie Zamawiającego.

- 2) W Rozdziale V pkt 5 specyfikacji istotnych warunków zamówienia Zamawiający określił, iż o udzielenie zamówienia mogą ubiegać się Wykonawcy, którzy nie podlegają wykluczeniu z postępowania na podstawie art. 24 ustawy.

Na potwierdzenie powyższego, zgodnie z pkt 2.3 Rozdziału VI SIWZ Wykonawca obowiązany był złożyć aktualne zaświadczenie właściwego oddziału Zakładu Ubezpieczeń Społecznych lub KRUS - potwierdzające, że Wykonawca nie zalega z opłacaniem składek na ubezpieczenia zdrowotne i społeczne, lub potwierdzenie, że uzyskał przewidziane prawem zwolnienie, odroczenie lub rozłożenie na raty zaległych płatności lub wstrzymanie w całości wykonania decyzji właściwego organu, wystawione nie wcześniej niż 3 miesiące przed upływem terminu składania ofert.

W toku badania ofert stwierdzono w ofercie Wykonawcy brak ww. dokumentu.

W związku z powyższym Zamawiający wezwał Wykonawcę, na podstawie art. 26 ust. 3 ustawy, do uzupełnienia w wyznaczonym terminie, aktualnego zaświadczenia właściwego oddziału Zakładu Ubezpieczeń Społecznych lub KRUS

- potwierdzającego, że Wykonawca nie zalega z opłacaniem składek na ubezpieczenia zdrowotne i społeczne, lub potwierdzenie, że uzyskał przewidziane prawem zwolnienie, odroczenie lub rozłożenie na raty zaległych płatności lub wstrzymanie w całości wykonania decyzji właściwego organu, wystawione nie wcześniej niż 3 miesiące przed upływem terminu składania ofert.

W wyznaczonym terminie, tj. do dnia 16.04.2014r. Wykonawca nie odpowiedział na wezwanie Zamawiającego.

- 3) W Rozdziale V pkt 5 specyfikacji istotnych warunków zamówienia Zamawiający określił, iż o udzielenie zamówienia mogą ubiegać się Wykonawcy, którzy nie podlegają wykluczeniu z postępowania na podstawie art. 24 ustawy.

Na potwierdzenie powyższego, zgodnie z pkt 2.4 Rozdziału VI SIWZ Wykonawca obowiązany był złożyć listę podmiotów należących do tej samej grupy kapitałowej, o której mowa w art. 24 ust. 2 pkt 5, albo informację o tym, że nie należy do grupy kapitałowej.

W toku badania ofert stwierdzono w ofercie Wykonawcy brak ww. dokumentu.

W związku z powyższym Zamawiający wezwał Wykonawcę, na podstawie art. 26 ust. 3 ustawy, do uzupełnienia w wyznaczonym terminie, listy podmiotów należących do tej samej grupy kapitałowej, o której mowa w art. 24 ust. 2 pkt 5, albo informacji o tym, że Wykonawca nie należy do grupy kapitałowej.

W wyznaczonym terminie, tj. do dnia 16.04.2014r. Wykonawca nie odpowiedział na wezwanie Zamawiającego.

Mając powyższe na uwadze Wykonawca podlega wykluczeniu z udziału w postępowaniu.

- III. Zamawiający informuje, iż w niniejszym postępowaniu odrzucił ofertę nr 1 złożoną przez Wykonawcę **LYRECO POLSKA S.A. z siedzibą w Sokołowie (kod pocztowy 05-806 Komorów) przy ul. Sokołowskiej 33**

Uzasadnienie prawne:

art. 89 ust. 1 pkt. 2 ustawy - Zamawiający odrzuca ofertę, jeżeli jej treść nie odpowiada treści specyfikacji istotnych warunków zamówienia, z zastrzeżeniem art. 87 ust. 2 pkt 3 ustawy.

Uzasadnienie faktyczne:

Oferta nie odpowiada wymaganiom zawartym w Załączniku nr 1 do SIWZ (Szczegółowy Opis Przedmiotu Zamówienia dalej OPZ) w następujących pozycjach:

- a) Poz. 24 - pozioma lina kotwicząca o regulowanej długości (dł. całkowita 10 mb) – Zamawiający wymagał produktu zakończonego obustronnie pętlami z kauszą oraz z zatrzaśnikami, wyposażonej w regulator (napinacz) długości liny wykonany ze stali nierdzewnej, Wykonawca zaoferował produkt z jedną pętlą z kauszą, bez napinacza.
- b) Poz. 25 - uniwersalna linka bezpieczeństwa o regulowanej długości (dł. całkowita 20mb) – Zamawiający wymagał produktu zakończonego obustronnie pętlami z kauszą oraz zatrzaśnikami, wyposażonego w regulator (napinacz) długości liny wykonany ze stali nierdzewnej, Wykonawca zaoferował produkt z jedną pętlą z kauszą, bez napinacza.

Wobec powyższego oferta jako niezgodna z SIWZ podlega odrzuceniu.

- IV. Zamawiający informuje, iż w niniejszym postępowaniu odrzucił ofertę nr 2 złożoną przez Wykonawcę **MADA Kosiec i Wspólnicy Sp. j. z siedzibą w Warszawie (kod pocztowy 02-170) przy ul. Słowiczej 17:**

Uzasadnienie prawne:

art. 89 ust. 1 pkt. 2 ustawy - Zamawiający odrzuca ofertę, jeżeli jej treść nie odpowiada treści specyfikacji istotnych warunków zamówienia, z zastrzeżeniem art. 87 ust. 2 pkt 3 ustawy.

Uzasadnienie faktyczne:

Oferta nie odpowiada wymaganiom zawartym w Załączniku nr 1 do SIWZ (Szczegółowy Opis Przedmiotu Zamówienia dalej OPZ) w następujących pozycjach:

- a) poz. 5 – Kask / hełm ochronny do pracy na wysokości - Zamawiający wymagał produktu posiadającego regulację obwodu głowy w zakresie od 51 do 63 cm, Wykonawca zaoferował kask z regulacją obwodu głowy w zakresie od 52 do 62 cm.
- b) poz. 6 - Kask / hełm do pracy na wysokości z wbudowaną latarką - Zamawiający wymagał produktu lekkiego, o wadze do 350 g, Wykonawca zaoferował kask o wadze 445 g,
- c) poz. 13 - Rękawice robocze ochronne powlekane gumą - Zamawiający wymagał produktu nitylowego, Wykonawca zaoferował produkt wykonany z polichlorku winylu.

Wobec powyższego oferta jako niezgodna z SIWZ podlega odrzuceniu.

- V. Zamawiający informuje, iż w niniejszym postępowaniu odrzucił ofertę nr 3 złożoną przez Wykonawcę **Profesjonalne Systemy Przemysłowe sp. z o.o. z siedzibą w Lublinie (kod pocztowy 20-484) przy ul. Inżynierskiej 3:**

Uzasadnienie prawne:

art. 89 ust. 1 pkt. 2 ustawy - Zamawiający odrzuca ofertę, jeżeli jej treść nie odpowiada treści specyfikacji istotnych warunków zamówienia, z zastrzeżeniem art. 87 ust. 2 pkt 3 ustawy.

Uzasadnienie faktyczne:

W Rozdziale VII lit a) i b) SIWZ Zamawiający żądał od Wykonawców, aby w celu potwierdzenia, że oferowane dostawy spełniają wymagania Zamawiającego Wykonawca dołączył do oferty:

- a. deklaracje zgodności z zasadniczymi wymaganiami dla zaoferowanych środków ochrony indywidualnej, wystawione przez producenta lub jego upoważnionego przedstawiciela,
- b. informację o parametrach oferowanego towaru (tj. szczegółowe opisy z jednoznacznie określonymi parametrami wskazanymi w Szczegółowym Opisie Przedmiotu Zamówienia), za pomocą których Wykonawca potwierdzi, iż zaoferowane środki ochrony indywidualnej spełniają wymagania określone w Załączniku nr 1 do SIWZ.

W toku badania ofert stwierdzono w ofercie Wykonawcy brak ww. dokumentów.

W związku z powyższym Zamawiający w dniu 11.04.2014r. wezwał Wykonawcę do uzupełnienia brakujących dokumentów, tj. deklaracji zgodności z zasadniczymi wymaganiami dla zaoferowanych środków ochrony indywidualnej, wystawione przez producenta lub jego upoważnionego przedstawiciela oraz informacji o parametrach

oferowanego towaru (tj. szczegółowe opisy z jednoznacznie określonymi parametrami wskazanymi w Szczegółowym Opisie Przedmiotu Zamówienia), za pomocą których Wykonawca potwierdzi, iż zaoferowane środki ochrony indywidualnej spełniają wymagania określone w Załączniku nr 1 do SIWZ.

W wyznaczonym terminie, tj. do dnia 16.04.2014r. Wykonawca nie odpowiedział na wezwanie Zamawiającego. Z uwagi na powyższe Zamawiający nie miał możliwości zweryfikowania zgodności zaoferowanych produktów z wymaganiami Zamawiającego.

Wobec powyższego oferta jako niezgodna z SIWZ podlega odrzuceniu.

VI. Zamawiający informuje, iż w niniejszym postępowaniu odrzucił ofertę nr 4 złożoną przez Wykonawcę **UNIFORM sp. z o.o. w Warszawie (kod pocztowy 01-106) przy ul. Redutowej 25:**

Uzasadnienie prawne:

art. 24 ust. 4 ustawy – ofertę Wykonawcy wykluczonego uznaje się za odrzuconą.

art. 89 ust. 1 pkt. 2 ustawy - Zamawiający odrzuca ofertę, jeżeli jej treść nie odpowiada treści specyfikacji istotnych warunków zamówienia, z zastrzeżeniem art. 87 ust. 2 pkt 3 ustawy.

Uzasadnienie faktyczne:

Wykonawca został wykluczony z udziału w postępowaniu na podstawie art. 24 ust. 2 pkt 2 ustawy, w związku z tym złożoną przez niego ofertę uznaje się za odrzuconą.

Ponadto w dniu 11.04.2014 r. Zamawiający, działając na podstawie art. 87 ust. 1 ustawy, wezwał Wykonawcę do złożenia wyjaśnień, dotyczących następujących pozycji zaoferowanych produktów:

- 1) poz. 5 - Czy zaoferowany kask / hełm ochronny do pracy na wysokości posiada część osłaniającą kark?
- 2) poz. 42 - Czy zaoferowana kamizelka ostrzegawcza posiada napis „CREW” w części plecowej?
- 3) poz. 44 - Czy zaoferowana latarka czołowa w trybie ekonomicznym zapewni długi czas świecenia do 185 godzin?

W wyznaczonym terminie, tj. do dnia 16.04.2014r. Wykonawca nie odpowiedział na wezwanie Zamawiającego. Z uwagi na powyższe Zamawiający nie miał możliwości zweryfikowania zgodności zaoferowanych produktów z wymaganiami Zamawiającego.

Mając powyższe na uwadze oferta nr 4 jako niezgodna z ustawą i treścią SIWZ, złożona przez Wykonawcę wykluczonego z udziału w postępowaniu podlega odrzuceniu.

Zgodnie z art. 27 ust. 2 ustawy uprzejmie proszę o potwierdzenie otrzymania niniejszego pisma na numer faksu 22 574 63 59 lub 574 63 79.

Z poważaniem,

z up. Pełnomocnika Zamawiającego
Dz. Rozwoju Inwestycji

Zbigniew Sałek

