



POLSKA AGENCJA ŻEGLUGI POWIETRZNEJ POLISH AIR NAVIGATION SERVICES AGENCY

Warszawa, dnia 25 września 2014 roku

AWZ-2225-9/76-14/2300/ER/2014

Wykonawcy według rozdzielnika

dotyczy: postępowania o udzielenie zamówienia publicznego na zapewnienie służby meteorologicznej w zakresie dostarczania danych i informacji meteorologicznych w celu realizacji przez PAŻP służb żeglugi powietrznej na lotniskach w FIR EPWW – AWZ-2225-9/76/2014.

Wyjaśnienie treści Specyfikacji Istotnych Warunków Zamówienia

Na podstawie art. 38 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. Prawo zamówień publicznych (Dz. U. z 2013 r. poz. 759 ze zm.) zwanej dalej „ustawą Pzp”, Zamawiający udziela wyjaśnień dotyczących treści Specyfikacji Istotnych Warunków Zamówienia (SIWZ) w odpowiedzi na pytania Wykonawców.

W przypadku, gdy udzielona poniżej odpowiedź pozostaje w sprzeczności z postanowieniami SIWZ lub też precyzuje lub uzupełnia postanowienia SIWZ, należy przyjąć, że stanowi ona zmianę SIWZ dokonaną przez Zamawiającego w myśl art. 38 ust. 4 ustawy i będzie stanowiła podstawę dla oceny zgodności oferty z SIWZ, przy czym w przypadku gdy:

1. postanowienia odpowiedzi są sprzeczne z postanowieniami SIWZ, za obowiązującą w tym zakresie należy przyjąć treść udzielonej odpowiedzi,
2. postanowienia odpowiedzi precyzują lub uzupełniają postanowienia SIWZ za obowiązujące w tym zakresie należy przyjąć treść udzielonej odpowiedzi wraz z dotychczasową treścią SIWZ.

PYTANIE 1

Dot. zapisu § 3 ust. 9 Istotnych Postanowień Umowy (IPU):

„Zakres usług określony w § 1 ust. 1 Umowy jest zakresem maksymalnym ale nie gwarantowanym. Zamawiający zastrzega sobie możliwość obniżenia świadczonych na jego rzecz przez Wykonawcę ilości usług określonych w Załączniku nr 6 do Umowy, z zastrzeżeniem § 1 ust. 25 Umowy, o maksymalnie 30% w okresie obowiązywania Umowy bez podawania przyczyn w drodze jednostronnego oświadczenia woli złożonego z co najmniej 7-dniowym wyprzedzeniem. W takim wypadku należne Wykonawcy wynagrodzenie ulegnie odpowiedniemu obniżeniu. Z tytułu skorzystania przez Zamawiającego z

powyższego prawa opcji Wykonawcy nie będą przysługiwały względem Zamawiającego jakiegokolwiek roszczenia”.

- 1) Czy zmniejszenie zakresu usług może nastąpić poprzez rezygnację ze świadczenia usług na poszczególnych lotniskach, czy na zmniejszeniu zakresu świadczonych usług na wszystkich lub poszczególnych lotniskach?
- 2) Prosimy o wykreślenie z ww. zapisu umowy zwrotu „bez podania przyczyn” i dokonanie enumeratywnego wymienienia przyczyn, które mogą stanowić podstawę do zmniejszenia zakresu usług o maksymalnie 30%. Wykonawca wskazuje, że możliwość skorzystania z prawa opcji przewidzianego w ustawie Pzp wymaga dokładnego określenia nie tylko zakresu tego prawa (tu: 30%), ale również warunków umożliwiających skorzystanie z niego (wymóg ten wynika również z art. 29 ust. 1 ustawy Pzp, który nakazuje opisać przedmiot zamówienia – również w zakresie objętym opcją w sposób precyzyjny, jednoznaczny i wyczerpujący).
- 3) Prosimy o zmianę postanowienia dotyczącego terminu 7-dniowego wyprzedzenia, z jakim Zamawiający poinformuje wykonawcę realizującego umowę o obniżeniu ilości świadczonych przez niego usług poprzez wydłużenie tego terminu do co najmniej 28 dni. Wniosek ten motywujemy tym, że procedury zmiany czasu pracy na lotnisku wymagają co najmniej 28-dniowego okresu przygotowania zarówno po stronie zamawiającego, jak i wykonawcy. Powyższe uzasadnione jest również tym, że informacja o zmianie zakresu świadczonych usług (są to informacje o istotnym znaczeniu operacyjnym) powinna być dostarczana do Wykonawcy zgodnie z cyklem AIRAC, który został wprowadzony przez ICAO w celu zapewnienia, że zmiany w informacjach lotniczych dotrą do zainteresowanych z odpowiednim wyprzedzeniem, minimum 28 dni przed wejściem w życie.
- 4) Z uwagi na fakt, że zamawiający może złożyć oświadczenie o obniżeniu ilości świadczonych w ramach umowy usług, wnosimy o wprowadzenie symetrycznego postanowienia, zgodnie z którym w przypadku złożenia przez Zamawiającego oświadczenia o obniżeniu usług świadczonych w ramach umowy, odpowiedniemu obniżeniu ulegną również opłaty za udostępnienie Wykonawcy danych z automatycznych systemów pomiarowych parametrów meteorologicznych będących własnością Zamawiającego (wysokość opłat wskazana w Załączniku nr 5 do OPZ). Koszty udostępnienia danych z systemów AWOS przedstawione w Załączniku nr 5 do OPZ odnoszą się do sytuacji 100% dostępu. W celu osiągnięcia symetryczności umowy powinien pojawić się zapis o obniżeniu kosztów proporcjonalnie do ilości niesprawnych czujników oraz czasu ich niesprawności.

ODPOWIEDŹ NA PYTANIE 1

Zamawiający wyjaśnia, że:

Ad. 1)

Zmniejszenie usług może nastąpić na wybranych lotniskach w zależności od zaistnienia przyczyn wymienionych w § 3 ust. 9 (treść zapisu po zmianie dokonanej w dniu 12.09.2014 r.).

W tabeli zawartej w Załączniku nr 8 do Umowy (odpowiednio Załącznik nr 7 do OPZ) Zamawiający przedstawił minimalne ilości usług stanowiących przedmiot zamówienia w odniesieniu do poszczególnych lokalizacji lotnisk wskazanych w SIWZ w ujęciu procentowym.

Ad. 2)

Zamawiający dokonał zmiany zapisu w dniu 12.09.2014 r.

Ad. 3)

Zamawiający dokonał zmian zapisu w dniach 12.09.2014 r. i 17.09.2014 r.

Ad. 4)

Zamawiający w Załączniku nr 5 do OPZ wskazał warunki płatności oraz udostępnienia danych z systemów AWOS.

PYTANIE 2

Dot. tabeli kosztów wskazanych w Załączniku nr 5 do OPZ (opłaty za udostępnianie wykonawcy danych z automatycznych systemów pomiarowych parametrów meteorologicznych)

Koszty udostępnienia danych z systemów AWOS przedstawione w Załączniku 5 do OPZ odnoszą się do sytuacji 100% dostępu. Brak jest uzasadnienia, by w przypadku nieprawidłowego działania systemów AWOS Wykonawca musiał ponosić koszty ich działania w takiej samej wysokości, jak gdyby systemy działały prawidłowo.

Mając na względzie powyższe, Wykonawca wnosi, by – w celu osiągnięcia symetryczności umowy – w umowie został wprowadzony zapis o obniżeniu kosztów proporcjonalnie do ilości niesprawnych czujników oraz czasu ich niesprawności.

Wykonawca wnosi o potwierdzenie, że uwzględniono ograniczenie kosztów utrzymania nowych systemów ze względu na okres gwarancji.

ODPOWIEDŹ NA PYTANIE 2

Zamawiający wprowadził do Załącznika nr 5 IPU w części „Zasady płatności za dane z systemów AWOS należących do Zamawiającego” pkt 3, na podstawie którego Zamawiający dopuszcza zmniejszenie miesięcznej opłaty za udostępnianie danych z systemów AWOS, jedynie w przypadku ograniczenia zakresu osłony meteorologicznej lotnictwa cywilnego we wskazanych lokalizacjach, jednakże w zakresie nie niższym niż gwarantowane minimalne ilości usług lotniskowej osłony meteorologicznej określone dla poszczególnych lotnisk w Załączniku nr 7 do OPZ. Poza tym Zamawiający wprowadził do Załącznika nr 5 do OPZ część dotyczącą „Istotnych warunków udostępniania danych z systemów Zamawiającego”, gdzie w pkt 8 wprowadził instytucję kary umownej m.in. za niewykonanie obowiązków w zakresie udostępniania Wykonawcy przez Zamawiającego danych z systemów AWOS.

PYTANIE 3

Dot. zapisów umowy w zakresie kar umownych (zapisy § 2 IPU)

Zamawiający nie przewiduje kar umownych za wadliwą pracę systemów AWOS, a kary umowne przewiduje jedynie w stosunku do Wykonawcy który swoje usługi przygotowuje w oparciu o dane z systemów (Załącznik nr 5 do OPZ). Mając na względzie powyższe, Wykonawca wnosi o wprowadzenie do zapisów wzoru umowy postanowień przewidujących kary umowne za niesprawność systemów AWOS należących do Zamawiającego (procentowy udział w zależności od ilości niesprawnych czujników i od czasu niesprawności).

ODPOWIEDŹ NA PYTANIE 3

Zamawiający zmianą z dnia 12.09.2014 r. wprowadził do Załącznika nr 5 do OPZ część dotyczącą „Innych istotnych warunków udostępniania danych z systemów Zamawiającego”,

gdzie w punkcie 8 wprowadził instytucję kary umownej w wysokości 0,01% miesięcznego wynagrodzenia brutto dla danej lokalizacji, w której wystąpiło niewykonanie obowiązków w zakresie udostępniania Wykonawcy przez Zamawiającego błędnych danych z systemów AWOS, za każdy dzień zwłoki (proporcjonalnie do liczby produktów pozyskiwanych w danej lokalizacji) oraz za nieinformowanie Wykonawcy z 7 dniowym wyprzedzeniem o planowanych ograniczeniach w dostępności do danych z systemów AWOS.

PYTANIE 4

Dot. Zał. nr 6 do SIWZ – str. 83-110 odnośnie tabel formularza ofertowego zawierających schematy pogrupowania lotnisk, na których mają być świadczone usługi będące przedmiotem umowy

Wykonawca wskazuje, że Zamawiający zastosował nieznany i nieuzasadniony z punktu widzenia Wykonawcy mechanizm grupowania lotnisk wymuszający takie same ceny dla poszczególnych grup lotnisk, które nie odpowiadają sposobowi kalkulowania cen na poszczególnych lotniskach przez Wykonawcę (Załącznik nr 6 str. 86/110). Prosimy o wyjaśnienie zasadności i celu zastosowania wskazanego w SIWZ sposobu grupowania lotnisk w formularzu skoro różnią się one w grupie zarówno kosztowo jak i ilością godzin pracy lotniska. Jednocześnie, skoro cena za wykonanie zamówienia jest ceną ryczałtową, to Wykonawca wnosi, by rozpisanie kosztów poszczególnych produktów było rozbite na poszczególne lotniska i do nich przypisane, co umożliwi należytą i rzetelną kalkulację ceny ofertowej odzwierciedlającą daleko idąco zróżnicowane koszty na poszczególnych lotniskach.

ODPOWIEDŹ NA PYTANIE 4

Zamawiający zmianą z dnia 12.09.2014 r. i 17.09.2014 r. dokonał podziału formularzy cenowych na poszczególne lotniska i wprowadził formularze dla każdego z lotnisk odrębnie.

PYTANIE 5

Dot. § 3 ust. 1 pkt 1.2. IPU

Z uwagi na fakt, że koszty realizowania przedmiotu umowy przez Wykonawcę będą diametralnie różne w każdym z trzech lat obowiązywania umowy (np. koszty za dane z systemów AWOS będą o ok. 5-6 mln niższe w pierwszym roku obowiązywania umowy niż 2 roku, w trzecim zaś znowu odpowiednio wyższe niż w drugim roku). Wnosimy o zmianę postanowienia, zgodnie z którym w umowie i formularzu ofertowym winna być wskazana wyłącznie xxxxx cena ryczałtowa za realizację przedmiotu w okresie trzech lat i uzupełnienie formularza cenowego i zapisów umownych o rozbitcie ceny ryczałtowej za realizację całego przedmiotu umowy na okresy jednoroczne, tj. wskazanie w SIWZ:

- A) cena za realizację przedmiotu umowy w pierwszym roku realizacji przedmiotu zamówienia:
- B) cena za realizację przedmiotu umowy w drugim roku realizacji przedmiotu zamówienia:
- C) cena za realizację przedmiotu umowy w trzecim roku realizacji przedmiotu zamówienia:
- D) cena za realizację całego przedmiotu umowy w okresie trzyletnim stanowiącym sumę pozycji A)+B)+C)=

ODPOWIEDŹ NA PYTANIE 5

Zamawiający nie przewiduje zmiany w zakresie rozbięcia ceny usług za realizację usług osłony meteorologicznej w poszczególnych latach obowiązywania umowy.

PYTANIE 6

Dot. Zał. nr 5 do OPZ

Zgodnie z wytycznymi WMO dotyczącymi alokacji kosztów 75% kosztów infrastruktury pomiarowej (AWOS) alokowane jest w kosztach terminalowych. Czy koszty przedstawione w Załączniku 5 do OPZ w tabeli dotyczącej wysokości opłat za udostępnienie wykonawcy danych z automatycznych systemów pomiarowych parametrów meteorologicznych (AWOS) są zgodne z alokacją kosztów wg WMO i uwzględniają alokację kosztów pomiędzy użytkowników lotniczych (w ramach opłat nawigacyjnych) i poza lotniczych; oraz/i alokację tych kosztów pomiędzy opłatami terminalowymi i trasowymi. Oferent wnosi o przedstawienie konkretnych wartości alokacji dla poszczególnych obszarów zastosowania i użytkowania danych z poszczególnych AWOS-ów

ODPOWIEDŹ NA PYTANIE 6

Zamawiający uznaje wniosek Wykonawcy za bezzasadny. Zamawiający informuje, że podział kosztów ponoszonych przez Wykonawcę na nabycie od Zamawiającego danych z automatycznych systemów pomiarowych parametrów meteorologicznych pomiędzy osłonę lotniskową i lotniczą, nie leży w gestii Zamawiającego. Zamawiający nie dokonuje sprzedaży produktów meteo (których koszty winny być skalkulowane/alokowane zgodnie z właściwymi przepisami), ale wyłącznie udostępnia dane z automatycznych systemów pomiarowych parametrów meteorologicznych, na bazie których Wykonawca dokonuje wytwarzania produktów zgodnie z przedmiotem zamówienia.

PYTANIE 7

Dot. Zał. nr 5 do OPZ

Z informacji uzyskanych i posiadanych przez Wykonawcę wynika, że Zamawiający nie wystąpił do Zarządzających lotniskami o wycenę danych z systemów AWOS, które mają być uruchamiane w toku realizacji umowy, w związku z czym Wykonawca prosi o wyjaśnienie na jakiej podstawie Zamawiający ustalił szacowaną wartość zamówienia, a tym samym budżet przedsięwzięcia?

ODPOWIEDŹ NA PYTANIE 7

Zamawiający informuje, iż budżet przedmiotu zamówienia został oszacowany na podstawie wartości ustalonych w krajowym planie skuteczności działania na drugi okres referencyjny (RP2, 2015 – 2019) odpowiednio do czasu realizacji zamówienia (2015 - 2017). Środki finansowe, o których mowa powyżej należy utożsamiać z wartościami kosztów ustalonych osłony meteorologicznej ujętymi w bazach kosztowych (trasowych i terminalowych) Zamawiającego na lata odpowiadające przedmiotowi zamówienia.

PYTANIE 8

Dot. Zał. nr 5 do OPZ

Czy cena za dane w wysokości 164 746 - PLN za miesiąc jest ceną za dane przeznaczone tylko na osłonę lotniskową tj. 75% całkowitych kosztów systemu, a tak więc dodatkowe 25% kosztów systemu będą ponoszone przez osłonę lotniczą zgodnie z wytycznymi WMO?

ODPOWIEDŹ NA PYTANIE 8

W odpowiedzi na postawione pytanie Zamawiający informuje, że wysokości opłat za udostępnienie Wykonawcy danych z automatycznych systemów pomiarowych parametrów meteorologicznych zaprezentowanych w zał. nr 5 do OPZ stanowią maksymalne wynagrodzenie jakie w okresach miesięcznych Zamawiający zamierza pobierać od Wykonawcy, za pełen zakres usług dla każdej z wymienionych lokalizacji w zakresie urządzeń należących do Zamawiającego. Podział kosztów ponoszonych przez Wykonawcę na nabycie od Zamawiającego danych z automatycznych systemów pomiarowych parametrów meteorologicznych pomiędzy osłonę lotniskową i lotniczą, nie leży w gestii Zamawiającego.

PYTANIE 9

Dot. Zał. nr 5 do OPZ

Prosimy o wyjaśnienie co składa się na koszt udostępniania danych z systemu AWOS istniejącego w Katowicach, który jest starym - 15 letnim systemem – a koszt udostępnienia danych z niego w pierwszym roku realizacji umowy wynosić ma 104 000 zł za m-c, przy uwzględnieniu, że od stycznia 2015 nowy system planowany przez IMGW wg oferty ma kosztować 89 000 PLN/miesiąc netto?

ODPOWIEDŹ NA PYTANIE 9

Zamawiający informuje, iż zaprezentowana w załączniku nr 5 do OPZ miesięczna opłata w wysokości 94 744 zł tytułem udostępnienia danych z systemów AWOS na lotnisku Katowice Pyrzowice na potrzeby postępowania, jaką Zamawiający zamierza pobierać od Wykonawcy od dnia rozpoczęcia obowiązywania umowy do dnia 30 kwietnia 2015 roku, w ujęciu wartościowym odpowiada zaktualizowanym kosztom jakie Zamawiający planuje ponieść na zapewnienie funkcjonowania przedmiotowego urządzenia. W/w koszty obejmują przyspieszoną amortyzację, koszty eksploatacyjne i remontowe, koszty pracownicze związane z obsługą systemu oraz koszt kapitału. Za najistotniejszą wśród wskazanych pozycji kosztowych należy uznać amortyzację, która w związku z uruchomieniem nowego systemu AWOS na lotnisku Katowice Pyrzowice, nie należącego do Zamawiającego, została przyspieszona.

PYTANIE 10

Dot. § 3 ust. 2 IPU

Przedmiotem zamówienia jest lotniskowa osłona meteorologiczna (która jest finansowana z opłat terminalowych), a wymagane jest przedstawienie podziału na koszty trasowe i terminalowe. Prosimy o usunięcie zapisów zobowiązujących wykonawcę do nieuzasadnionego przedstawiania kalkulacji podziału kosztów na koszty trasowe i terminalowe. Naszym zdaniem jest to statusowe zadanie Zamawiającego.

ODPOWIEDŹ NA PYTANIE 10

Zamawiający dokonał zmiany zapisów § 3 ust. 2, 3 i 4 IPU w dniu 12.09.2014 r.

PYTANIE 11

Dot. § 5 ust. 6 IPU

Wykonawca wskazuje, że zapisy dotyczące możliwości odstąpienia od umowy lub wypowiedzenia umowy ze skutkiem natychmiastowym z zachowaniem prawa do kary umownej w przypadku, gdy Wykonawca nie złoży Zamawiającemu kopii polisy

ubezpieczeniowej, o której mowa w § 5 ust. 3 IPU, przewidują konsekwencje dla Wykonawcy rażąco niewspółmierne dla naruszenia opisanego w ww. zapisie. Mając na względzie powyższe, Wykonawca wnosi o wprowadzenie do ww. postanowienia umownego zapisu, że „W przypadku, gdy WYKONAWCA nie złoży ZAMAWIAJĄCEMU kopii polisy ubezpieczeniowej, o której mowa w ust. 3 powyżej nie zapewniając ciągłości zgodnie z ust. 1 powyżej ZAMAWIAJĄCY, po uprzednim jednokrotnym wezwaniu WYKONAWCY do przedłożenia takiej polisy w terminie 7 dni od dnia otrzymania wezwania, będzie miał prawo do odstąpienia od Umowy lub wypowiedzenia Umowy ze skutkiem natychmiastowym z zachowaniem prawa do kary umownej”.

ODPOWIEDŹ NA PYTANIE 11

Zamawiający nie przewiduje zmiany postanowień § 5 ust. 6 IPU.

PYTANIE 12

Dot. § 8 ust. 4 IPU

Wykonawca wnosi o modyfikację zapisu IPU zawartego w § 8 ust. 4 IPU zgodnie z którym ZAMAWIAJĄCY zastrzega sobie możliwość odstąpienia od Umowy lub wypowiedzenia Umowy ze skutkiem natychmiastowym w następstwie wyznaczenia instytucji zapewniającej służby meteorologiczne dla dostarczenia danych i informacji meteorologicznych przez Ministra właściwego do spraw transportu, na podstawie decyzji administracyjnej w terminie 30 dni od powzięcia wiadomości o powyższej okoliczności w następujący sposób:

„ZAMAWIAJĄCY zastrzega sobie możliwość wypowiedzenia Umowy z zachowaniem 3-miesięcznego okresu wypowiedzenia w następstwie wyznaczenia instytucji zapewniającej służby meteorologiczne dla dostarczenia danych i informacji meteorologicznych przez Ministra właściwego do spraw transportu, na podstawie ostatecznej decyzji administracyjnej w terminie 30 dni od powzięcia wiadomości o powyższej okoliczności.”

Wykonawca wskazuje, że jeśli umowa została zawarta na czas określony jak umowa w niniejszym postępowaniu, to z chwilą nadejścia określonego terminu wygasa. Niezależnie od powyższego, umowę zawartą na czas określony lub na czas nieokreślony, strony mogą rozwiązać. Rozwiązanie może nastąpić za porozumieniem stron, lub poprzez wypowiedzenie umowy lub odstąpienie od umowy. Wykonawca wskazuje przy tym, że co do zasady, wypowiedzenie stosuje się do umów okresowych o charakterze ciągłym, jak umowa, która zostanie zawarta w następstwie przeprowadzenia niniejszego postępowania. Wypowiedzenie takiej umowy ma skutek ex nunc tzn. „od teraz” (od chwili wypowiedzenia) „na przyszłość”, tj. powoduje, że złożenie oświadczenie o wypowiedzeniu umowy wykonawcy świadczącemu Zamawiającemu usługi w sposób ciągły, ma skutek taki, że Wykonawca powinien zaprzestać świadczenia ww. usług, zamawiający zaś nie jest już zobowiązany by uiścić za nie wynagrodzenie. Z kolei skutkiem odstąpienia od umowy jest wygaśnięcie stosunku prawnego z mocą wsteczną – ex tunc i zniesienie dotychczasowego obowiązku świadczenia („zniweczenie umowy”, zniesienie umowy ze skutkiem wstecznym, czyli umowę traktuje się tak, jakby w ogóle nie istniała) i konieczność zwrócenia sobie przez strony tego, co sobie świadczyły – co jest w okolicznościach niniejszego postępowania i zawartej w jego wyniku umowy niemożliwe. Moc wsteczna oznacza bowiem powrót do stanu, jaki istniał przed zawarciem umowy (wyrok SN z dnia 13 października 1992 r., II CRN 104/92), co w okolicznościach wykonywania umowy, która zostanie zawarta na skutek niniejszego postępowania, nie jest możliwe i uzasadnione. Stąd Wykonawca wnosi o wykreślenie zapisów dotyczących możliwości odstąpienia od umowy, która zostanie zawarta na skutek przeprowadzenia niniejszego postępowania i pozostawienia możliwości wypowiedzenia tej umowy za trzymiesięcznym okresem wypowiedzenia.

Wprowadzenie trzymiesięcznego okresu wypowiedzenia w miejsce wypowiedzenia ze skutkiem natychmiastowym jest motywowane skalą kosztów i nakładów, jakie Wykonawca jest zobowiązany ponieść by zapewnić gotowość do świadczenia usługi objętej przedmiotem postępowania i świadczenie tej usługi przez cały okres realizacji umowy (konieczność zawarcia umów najmu, w których zastrzeżone są 3-miesięczne okresy wypowiedzenia, konieczność zawarcia umów o pracę z okresami wypowiedzenia z ponad setką pracowników, itp.).

Powyższe powoduje, że możliwość Zamawiającego wypowiedzenia umowy Wykonawcy ze skutkiem natychmiastowym powoduje dla wykonawcy realizującego umowy rażące straty i konieczność ponoszenia już po rozwiązaniu umowy znacznych kosztów związanych z faktem konieczności wypowiedzenia umów najmu i umów o pracę z pracownikami realizującymi uprzednio przedmiot zamówienia. W związku z powyższym prosimy o wprowadzenie 3-miesięcznego okresu wypowiedzenia, który zapewni rozwiązanie umowy bez konieczności ponoszenia dodatkowych i całkowicie nieuzasadnionych kosztów przez Wykonawcę realizującego umowę.

Dodatkowo Wykonawca wnosi, by możliwość wypowiedzenia umowy związana była tylko i wyłącznie z ostateczną decyzją administracyjną o wyznaczeniu. Wprowadzenie możliwości wypowiedzenia umowy jedynie w oparciu o decyzję nieostateczną jest nieuzasadnione i powoduje, że w efekcie zmiany lub uchylecia decyzji zagrożone może zostać bezpieczeństwo żeglugi powietrznej w Polsce.

ODPOWIEDŹ NA PYTANIE 12

Zamawiający informuje, iż wydanie decyzji o wyznaczeniu Instytucji zapewniającej służby meteorologiczne dla dostarczania danych i informacji meteorologicznych jest decyzją administracyjną niezależną od Zamawiającego, której w chwili zawarcia umowy nie jest w stanie przewidzieć. Decyzja taka powoduje konieczność zawarcia przez Zamawiającego umowy z instytucją wyznaczoną.

W takim przypadku Zamawiający jest zobowiązany do stosowania ustawy Pzp w zakresie art. 145:

1. *W razie zaistnienia istotnej zmiany okoliczności powodującej, że wykonanie umowy nie leży w interesie publicznym, czego nie można było przewidzieć w chwili zawarcia umowy, zamawiający może odstąpić od umowy w terminie 30 dni od powzięcia wiadomości o tych okolicznościach.*

2. *W przypadku, o którym mowa w ust. 1, wykonawca może żądać wyłącznie wynagrodzenia należnego z tytułu wykonania części umowy.*

PYTANIE 13

Dot. § 9 ust. 5 IPU

Wykonawca wnosi o zmianę zapisu § 9 ust. 5 IPU w brzmieniu: „W przypadku, o którym mowa w ust. 3 i 4 WYKONAWCA może żądać wyłącznie wynagrodzenia z tytułu wykonania części Umowy”, w następujący sposób: „W przypadku, o którym mowa w ust. 3 WYKONAWCA może żądać wyłącznie wynagrodzenia należnego z tytułu wykonania części Umowy”.

Wykonawca wskazuje, że ustawa Pzp wprowadza tylko i wyłącznie jedną szczególną przesłankę do odstąpienia od umowy związaną z istotną zmianą okoliczności powodującą, że wykonanie umowy nie leży w interesie publicznym, czego nie można było przewidzieć w momencie zawarcia umowy i tylko i wyłącznie w tym przypadku przepisy ustawy Pzp przewidują, że w takiej sytuacji Wykonawca może żądać wyłącznie wynagrodzenia należnego z tytułu wykonania części umowy (vide art. 145 ust. 2 ustawy Pzp). Mając na względzie powyższe Wykonawca wskazuje, że całkowicie nieuprawnione jest zrównanie

skutków odstąpienia od umowy z przyczyny wskazanej w art. 145 ust. 1 ustawy Pzp z sytuacją, w której następuje wyznaczenie podmiotu świadczącego usługi zapewnienia osłony meteorologicznej w drodze ostatecznej decyzji administracyjnej. Wykonawca wskazuje, że ustawodawca w sposób szczególny uregulował przesłankę odstąpienia od umowy z przyczyny określonej w art. 145 ust. 1 ustawy Pzp i zakres odpowiedzialności zamawiającego w tym przypadku (art. 145 ust. 2 ustawy Pzp) na zasadzie wyjątku od zasady pełnej odpowiedzialności odszkodowawczej wynikającej z przepisów kodeksu cywilnego. Mając na względzie powyższe rażącym naruszeniem zasady równości stron jest niezgodne z przepisami pozbawienie wykonawcy możliwości dochodzenia odszkodowania w sytuacji, gdy rozwiązanie umowy w sprawie zamówienia publicznego następuje z przyczyn całkowicie od niego niezależnych, a tym bardziej niezawinionych. Z powyższych względów wprowadzenie wnioskowanej zmiany jest zasadne.

ODPOWIEDŹ NA PYTANIE 13

Zamawiający informuje, iż wydanie decyzji o wyznaczeniu Instytucji zapewniającej służby meteorologiczne dla dostarczania danych i informacji meteorologicznych jest decyzją administracyjną niezależną od Zamawiającego, której w chwili zawarcia umowy nie jest w stanie przewidzieć. Decyzja taka powoduje konieczność zawarcia przez Zamawiającego umowy z instytucją wyznaczoną.

W takim przypadku Zamawiający jest zobowiązany do stosowania ustawy Pzp w zakresie art. 145:

1. W razie zaistnienia istotnej zmiany okoliczności powodującej, że wykonanie umowy nie leży w interesie publicznym, czego nie można było przewidzieć w chwili zawarcia umowy, zamawiający może odstąpić od umowy w terminie 30 dni od powzięcia wiadomości o tych okolicznościach.
2. W przypadku, o którym mowa w ust. 1, wykonawca może żądać wyłącznie wynagrodzenia należnego z tytułu wykonania części umowy.

PYTANIE 14

Dot. pkt 18 OPZ

Wykonawca wnosi o określenie terminu w jakim Zamawiający będzie w stanie podłączyć zobrazowanie systemów AWOS w nowej lokalizacji w celu sprawdzenia właściwego przygotowania infrastruktury Lotniskowych Biur Meteorologicznych do świadczenia usług osłony meteorologicznej. Wykonawca wnosi o określenie terminu wpisującego się w harmonogram realizacji z minimum 7 dniowym terminem wyprzedzenia w stosunku do terminów planowanych audytów oferenta.

ODPOWIEDŹ NA PYTANIE 14

Zamawiający w celu sprawdzenia właściwego przygotowania infrastruktury Lotniskowych Biur Meteorologicznych przez Wykonawcę, dokona testowego podłączenia zobrazowania w terminie 7 dni przed planowanym audytem Wykonawcy.

PYTANIE 15

Dot. pkt 13 OPZ

Wykonawca wnosi o wyjaśnienie czy ewentualny brak danych z systemów AWOS podczas audytu z przyczyn technicznych wynikających ze stanów systemów AWOS lub braku możliwości technicznych leżącym po stronie Zamawiającego, będzie traktowany jako powód negatywnego wyniku audytu odnośnie gotowości oferenta i w konsekwencji niezawarcia lub rozwiązania zawartej umowy z tego tytułu?

ODPOWIEDŹ NA PYTANIE 15

Zamawiający wyjaśnia, że negatywny wynik audytu odnośnie gotowości oferenta z przyczyn technicznych wynikających ze stanów systemów AWOS lub braku możliwości technicznych leżących po stronie Zamawiającego nie będzie traktowany jako negatywny wynik audytu. Zamawiający na dzień rozpoczęcia usługi zapewni dostęp Wykonawcy do systemów AWOS należących do PAŻP. Szczegóły zostaną uzgodnione w trybie kontaktów roboczych podczas przeprowadzania testów, o których mowa w odpowiedzi na pytanie 14.

PYTANIE 16

Dot. OPZ

Dotychczasowy przebieg przetargów na osłonę meteorologiczną lotnictwa cywilnego wskazuje na to, że brak danych z AWOS wyklucza pozytywny wynik audytu ULC jaki należy przyjąć w celu rozszerzenia Specyfikacji do Certyfikatu instytucji zapewniającej służby żeglugi powietrznej, co w przypadku nowego dostawcy usług osłony meteorologicznej jest jedynym możliwym i w tym przypadku niezbędnym potwierdzeniem kompetencji do świadczenia lotniskowej osłony meteorologicznej.

W tym przypadku prosimy Zamawiającego o potwierdzenie, że negatywny wynik audytu ULC-u w celu rozszerzenia Certyfikatu o 14 specyfikacji z powodu braku dostępu do danych AWOS (zawiniony przez Zamawiającego) nie będzie podstawą do niepodpisania lub zerwania przedmiotowej umowy

ODPOWIEDŹ NA PYTANIE 16

Ze względu na konfigurację systemów AWOS brak jest możliwości stałego podłączenia terminali systemu AWOS we wskazanych przez Wykonawcę lokalizacjach (innych niż obecne). Zamawiający wskazał w odpowiedzi na pytanie 14 warunki dokonania odpowiednich testów. Ponadto na potrzeby audytu ULC Zamawiający jest gotowy wydać zaświadczenie dot. wyników przeprowadzonych testów oraz podpisać stosowny dokument potwierdzający gotowość PAŻP do uruchomienia terminali AWOS w nowych lokalizacjach.

PYTANIE 17

Dot. załącznik nr 1 do OPZ

Wykonawca wnosi o podanie aktualnego i planowanego statusu systemu AWOS w EPZG. Zgodnie z informacją z ULC system AWOS EPZG wpisany do RLUN jest własnością PAŻP. A więc aktualnie użytkowany.

ODPOWIEDŹ NA PYTANIE 17

Aktualnie wykorzystywanym systemem AWOS w EPZG jest system PAŻP. Zakończenie realizowanej inwestycji, nowego systemu AWOS, wg. informacji przekazywanych przez Port Lotniczy w Zielonej Górze planowane jest na IV kwartał 2014 r.

PYTANIE 18

Dot. pkt 18 OPZ

W celu zaplanowania działań spełniających wymogi SIWZ Wykonawca wnosi o potwierdzenie, że:

- a) Zamawiający jest przygotowany do podłączenia danych z systemów AWOS na poszczególnych lotniskach do dowolnie wskazanych przez Wykonawcę Lotniskowych Biur Meteorologicznych.

- b) Zamawiający odpowiada za skuteczne podłączenie terminali roboczych za pomocą infrastruktury teletechnicznej przygotowanej przez Wykonawcę.
- c) Zamawiający przekaze pisemnie warunki techniczne niezbędne do przygotowania infrastruktury technicznej przez Wykonawcę korespondującą z możliwościami istniejących AWOSów w zakresie skutecznego transferu danych.

ODPOWIEDŹ NA PYTANIE 18

Zamawiający wyjaśnia, że:

- a) deklaruje przygotowanie do podłączenia terminali roboczych systemów AWOS, we wskazanym miejscu przez Wykonawcę, zgodnie z zapisem pkt. 18 OPZ;
- b) skuteczne podłączenie terminali roboczych za pomocą infrastruktury teletechnicznej przygotowanej przez Wykonawcę, nastąpi po wygaśnięciu umowy współpracy z instytucją .obecnie wypełniającą służbę osłony meteorologicznej lotnictwa cywilnego;
- c) Zamawiający przekaze Wykonawcy warunki techniczne niezbędne do przygotowania infrastruktury teletechnicznej pozwalającej na uruchomienie systemów AWOS (będących własnością Zamawiającego), oddzielną korespondencją, po wskazaniu przez Wykonawcę ich docelowej lokalizacji.

PYTANIE 19

Dot. procedura zmiany dostawcy usług

Wykonawca wnosi o udostępnienie procedury zmiany dostawcy lotniskowych usług osłony meteorologicznej opisującą zmianę pod względem organizacyjnym i technicznym uwzględniającą szczególną sytuację związaną ze zużyciem systemów AWOS i ich technicznymi ograniczeniami oraz potrzebą przeprowadzenia audytu Zamawiającego w nowych lokalizacjach.

ODPOWIEDŹ NA PYTANIE 19

Zamawiający nie posiada odrębnej procedury dotyczącej zmiany dostawcy lotniskowych usług osłony meteorologicznej, a zmiana dostawcy odbywać się będzie zgodnie z postanowieniami OPZ, IPU oraz odpowiedziami udzielonymi na pytania 14, 15 i 16.

PYTANIE 20

Dot. Załącznik nr 1 do OPZ

Wykonawca wnosi o podanie informacji czy od poprzedniego przetargu na osłonę meteorologiczną lotnictwa cywilnego (luty 2014 r.) zaszły jakiekolwiek zmiany w statusie eksploatowanych przez PAZP systemów AWOS na poszczególnych lotniskach.

ODPOWIEDŹ NA PYTANIE 20

W celu zapoznania się Wykonawców z aktualnym statusem eksploatowanych przez Zamawiającego systemów AWOS na poszczególnych lotniskach Zamawiający przewidział możliwość odbycia wizji lokalnych.

PYTANIE 21

Dot. harmonogramu procedury przetargowej oraz terminu zawarcia umowy

Wykonawca wnosi o podanie planowanego terminu zawarcia umowy uwzględniającego zmianę dostawcy usług i gwarantującego ich bezpieczne i ciągłe świadczenie. Czy Zamawiający przewidział odpowiednią ilość czasu gwarantującą przeprowadzenie weryfikacji ofert, ogłoszenie wyników i zawarcie umowy przed terminem planowanej gotowości do świadczenia usług przez potencjalnego nowego dostawcę usług. Zgodnie z pismem MIR

zapewniającym o dokonanych usprawnieniach prac Agencji w obszarze realizacji zamówień publicznych.

ODPOWIEDŹ NA PYTANIE 21

Zamawiający przewidział odpowiednią ilość czasu gwarantującą przeprowadzenie weryfikacji ofert, ogłoszenie wyników i zawarcie umowy przed terminem planowanej gotowości do świadczenia usług przez potencjalnego nowego dostawcę usług – przy założeniu, że wyznaczony obecnie termin składania ofert nie ulegnie zmianie oraz że nie wystąpią w toku prowadzonego postępowania inne okoliczności mogące powodować przesunięcia ww. terminów.

PYTANIE 22

Pytanie do Załącznika nr 5 do OPZ str. 38 – tabela: Miesięczne koszty AWOS na potrzeby postępowania przetargowego na osłonę MET /w PLN/ – Z czego wynika 87% wzrost kosztów za udostępnianie danych z automatycznych systemów pomiarowych parametrów meteorologicznych w przypadku EPKT w stosunku do danych wskazanych dla tej lokalizacji w postępowaniu przetargowym AJZ-2225-16/130/2013 z 22.01.2014r.?

ODPOWIEDŹ NA PYTANIE 22

Zamawiający wyjaśnia, że aktualne opłaty za udostępnienie danych z systemów AWOS zostały oszacowane na podstawie przyjętych założeń dla drugiego okresu referencyjnego (2015-2019).

PYTANIE 23

Domagamy się zmiany zapisu Załącznika nr 2 do SIWZ str. 57 – Istotne postanowienia umowy – §1 ust. 2 „... będą wykorzystywane wyłącznie w ramach działalności ZAMAWIAJĄCEGO związanej bezpośrednio z przedmiotem niniejszej umowy”.

ODPOWIEDŹ NA PYTANIE 23

Zamawiający nie przewiduje zmiany postanowienia § 1 ust. 2 IPU.

PYTANIE 24

Domagamy się zmiany zapisu Załącznika nr 2 do SIWZ str. 61 – Istotne postanowienia umowy – §2 Kary umowne pkt.2.2 proponujemy zmianę zapisu na „... w wysokości 0,01% miesięcznej (brutto) wartości wynagrodzenia za dany produkt w danej lokalizacji. ...”

ODPOWIEDŹ NA PYTANIE 24

Zamawiający dokonał zmiany § 2 ust. 2 pkt 2.2 IPU w dniu 12.09.2014 r.

PYTANIE 25

Domagamy się zmiany zapisu Załącznika nr 2 do SIWZ str. 61 – Istotne postanowienia umowy – §2 Kary umowne pkt.2.3 proponujemy zmianę zapisu na „... w wysokości 0,01% miesięcznej (brutto) wartości wynagrodzenia za autoryzację danych w danej lokalizacji. ...”

ODPOWIEDŹ NA PYTANIE 25

Zamawiający dokonał zmiany § 2 ust. 2 pkt 2.3 IPU w dniu 12.09.2014 r.

PYTANIE 26

Domagamy się zmiany zapisu Załącznika nr 2 do SIWZ str. 61 – Istotne postanowienia umowy – §2 Kary umowne pkt.2.4 proponujemy zmianę zapisu na „... w wysokości 5% maksymalnego wynagrodzenia brutto. ...”

ODPOWIEDŹ NA PYTANIE 26

Zamawiający dokonał zmiany § 2 ust. 2 pkt 2.4 IPU w dniu 12.09.2014 r.

PYTANIE 27

Domagamy się zmiany zapisu Załącznika nr 2 do SIWZ str. 61 – Istotne postanowienia umowy – §2 Kary umowne dodanie ustępu o treści:

„Strony Umowy dopuszczają, w razie zaistnienia uzasadnionych przyczyn, możliwość polubownego rozstrzygnięcia zasadności lub odstąpienia od naliczania kar umownych.”

ODPOWIEDŹ NA PYTANIE 27

Zamawiający jako podmiot działający w rygorze ustawy o finansach publicznych nie wyraża zgody na dodanie postanowień IPU w treści zaproponowanej powyżej.

PYTANIE 28

Domagamy się zmiany zapisu Załącznika nr 2 do SIWZ str. 61 – Istotne postanowienia umowy – §2 Kary umowne dodanie ustępu o treści:

„Łączna wysokość kar umownych określonych w pkt. 2.1 - 2.3 w danym miesiącu nie może przekroczyć 1% miesięcznego wynagrodzenia brutto, wylczonego na podstawie zamówionych przez Zamawiającego w danym miesiącu rozliczeniowym usług będących Przedmiotem Umowy.”

ODPOWIEDŹ NA PYTANIE 28

Zamawiający jako podmiot działający w rygorze ustawy o finansach publicznych nie wyraża zgody na dodanie postanowień IPU w treści zaproponowanej powyżej.

PYTANIE 29

Uwaga do Załącznika nr 2 do SIWZ str. 61 i str. 63 – Istotne postanowienia umowy – §2 ust. 3 Kary umowne i § 4 ust 2 Zabezpieczenie należytego wykonania Umowy – zapisy powielają się w kwestiach dotyczących potrącania kar umownych. Wykonawca żąda usunięcia § 4 ust. 2

ODPOWIEDŹ NA PYTANIE 29

Zamawiający dokonał zmiany § 2 ust. 3 IPU w dniu 12.09.2014 r.

PYTANIE 30

Pytanie do Załącznika nr 2 do SIWZ str. 61 i 62 – Istotne postanowienia umowy – §3 ust. 2-4 Wykonawca żąda podania podstawy prawnej przez Zamawiający, w oparciu o które Zamawiający domaga się zastosowania przepisów Rozporządzenia Wykonawczego Komisji (UE) nr 391/2013 z dnia 03.05.2013r. oraz innych rozporządzeń Komisji (WE). W przeciwnym przypadku Wykonawca żąda usunięcia zapisu.

ODPOWIEDŹ NA PYTANIE 30

Zamawiający dokonał zmiany zapisów § 3 ust. 2, 3 i 4 IPU w dniu 12.09.2014 r. Zamawiający uznaje żądanie Wykonawcy za bezprzedmiotowe.

Zamawiający jako wyznaczona instytucja zapewniająca służby ruchu lotniczego na mocy Artykułu 6 oraz Artykułu 7 Rozporządzenia Wykonawczego Komisji (UE) nr 391/2013 jest zobligowany do raportowania kosztów ustalonych i faktycznych w rozbiu według rodzaju oraz według służb.

PYTANIE 31

Uwagi do Załącznika nr 2 do SIWZ str. 61 i 62 – Istotne postanowienia umowy – §3 ust. 2-4 W przypadku wykazania w pytaniu 30 podstawy prawnej oraz wykazania zasadności zastosowania tych przepisów prawnych Wykonawca domaga się:

- A) uszczegółowienia, które z zapisów przytoczonych regulacji Rozporządzenia Wykonawczego Komisji (UE) nr 391/2013 z dnia 03.05.2013r. będą obowiązujące dla WYKONAWCY
- B) załączenia w formie załączników do umowy kompletu tabel i informacji niezbędnych do celów sprawozdawczych związanych z realizacją przedmiotu umowy.
- C) wskazania jakie rozporządzenia Komisji (WE) ZAMAWIAJĄCY ma na myśli w §3 ust. 3, ponad Rozporządzenia Wykonawczego Komisji (UE) nr 391/2013 z dnia 03.05.2013r. wymienione w §3 ust.2.
- D) wydłużenia 30-stodniowego terminu sprawozdawczego do 90 dni. W terminie 30 dni możliwe jest raportowanie prognozy kosztów za zakończony okres umowy.
- E) wydłużenia terminu w zapisie §3 ust. 4 do 10 dni roboczych.
- F) W jakim języku powinny być przysyłane rozliczenia finansowe oraz informacje do celów sprawozdawczych?

ODPOWIEDŹ NA PYTANIE 31

Zakres adresatów obowiązanych do stosowania Rozporządzenia Wykonawczego Komisji (UE) nr 391/2013 z dnia 03.05.2013 r. określa to Rozporządzenie. Wykonawca nie jest uprawniony do żądania od Zamawiającego dokonania interpretacji powszechnie obowiązujących przepisów prawa, zaś Zamawiający nie jest uprawniony takich oficjalnych interpretacji udzielać.

Jednocześnie Zamawiający informuje, że dokonał zmiany § 3 ust. 2, 3 i 4 do IPU w dniu 12.09.2014 r.

PYTANIE 32

Pytanie do Załącznika nr 2 do SIWZ str. 62 – Istotne postanowienia umowy - §3 ust.8
Wykonawca żąda uzupełnienia ust. 8 o termin otrzymania od Zamawiającego zaakceptowanego Raportu ilościowego z wykonanych usług za poprzedni miesiąc, biorąc jednocześnie pod uwagę zapisy ust. 10.

ODPOWIEDŹ NA PYTANIE 32

Zamawiający dokonał zmiany § 3 ust. 8 IPU w dniu 12.09.2014 r.

PYTANIE 33

Domagamy się zmiany zapisu Załącznika nr 2 do SIWZ str. 62 – Istotne postanowienia umowy - §3 ust. 11 – „... 30 dni od dnia wystawienia prawidłowej faktury przez WYKONAWCĘ, ...”.

Modyfikacja zapisu spowoduje, że termin płatności będzie nadawany z automatu przez system księgowy i nie będzie stanowił kwestii spornych w razie opóźnień w płatnościach.

ODPOWIEDŹ NA PYTANIE 33

Zamawiający nie przewiduje zmiany postanowienia. Termin płatności określony w § 3 ust. 11 jest zgodny z przepisami określonymi w ustawie O terminach zapłaty w transakcjach handlowych.

PYTANIE 34

Pytanie do Załącznika nr 2 do SIWZ str. 64 – Istotne postanowienia umowy - §6 pkt. 1.4 – Czy przy ewentualnym przedłużeniu terminu umowy ZAMAWIAJĄCY bierze pod uwagę dokonywanie zmian w zapisach umowy i jej załącznikach, jeśli tak, to jakich kwestii będą one dotyczyły?

ODPOWIEDŹ NA PYTANIE 34

Zamawiający w § 6 ust. 1 IPU określił okoliczności jak i zakres możliwych zmian treści IPU.

PYTANIE 35

Uwaga do zapisu w Załączniku nr 2 do SIWZ str. 62 – Istotne postanowienia umowy – Prosimy o wyjaśnienie zapisów §3 ust. 14, z zwróceniem szczególnej uwagi na zwrot „... niewyłącznie...”.

ODPOWIEDŹ NA PYTANIE 35

Postanowienie § 3 ust. 14 IPU dotyczy jedynie podmiotów zagranicznych w zakresie nieprzedłożenia certyfikatu rezydencji podatkowej.

PYTANIE 36

Pytanie do zapisu w Załączniku nr 2 do SIWZ str. 63 – Istotne postanowienia umowy – Co ZAMAWIAJĄCY rozumie pod pojęciem (§ 4 ust. 2) „... wszelkich należności powstałych w wyniku nienależytego wykonania umowy ...” oprócz kar umownych wymienionych w § 2?

ODPOWIEDŹ NA PYTANIE 36

Zgodnie z § 2 ust. 4 IPU Zamawiający ma prawo dochodzić odszkodowania w zakresie przewyższającym wysokość zastrzeżonych kar umownych na zasadach ogólnych. Tym samym pod pojęciem ‘wszelkich należności powstałych w wyniku nienależytego wykonania umowy’ należy rozumieć również m.in. odszkodowanie.

PYTANIE 37

Domagamy się zmiany zapisu w Załączniku nr 2 do SIWZ str. 63 – Istotne postanowienia umowy - § 4 ust. 3 „... w terminie do 30 dni ...” zrównując tym samym zapisy w stosunku do ust. 5 niniejszego §

ODPOWIEDŹ NA PYTANIE 37

Zamawiający nie przewiduje zmiany terminu określonego w § 4 ust. 3 IPU.

PYTANIE 38

Domagamy się zmiany zapisu w Załączniku nr 2 do SIWZ str. 64 – Istotne postanowienia umowy - § 6 pkt. 1.4 „... na pisemny wniosek ZAMAWIAJĄCEGO uprzednio zaakceptowany przez WYKONAWCĘ w formie pisemnej, ...”

ODPOWIEDŹ NA PYTANIE 38

Zamawiający nie przewiduje zmiany postanowienia określonego w § 6 ust. 1 pkt 1.4 IPU. Możliwość zmiany terminu obowiązywania umowy wymaga zgodnego - pisemnego oświadczenia stron umowy w formie aneksu do umowy.

PYTANIE 39

Domagamy się zmiany zapisu w Załączniku nr 2 do SIWZ str. 64 – Istotne postanowienia umowy - § 6 ust. 2 „W ciągu 7 dni od dnia podpisania Umowy, ale nie później niż 7 dnia przed datą jej obowiązywania, ...”

ODPOWIEDŹ NA PYTANIE 39

Zamawiający nie przewiduje zmiany postanowienia § 6 ust. 2 IPU. Pisemna informacja o ilości danych i informacji meteorologicznych będących Przedmiotem Umowy zostanie przekazana przez Zamawiającego w ciągu 7 dni od dnia podpisania Umowy.

PYTANIE 40

Propozycja zapisu do Załącznika nr 2 do SIWZ str. 64 – Istotne postanowienia umowy - § 8 ust. 1 „... od 1 grudnia 2014 do 31 grudnia 2017r., bez uszczerbku dla zapisów - § 6 pkt. 1.4. ...” w brzmieniu wymaganym w pytaniu 38

ODPOWIEDŹ NA PYTANIE 40

Zamawiający nie przewiduje zmiany § 8 ust. 1 IPU. Zgodnie z § 6 ust. 1 pkt 1.4 IPU możliwość zmiany terminu obowiązywania umowy wymaga zgodnego - pisemnego oświadczenia stron umowy w formie aneksu do umowy.

PYTANIE 41

Domagamy się rozszerzenia zapisów § 8 ust. 4 Załącznika nr 2 do SIWZ str. 65 – Istotne postanowienia umowy - poprzez uwzględnienie rekompensat za udokumentowane zobowiązania leżące po stronie Wykonawcy, a związane z rozwiązaniem tej umowy.

ODPOWIEDZ NA PYTANIE 41

Zamawiający nie przewiduje zmiany § 8 ust. 4 IPU, Zamawiający nie może ponosić ewentualnych kosztów (rekompensaty) w wyniku rozwiązania umowy z przyczyn nie leżących po stronie Zamawiającego.

Zamawiający jest zobowiązany do stosowania ustawy Pzp w zakresie art. 145:

1. W razie zaistnienia istotnej zmiany okoliczności powodującej, że wykonanie umowy nie leży w interesie publicznym, czego nie można było przewidzieć w chwili zawarcia umowy, zamawiający może odstąpić od umowy w terminie 30 dni od powzięcia wiadomości o tych okolicznościach.

2. W przypadku, o którym mowa w ust. 1, wykonawca może żądać wyłącznie wynagrodzenia należnego z tytułu wykonania części umowy.

PYTANIE 42

Pytanie do zapisów § 8 ust. 4 Załącznika nr 2 do SIWZ str. 65 – Istotne postanowienia umowy - Jak Zamawiający zrealizuje zapisy § 8 ust. 4, jeśli umowa przetargowa będzie w trakcie realizacji a inna firma dostanie wyznaczenie?

ODPOWIEDZ NA PYTANIE 42

Zamawiający jest zobowiązany do stosowania ustawy Pzp w zakresie art. 145:

1. W razie zaistnienia istotnej zmiany okoliczności powodującej, że wykonanie umowy nie leży w interesie publicznym, czego nie można było przewidzieć w chwili zawarcia umowy, zamawiający może odstąpić od umowy w terminie 30 dni od powzięcia wiadomości o tych okolicznościach.

2. W przypadku, o którym mowa w ust. 1, wykonawca może żądać wyłącznie wynagrodzenia należnego z tytułu wykonania części umowy.

PYTANIE 43

Załącznika nr 7 do Umowy. Wykonawca oświadcza, że nie istnieje podstawa prawna, w oparciu o którą Zamawiający może domagać się informacji zawartych w załączniku 7 do Umowy. Dlatego Wykonawca żąda usunięcia załącznika nr 7 do Umowy w całości oraz usunięcia zapisu o załączniku nr 7 z § 3 ust. 4.

ODPOWIEDZ NA PYTANIE 43

Zamawiający w dniu 12.09.2014 r. dokonał stosownej zmiany § 3 ust. 2, 3 i 4 oraz Załącznika nr 7 do IPU.

Zamawiający jako instytucja zapewniająca służby ruchu lotniczego na mocy Artykułu 6 oraz Artykułu 7 Rozporządzenia Wykonawczego Komisji (UE) nr 391/2013 jest zobligowany do raportowania kosztów ustalonych i faktycznych w rozbiciu według rodzaju oraz według służb.

PYTANIE 44

Uwagi do Załącznika nr 6 do SIWZ - Formularz cenowy str. 83 oraz Załącznika nr 3a do SIWZ – Formularz cenowy str. 97 – uśrednienie kosztów lotnisk w grupach lotnisk wiąże się z brakiem przejrzystości kosztów. Koszty na poszczególnych lotniskach różnią się znacząco potwierdzeniem czego jest min. Załącznik nr 5 do SIWZ - Miesięczne koszty AWOS na potrzeby postępowania przetargowego na osłonę MET /w PLN/. Nie znajduje to jednak żadnego odzwierciedlenia w Załączniku nr 6 (a tym samym w Załączniku nr 3a), w oparciu o który będzie rozliczane wynagrodzenie za świadczoną usługę.

Przykładowo w grupie lotnik b (EPKK, EPGD, EPLL, EPPO, EPRZ) miesięczne koszty za dane z systemów AWOS kształtują się następująco:

EPKK – 38 807,75

EPGD – 36 016,75

EPLL – 7 501,25

EPPO – 53 394,67

EPRZ – 18 469,08

co daje średnią miesięczną 30 837,90 zł, która zostanie w kalkulowana w Formularz cenowy. Tym samym zakładając że zostaną zmniejszone godziny pełnienia osłony meteorologicznej na lotnisku np. w Łodzi wynagrodzenie dla tej grupy lotnisk zostanie pomniejszone zgodnie ze średnią ceną jednostkową ujmującą min. uśrednioną kwotę za dane meteorologiczne, która w tym przypadku stanowi ponad czterokrotność ceny wskazanej przez Zamawiającego. Wykonawca żąda modyfikacji Formularza cenowego w taki sposób, aby wynagrodzenie należne Wykonawcy za pełnienie osłony na poszczególnych lotniskach było naliczane w sposób przejrzysty i adekwatnych do kosztów ponoszonych na każdą lokalizację.

W przypadku, gdy żądanie zawarte w punkcie 22 powyżej zostanie uznane w całości przez Zamawiającego, pytania 45 i 46 należy pominąć.

ODPOWIEDŹ NA PYTANIE 44

Zamawiający zmianą z dnia 12.09.2014 r. i 17.09.2014 r. dokonał podziału formularzy cenowych na poszczególne lotniska i wprowadził formularze dla każdego z lotnisk odrębnie.

PYTANIE 45

W przypadku, gdy Zamawiający uwzględni żądania Wykonawcy wyrażone w punkcie 45 powyżej nie w całości:

Wykonawca domaga się uszczegółowienia załącznika nr 7 do Umowy zgodnie z poniższymi zapisami:

A) jakie kwoty mają być ujmowane w tabeli sprawozdawczej, to jest kwoty przychodów pozyskanych w danym roku rozliczeniowym czy poniesionych kosztów, jeśli mają być to koszty, to na jakiej podstawie Zamawiający oczekuje takich informacji?

B) z czego wynika zaproponowana szczegółowość rozbitcia kosztów na opłaty nawigacyjne?

C) z czego wynika zaproponowana szczegółowość rozbitcia kosztów na koszty rodzajowe?

D) z czego wynika zaproponowana szczegółowość rozbitcia kosztów na poszczególne lotniska?

E) w której pozycji kosztowej wykonawca ma ująć marżę?

F) tabela z załącznika odnosi się tylko do 12 lotnisk, podczas gdy przetarg dotyczy 14 lotnisk, wnioskujemy o uzupełnienie?

ODPOWIEDŹ NA PYTANIE 45

Zamawiający dokonał zmiany Załącznika nr 7 do IPU w dniu 12.09.2014 r.

PYTANIE 46

Uwaga do Załącznika nr 7 do SIWZ - Kalkulacja kosztów planowanych/poniesionych w okresie 1 stycznia 2015 - 31 grudnia 2017r str. 93 oraz Załącznika nr 6 do SIWZ- Formularz cenowy str. 83 – Istotne postanowienia umowy – oba te załączniki nie są ze sobą spójne, uśrednienie wartości w Załączniku 6 do grup lotnisk uniemożliwi poprawne prowadzenie tabeli z Załącznika nr 7, ponieważ ich zakres i szczegółowość jest inna. Prosimy o ujednolicenie danych do grupy lotnisk w przypadku Załącznika nr 7 lub do poszczególnych lotnisk w przypadku Załącznika nr 6 i tym samym skorygowanie Załącznika nr 3a.

ODPOWIEDŹ NA PYTANIE 46

Zamawiający dokonał zmiany Załączników nr 6 i 7 do IPU w dniu 12.09.2014 r. i 17.09.2014 r.

PYTANIE 47

SIWZ, str. 2

4. Miejsce realizacji przedmiotu zamówienia: lotniska kontrolowane w FIR EPWW.

Zgodnie z informacją przedstawioną na spotkaniu z przewoźnikami w dniu 14 maja 2014 EPWO posiada wyznaczenie na zapewnienie osłony AFIS w RP2 codziennie w godzinach od 10.00 do 18.00. Żądamy zmiany punktu 4 tak, aby uwzględnił ten fakt

ODPOWIEDŹ NA PYTANIE 47

Zamawiający wyjaśnia, że przedmiotem zamówienia jest zapewnienie służby meteorologicznej w zakresie dostarczania danych i informacji meteorologicznych w celu realizacji przez Polską Agencję Żeglugi Powietrznej służb żeglugi powietrznej. Wyznaczenie na zapewnienie osłony meteorologicznej na rzecz służby informacji lotniskowej (AFIS) realizowane jest na rzecz Zarządzającego portem EPMO poza godzinami pracy służb kontroli ruchu lotniczego realizowanych przez PAŻP. Przedmiotowe postępowanie dotyczy osłony meteorologicznej na lotniskach kontrolowanych, w czasie pełnienia służb kontroli ruchu lotniczego.

PYTANIE 48

SIWZ, Str. 3

11.1. Świadczenie usług będących przedmiotem zamówienia na Lotnisku Radom (EPRA), ...

Czy Zamawiający dysponuje uzgodnieniami z Zarządzającym EPRA potwierdzającymi, że ten ostatni jest zainteresowany osłoną terminalową pełnioną przez Wykonawcę wyłonionego w przetargu?

ODPOWIEDŹ NA PYTANIE 48

Zamawiający realizuje zamówienie na lotniskach kontrolowanych w FIR EPWW. Zamawiający po uzgodnieniu z Zarządzającym EPRA określił w pkt. 11 SIWZ planowany termin uruchomienia lotniska Radom jako kontrolowanego.

PYTANIE 49

SIWZ, Str. 3

11.2 Określony w Opisie przedmiotu ...

Zapis punktu w SIWZ oznacza, że Wykonawca będący instytucją publiczną nie może wziąć udziału w przetargu. Żądamy usunięcia punktu

ODPOWIEDŹ NA PYTANIE 49

Zamawiający zmianą z dnia 12.09.2014 r. dokonał zmiany zapisów pkt 11 Rozdział III SIWZ.

PYTANIE 50

SIWZ, Str. 3

c) dysponowania odpowiednim potencjałem technicznym oraz osobami zdolnymi do wykonania zamówienia

d) sytuacji ekonomicznej i finansowej

Ponieważ Zamawiający nie określił żadnych kryteriów sprawdzenia przytoczonych wymagań, wykonawca żąda usunięcia zapisów, jako niemających znaczenia dla toczącego się postępowania. W opinii Wykonawcy poprzez umieszczanie zapisów, które nie mają żadnego znaczenia dla ogłoszonego postępowania przetargowego Zamawiający usiłuje wpływać na wykonawców w sposób niedopuszczalny.

ODPOWIEDŹ NA PYTANIE 50

Zamawiający wyjaśnia, że w Rozdziale V pkt 1 SIWZ wskazał w sposób generalny warunki udziału w postępowaniu określone zgodnie z art. 22 ust. 1 ustawy Pzp: „O udzielenie zamówienia mogą ubiegać się Wykonawcy, którzy spełniają warunki, dotyczące:

a) posiadania uprawnień do wykonywania określonej działalności lub czynności, jeżeli przepisy prawa nakładają obowiązek ich posiadania;

b) posiadania wiedzy i doświadczenia;

c) dysponowania odpowiednim potencjałem technicznym oraz osobami zdolnymi do wykonania zamówienia;

d) sytuacji ekonomicznej i finansowej.”; oraz ponadto ze względu na specyfikę przedmiotu zamówienia dokonał w pkt 1.1. i 1.2. Rozdziału III SIWZ opisu sposobu oceny spełniania warunków udziału w postępowaniu dotyczących posiadania uprawnień do wykonywania określonej działalności oraz posiadania wiedzy i doświadczenia.

Jednocześnie w Rozdziale VI pkt 1 SIWZ Zamawiający wskazał Wykaz dokumentów i oświadczeń na potwierdzenie spełniania warunków udziału w postępowaniu opisanych

w art. 22 ust. 1 ustawy Pzp. Wykonawca przystępując do udziału w postępowaniu o zamówienie publiczne ma obowiązek złożyć oświadczenie o spełnianiu warunków udziału w postępowaniu wskazanych w art. 22 ust. 1 ustawy Pzp, co oznacza oświadczenie wykonawcy o jego zdolności do wykonania zamówienia na warunkach wskazanych w ogłoszeniu o zamówieniu i SIWZ.

Zamawiający wymaga przedstawienia odpowiednich dokumentów w celu wykazania spełnienia warunków.

PYTANIE 51

SIWZ, str. 4

Opis sposobu dokonania oceny spełnienia warunku nr 1:

Wykonawca domaga się uszczegółowienia opisu warunku o stwierdzenie: „...ofert Certyfikat instytucji zapewniającej służby żeglugi powietrznej wraz ze specyfikacją techniczną odnoszącą się do certyfikatu. ...”

ODPOWIEDZ NA PYTANIE 51

Zamawiający dokonał zmiany SIWZ w tym zakresie w dniu 12.09.2014 r.

Zamawiający wyjaśnia, że z zapisów rozporządzenia z dnia 25.03.2013 r. w sprawie certyfikacji działalności w lotnictwie cywilnym z § 54 wynika wprost, że „Certyfikaty wydane na podstawie przepisów dotychczasowych od dnia 18.09.2011 r. do dnia wejścia w życie niniejszego rozporządzenia zachowują ważność przez okres, na jaki zostały wydane”. W związku z tym pojęcia ‘specyfikacja operacyjna’ i ‘specyfikacja’ dotyczą tego samego zakresu pojęciowego zawartego w certyfikatach i zarówno certyfikaty posługujące się pojęciem ‘specyfikacja operacyjna’, jak i ‘specyfikacja’ są równoważne i skuteczne.

Zamawiający informuje, że zgodnie z § 5 ust. 2 rozporządzenia MTBiGM z dnia 25.03.2013 r. w sprawie certyfikacji działalności w lotnictwie cywilnym nieodłączną część certyfikatu mogą stanowić specyfikacje albo zakresy zatwierdzenia, w których określa się szczególne uprawnienia albo warunki lub ograniczenia nałożone na posiadacza certyfikatu w związku z korzystaniem z udzielonych uprawnień.

Zamawiający na etapie badania ofert uzna warunek za spełniony zarówno w przypadku przedłożenia przez Wykonawcę Certyfikatu wraz ze specyfikacją albo zakresem zatwierdzenia, jak i Certyfikatu wraz ze specyfikacją operacyjną, o ile uprawnienia z nich wynikające wypełnią zakres uszczegółowiony w treści warunku nr 1.

Istotą warunku nr 1 nie jest nazwa dokumentu stanowiącego nieodłączną część Certyfikatu, a jego zakres.

PYTANIE 52

SIWZ, Str. 5, 1.2

1.2. Wykaz wykonanych głównych usług w okresie ostatnich trzech lat przed upływem terminu składania ofert, a jeżeli okres prowadzenia działalności jest krótszy – w tym okresie – z podaniem przedmiotu usługi, dat wykonania (od-do), podmiotów, na rzecz których usługi zostały wykonane (nazwa, adres i telefon) – 1 egzemplarz, datowany i odpowiednio podpisany - opracowany wg druku dołączonego do specyfikacji - załącznik nr 6 do SIWZ.

Proszę o sprecyzowanie, co Zamawiający rozumie przez usługi główne, ponieważ w warunkach opisanych w rozdziale V takie pojęcie nie występuje. Proszę podać, na jakie podstawie niektóre usługi są klasyfikowane przez Zamawiającego, jako usługi główne. Załącznik nr 6 do SIWZ zawiera formularze cenowe i nie precyzuje, które usługi są „Usługami głównymi”.

ODPOWIEDZ NA PYTANIE 52

Zamawiający wyjaśnia, że zapis pkt 1.2. Rozdziału VI SIWZ został wskazany zgodnie z dyspozycją § 1 ust. 1 pkt 3) Rozporządzenia Prezesa Rady Ministrów z dnia 19 lutego 2013 r. w sprawie rodzajów dokumentów, jakich może żądać zamawiający od wykonawcy,

oraz form, w jakich te dokumenty mogą być składane. Sporządzenie Wykazu wykonanych głównych usług leży w gestii wykonawcy i to wykonawca, wedle swojej oceny winien zakwalifikować usługi wskazane w wykazie jako usługi główne.

PYTANIE 53

Załącznik nr 1 do SIWZ, str. 20, pkt. 2

2 Dokonywaniu systematycznej oceny sprawdzalności ...

Proszę usunąć punkt w obecnej formie

ODPOWIEDZ NA PYTANIE 53

Zamawiający w dniu 12.09.2014 r. dokonał zmian w OPZ i IPU.

PYTANIE 54

Załącznik nr 1 do SIWZ, str. 20, pkt. 3

3. Realizacji ciągłego monitoringu usługi osłony meteorologicznej według wskaźników KPI tzn. dostępności, kompletności, poprawności i terminowości ...

Wykonawca żąda zmiany zapisu na:

3. Realizacji ciągłego monitoringu usługi osłony meteorologicznej według wskaźników KPI tzn. dostępności, kompletności, poprawności formalnej i terminowości ...

ODPOWIEDZ NA PYTANIE 54

Zamawiający w dniu 12.09.2014 r. dokonał zmian w OPZ i IPU.

PYTANIE 55

Załącznik nr 1 do SIWZ, str. 20, pkt. 7

7. Wprowadzaniu danych meteorologicznych do Aeronautical Fixed Telecommunication Network (system AFTN) w celu realizacji krajowej i międzynarodowej wymiany danych meteorologicznych.

Wykonawca żąda usunięcia punktu w obecnej postaci. Za wymianę krajową i międzynarodową odpowiada wyznaczona instytucja MET

ODPOWIEDZ NA PYTANIE 55

Zamawiający w dniu 12.09.2014 r. dokonał zmian w OPZ i IPU.

PYTANIE 56

Załącznik nr 1 do SIWZ, str. 20, pkt. 9

9. Gotowości do podpisania Porozumień operacyjnych

Wykonawca żąda uzupełnienia zapisu:

9. Gotowości do uzgodnienia i podpisania Porozumień operacyjnych ...

ODPOWIEDZ NA PYTANIE 56

Zamawiający wyjaśnia, iż OPZ wskazuje na gotowość Wykonawcy do podpisania Porozumień operacyjnych, natomiast uszczegółowienie zasad ich zawierania jest zapisane w § 1 ust. 17, 22 i 23 IPU.

PYTANIE 57

Załącznik nr 1 do SIWZ, str. 20, pkt. 10

10. Dokonywaniu analiz wpływu na pracę służb ruchu lotniczego dokonywanych zmian w osłonie meteorologicznej lotnictwa oraz przyczyn obniżenia

Wykonawca żąda zmiany zapisu poprzez usunięcie:

10. Dokonywaniu analiz wpływu na pracę służb ruchu lotniczego dokonywanych zmian w osłonie meteorologicznej lotnictwa oraz przyczyn obniżenia ...

ODPOWIEDZ NA PYTANIE 57

Zamawiający wyjaśnia, iż OPZ wskazuje na potrzebę dokonywania przez Wykonawcę na rzecz Zamawiającego analiz. Zamawiający dokonał w dniu 12.09.2014 r. zmiany zapisu w § 1 ust. 18 IPU.

PYTANIE 58

Załącznik nr 1 do SIWZ, str. 21, pkt.12

12. Czas gotowości do świadczenia usługi nie później niż 1 grudnia 2014 roku

Proszę o jednoznaczne określenie, co Zamawiający rozumie pod pojęciem „czas gotowości”?

ODPOWIEDŹ NA PYTANIE 58

Pod pojęciem „czas gotowości” Zamawiający rozumie, iż w okresie od 1 grudnia 2014 r. do 1 stycznia 2015 r. w ramach gotowości do świadczenia usługi Wykonawca przedstawi dokumenty potwierdzające zdolność do rozpoczęcia realizacji usług określonych w SIWZ od 01 stycznia 2015 r. (m.in. dostęp do pomieszczeń wraz z niezbędną infrastrukturą, dysponowaniem odpowiednim potencjałem technicznym, posiadania personelu zdolnego do wykonania przedmiotu zamówienia).

Zgodnie z rozporządzeniem z dnia 25 marca 2013 r. w sprawie certyfikacji działalności w lotnictwie cywilnym Wykonawca jako certyfikowany podmiot winien dokonać odpowiednich czynności - uzyskanie dodatkowych uprawnień, które zostaną dołączone lub wpisane do certyfikatu w zakresie dostosowania podmiotu do prowadzenia działalności w nowej lokalizacji) oraz innych przewidzianych w SIWZ.

PYTANIE 59

Załącznik nr 1 do SIWZ, str. 21, pkt. 19

19. Wykonawca na własny koszt i we własnym zakresie ...

Wykonawca żąda usunięcia punktu, wszystkie elementy systemów ATIS i AWOS muszą być zapewnione przez właściciela/właścicieli systemów

ODPOWIEDŹ NA PYTANIE 59

Zamawiający podtrzymuje zapis pkt 19 OPZ.

PYTANIE 60

Załącznik nr 1 do SIWZ, str. 21, pkt. 20

20. Wykonawca podaje informacje o podziale kosztów ...

Wykonawca żąda usunięcia punktu

ODPOWIEDŹ NA PYTANIE 60

Zamawiający dokonał zmiany zapisu pkt 20 OPZ w dniu 17.09.2014 r.

PYTANIE 61

Załącznik nr 1 do SIWZ, str. 21, pkt. 22

22. Zamawiający w ramach prawa opcji zawartego w ustawie Pzp ...

W przypadku, gdy Zamawiający nie posiada uzgodnień z EPRA wymienionych w pytaniu 2 powyżej, Wykonawca żąda usunięcia punktu

ODPOWIEDŹ NA PYTANIE 61

Zamawiający po uzgodnieniu z Zarządzającym EPRA określił w pkt. 11 Rozdział III SIWZ planowany termin uruchomienia lotniska Radom jako kontrolowanego.

PYTANIE 62

Załącznik nr 1 do OPZ, str. 23

1 c) Dostarczanie danych do audycji ATIS dla lotnisk EPLL, EPPO, EPSC, EPGD, EPWR, EPKK, EPKT i EPRZ oraz dla lotniska EPWA (ATIS odloty i ATIS przyloty), w ...

Wykonawca żąda uzupełnienia punktu o zapis:

„1 c) Dostarczanie danych do audycji ATIS dla lotnisk EPLL, EPPO, EPSC, EPGD, EPWR, EPKK, EPKT i EPRZ oraz dla lotniska EPWA (ATIS odloty i ATIS przyloty, jeżeli właściciel systemu zapewni techniczne możliwości realizacji usługi) ...

ODPOWIEDŹ NA PYTANIE 62

Zamawiający podtrzymuje zapis Załącznika nr 1 do OPZ.

PYTANIE 63

Załącznik nr 1 do OPZ, str. 23

1, d) Dostarczanie prognozy „trend” do komunikatu ATIS według ustalonych kryteriów (dla lotniska EPWA) (w okresie pracy TWR i lotniska, maksymalnie 24 godziny w okresie doby)

Wykonawca żąda dodania do przytoczonego podpunktu na końcu następującego tekstu:

„... w okresie doby), jeśli właściciel systemu zapewni techniczne możliwości realizacji usługi”

ODPOWIEDŹ NA PYTANIE 63

Zamawiający podtrzymuje zapis Załącznika nr 1 do OPZ.

PYTANIE 64

Załącznik nr 1 do OPZ, str. 23

1 f) dostarczanie ostrzeżeń lotniskowych według ustalonych kryteriów dla poszczególnych lotnisk wymienionych w pkt. 2 (poniżej) oraz ich udostępnienie w systemie wymiany danych ...

Proszę o wyjaśnienie, jaki „system wymiany danych” Zamawiający ma na myśli.

ODPOWIEDŹ NA PYTANIE 64

Zamawiający poprzez „udostępnienie danych w systemie wymiany danych” rozumie z jednej strony prezentację danych poprzez dedykowany serwis Wykonawcy oraz dostarczenie danych do Meteorologicznego Biura Nadzoru (ośrodka wymiany danych) w celu ich przekazania na wymianę krajową.

PYTANIE 65

Załącznik nr 2 do OPZ, str. 24

W przypadku awarii automatycznego systemu ... dokonuje pomiarów w oparciu o własne przyrządy i obserwacje.

Wykonawca prosi o uszczegółowienie, co Zamawiający rozumie pod określeniem „...w oparciu o własne przyrządy i obserwacje.”

ODPOWIEDŹ NA PYTANIE 65

Dobór przyrządów/urządzeń/systemów i metod obserwacji, w celu właściwej realizacji usług zgodnie z zapisami SIWZ leży w gestii Wykonawcy.

PYTANIE 66

Załącznik nr 2 do OPZ, str. 24

2. Minimalny zestaw informacji meteorologicznych w sytuacjach awaryjnych

Wykonawca żąda dodania na końcu punktu zapisu:

... awaryjnych, jeżeli właściwa dla danego lotniska jednostka służby meteorologicznej nadal funkcjonuje.

ODPOWIEDŹ NA PYTANIE 66

Zamawiający dokonał zmiany zapisu w SIWZ w dniu 12.09.2014 r.

PYTANIE 67

Załącznik nr 4 do OPZ, str. 31

5.1 Wykonawca usługi przedstawia do upoważnionego przedstawiciela PAŻP comiesięczne /do 10 każdego miesiąca/ zestawienia w postaci tabelarycznej mierników i sprawdzalności (tabele nr 1 i 2).

Wykonawca żąda wprowadzenia w tekście następującej zmiany:

„5.1 Wykonawca usługi przedstawia do upoważnionego przedstawiciela PAŻP comiesięczne /do 10 każdego miesiąca/ zestawienia w postaci tabelarycznej mierników i sprawdzalności pożądaney dokładności prognoz (tabele nr 1 i 2).

ODPOWIEDŹ NA PYTANIE 67

Zamawiający dokonał zmian w OPZ dot. m.in. sprawdzalności prognoz w dniu 12.09.2014 r.

PYTANIE 68

Załącznik nr 4 do OPZ, str. 32 i 33

Tabela 1 i tabela 2

Wykonawca żąda usunięcia tabeli w obecnej formie i przedstawienia poprawnej wersji.

ODPOWIEDZ NA PYTANIE 68

Zamawiający dokonał zmian w SIWZ w dniu 12.09.2014 r., m.in. polegającej na modyfikacji tabeli nr 2.

Tabela nr 1 będzie podstawą do wykonywania odpowiednich analiz, o których mowa w § 1 ust. 25 umowy. Zamawiający jako podmiot zobowiązany do dostarczania informacji meteorologicznych dla użytkowników przestrzeni powietrznej (zgodnie z ustawą o PAŻP) winien dochować należytej staranności, aby dane/informacje/komunikaty/prognozy meteorologiczne były na najwyższym poziomie.

PYTANIE 69

Załącznik nr 2 do SIWZ, str. 61

2.3. za każdy przypadek przekazania sprzecznych danych meteorologicznych w odniesieniu ...

Proszę o jednoznaczne zdefiniowanie określenia „sprzeczne dane meteorologiczne”

ODPOWIEDZ NA PYTANIE 69

Zamawiający dokonał zmian w SIWZ w dniu 12.09.2014 r. w § 2 ust. 2.3. IPU.

PYTANIE 70

Dot. Zał. nr 5 do SIWZ, tj. Tabeli określającej Zasady odnoszące się do wnoszenia i wysokości opłat za udostępnienie Wykonawcy danych z automatycznych systemów pomiarowych parametrów meteorologicznych

Wykonawca wskazuje, że pismami z dnia 29.08.2014 r. zwrócił się do wszystkich Zarządzających lotniskami, w tym w Rzeszowie i we Wrocławiu z wnioskiem o złożenie oferty (pisma w załączeniu) Wykonawcy w zakresie miesięcznych kosztów AWOS na potrzeby postępowania przetargowego na osłonę meteo. W ww. pismach Wykonawca wskazał na stosowne przepisy, które nakładają na Zarządzających lotniskami obowiązek dostarczania informacji meteorologicznej dla potrzeb użytkowników lotnisk, w szczególności przywołując brzmienie:

- art. 68 ust. 2 pkt 12 ustawy - Prawo lotnicze, zgodnie z którym Zarządzający lotniskiem obowiązany jest zapewnić dostarczanie informacji meteorologicznej dla potrzeb użytkowników lotnisk

- § 8 pkt. 2 rozporządzenia MTBiGM z dnia 3 października 2013r w sprawie osłony meteorologicznej lotnictwa cywilnego, zgodnie z którym na potrzeby osłony meteorologicznej lotnictwa cywilnego Zarządzający lotniskiem samodzielnie lub zgodnie z porozumieniem zawartym z instytucją zapewnia na lotnisku kontrolowanym - wykonywanie pomiarów i obserwacji meteorologicznych oraz funkcjonowanie stacji meteorologicznej, oraz

- na informacje zawarte w SIWZ (Załącznik nr 5 do OPZ str. 38/110) przetargu ogłoszonego przez PAŻP (postępowanie AWZ-2225- 9/76/2014), z których wynika, że wysokość opłat za udostępnienie danych z AWOS podlega uzgodnieniu z Zarządzającym (w przypadku lotniska w terminie od ...). W ww. pismach Wykonawca zwrócił się do Zarządzających lotniskami we Wrocławiu i w Rzeszowie o przedstawienie oferty na dostarczanie danych i informacji meteorologicznych z automatycznego systemu pomiarowych parametrów meteorologicznych zainstalowanego na zarządzanym lotnisku z uwzględnieniem:

Ceny ryczałtowej za miesiąc oraz za 1 godzinę systemu faktycznego pełnionej służby osłony,

W ww. pismach Wykonawca zwrócił się również o potwierdzenie:

- terminu instalacji nowego systemu AWOS oraz terminu jego operacyjnego uruchomienia, a także tego, że:

- System AWOS objęty będzie ciągłym monitoringiem i nadzorem technicznym, z czasem usuwania usterek max. do 2-5 godzin.
- System AWOS objęty będzie systemem zarządzania jakością. System AWOS wpisany będzie do Rejestru LUN.
- Wszelkie zmiany mające wpływ na dostęp do danych będą anonosowane z wyprzedzeniem 73 dni.

Zarówno Zarządzający lotniskiem we Wrocławiu, jak i Zarządzający lotniskiem w Rzeszowie odmówili podania / złożenia oferty cenowej na dostarczanie danych i informacji meteorologicznych z automatycznego systemu pomiarowych parametrów meteorologicznych zainstalowanego na zarządzanym lotnisku i innych wskazanych w pytaniach informacji (odpowiedzi zarządzających lotniskami w Rzeszowie i we Wrocławiu - w załączeniu).

Mając na względzie powyższe, Wykonawca podkreśla, że SIWZ nie precyzuje wszystkich kosztów, które wykonawcy biorący udział w postępowaniu będą zmuszeni ponosić z tytułu korzystania z danych z systemów AWOS. SIWZ wskazuje jedynie w pewnych zakresach, że wysokość kosztów jest "do uzgodnienia z zarządzającym". SIWZ nie precyzuje kto ma dokonać uzgodnień z zarządzającym w zakresie ceny za dane z systemów AWOS. Jednocześnie to Zamawiający, zgodnie z art. 29 ust. 1 ustawy Pzp, jest zobowiązany do opisu przedmiotu zamówienia w sposób jasny, jednoznaczny, pełny i wyczerpujący. Zamawiający, by sprostać ww. obowiązkom, winien zatem dokonać stosowanych uzgodnień, choćby ramowych z zarządzającymi lotniskami, na jakich zasadach, od kiedy i za jaką cenę dane te będą przekazywane wykonawcy, z którym zostanie podpisana umowa i uzupełnić niniejsze, niezbędne do skalkulowania ceny, dane w tabeli w załączniku nr 5 do SIWZ. Niedopuszczalnym jest przerzucanie obowiązku dokonywania uzgodnień w zakresie cen za korzystanie z systemów AWOS na wykonawców biorących udział w przetargu. To bowiem zamawiający powinien podać wszystkie niezbędne elementy konieczne do złożenia i skalkulowania ceny ofertowej. Powyższe pozostaje tym bardziej uzasadnione, że Zarządzający lotniskami, odmawiając udzielenia informacji Wykonawcy, mogą udzielić Jej konkurentom Wykonawcy, co powoduje, że brak podania danych cenowych w tabeli z Zał. nr 5 do SIWZ niezbędnych do skalkulowania ceny ofertowej, prowadzi do naruszenia wynikających z art. 7 ust. 1 ustawy Pzp zasad uczciwej konkurencji i równego traktowania wykonawców. Dodatkowo przepis ten został naruszony przez Zamawiającego poprzez zaniechanie podania ww. danych z uwagi na fakt, że informacje o nich będzie miał (z uwagi na fakt realizacji inwestycji w zakresie AWOS na lotniskach w Rzeszowie i Wrocławiu) główny konkurent Wykonawcy w niniejszym postępowaniu, tj.

IMGW - PIB, co w sposób ewidentny prowadzi na naruszenia zasady równego traktowania wykonawców ubiegających się o udzielenie niniejszego zamówienia.

Mając na względzie powyższe, żądamy by Zamawiający zaniechał naruszeń art. 29 ust. 1 i art. 7 ust. 1 ustawy Pzp i wzywamy Zamawiającego do wyjaśnienia treści siwz w zakresie cen wskazanych w załączniku nr 5 co do wszystkich lotnisk, gdzie uzgodnienie ceny za udostępnienie danych z AWOS ma nastąpić poprzez "uzgodnienie z zarządzającym lotniskiem", ze względu na fakt, że dane te powinny być dostępne dla wszystkich wykonawców na tych samych zasadach, jako że dane te są niezbędne do skalkulowania ceny ofertowej.

ODPOWIEDŹ NA PYTANIE 70

Zamawiający dokonał w dniu 12.09.2014 r. odpowiednich zmian w treści SIWZ (Załącznik nr 5 do OPZ) polegających na wskazaniu, kto ma dokonać uzgodnień z Zarządzającymi w zakresie ceny za dane z systemów AWOS.

Dodatkowo Zamawiający w Załączniku nr 5 OPZ podał „Zasady płatności za dane z systemów AWOS należących do Zamawiającego” oraz „Inne istotne warunki udostępniania danych z systemów Zamawiającego”.

Zarządzający lotniskami, na których funkcjonują systemy AWOS niebędące własnością Zamawiającego lub realizowane są/będą inwestycje związane z budową AWOS, są podmiotami, które posiadają pełną wiedzę w zakresie funkcjonujących systemów/prowadzonych na terenie ich lotnisk inwestycji, wynikającą z zawartych umów i udzielonych zgód oraz wymogów przepisów prawa budowlanego.

Udostępnianie przez Zamawiającego danych i informacji z systemów AWOS nie stanowi przedmiotu zamówienia. Dane i informacje z systemów AWOS dostarczane będą Wykonawcy niniejszego zamówienia przez właścicieli systemów AWOS na podstawie odrębnych umów. Zamawiający umieścił w OPZ wszelkie dane dotyczące opłat, jakie Wykonawca poniesie z tytułu pozyskiwania danych z systemów Zamawiającego. Zamawiający nie może uczestniczyć w uzgodnieniach pomiędzy Wykonawcą a innymi dostawcami danych z AWOS.

Zamawiający informuje, że termin składania i otwarcia ofert nie ulega zmianie.

Zgodnie z art. 27 ust. 2 ustawy uprzejmie proszę o potwierdzenie otrzymania niniejszego pisma na numer faksu 22 574 63 59 lub 22 574 63 79.

z poważaniem,
z up. Kierownika Zamawiającego

dyrektor Biura Rozwoju i Wdrożeń
pełnomocnik ds. Realizacji Projektów Unijnych
25.09.2016
Zbigniew Satek

