



POLSKA AGENCJA ŻEGLUGI POWIETRZNEJ
POLISH AIR NAVIGATION SERVICES AGENCY

Warszawa, dnia *24* października 2014 r.

AWZ-2225-10/94-14/ *2517* /MD/2014

wszyscy Wykonawcy

dotyczy: postępowania o udzielenie zamówienia publicznego na **naprawę i dopasowanie parametrów działania komponentów peryferyjnych do nowej wersji systemu VCS (nr postępowania AWZ-2225-10/94/2014)**

INFORMACJA O UNIEWAŻNIENIU POSTĘPOWANIA

Zamawiający działając na podstawie art. 93 ust. 1 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 roku – Prawo zamówień publicznych (tj. Dz. U. z 2013 r. poz. 907 – ze zmianami), zwanej dalej „ustawą” informuje, iż niniejsze postępowanie zostaje **unieważnione**.

Uzasadnienie prawne:

Zgodnie z art. 93 ust. 1 pkt 1) ustawy „Zamawiający unieważnia postępowanie o udzielenie zamówienia, jeżeli nie złożono żadnej oferty niepodlegającej odrzuceniu (...)”

Uzasadnienie faktyczne:

W postępowaniu została złożona jedna oferta podlegająca odrzuceniu.

I. W terminie składania ofert zostały złożone następujące oferty:

Nr oferty	Wykonawca	Cena oferty brutto [PLN] [90%]	Gwarancja jakości i rękojmi za wady [10%]
1	AXIUM M. Kubiak, K. Boudali Sp. j. ul. Puławska 257/122 02-769 Warszawa	301.288,50	24 miesiące

- II. W niniejszym postępowaniu Zamawiający przeznaczył na sfinansowanie zamówienia kwotę w wysokości: **307.500,00 zł brutto**.
- III. W niniejszym postępowaniu została odrzucona oferta Wykonawcy **AXIUM M. Kubiak, K. Boudali Sp. j.** z siedzibą w Warszawie (kod pocztowy 02-769) przy ul. Puławskiej 257/122.

Uzasadnienie prawne:

art. 89 ust. 1 pkt. 2 ustawy - *Zamawiający odrzuca ofertę, jeżeli jej treść nie odpowiada treści specyfikacji istotnych warunków zamówienia, z zastrzeżeniem art. 87 ust. 2 pkt 3 ustawy.*

Uzasadnienie faktyczne:

Oferta nie odpowiada zapisom zawartym w Rozdziale XII pkt 2 SIWZ, ponieważ cena oferty winna stanowić sumę elementów wymienionych w specyfikacji cenowo – ilościowej.

Specyfikacja cenowo – ilościowa załączona do oferty Wykonawcy nie zawiera cen netto, wysokości podatku VAT oraz cen brutto elementów tam wyszczególnionych.

Ww. braki nie podlegają uzupełnieniu w trybie art. 26 ust. 3 ustawy, gdyż formularz cenowy nie jest dokumentem mieszczącym się w katalogu dokumentów wymienionych w art. 25 ust. 1 ustawy. Ponadto zgodnie z zapisem art. 87 ust. 1 ustawy niedopuszczalne jest prowadzenie między Zamawiającym, a Wykonawcą negocjacji dotyczących złożonej oferty oraz dokonywanie jakiegokolwiek zmiany w jej treści.

Wobec powyższego oferta jako niezgodna z SIWZ podlega odrzuceniu.

Ponadto w ofercie Wykonawcy brak jest następujących dokumentów:

- 1) **aktualnego zaświadczenia właściwego naczelnika urzędu skarbowego** potwierdzającego, że Wykonawca nie zalega z opłacaniem podatków lub zaświadczenie, że uzyskał przewidziane prawem zwolnienie, odroczenie lub rozłożenie na raty zaległych płatności lub wstrzymanie w całości wykonania decyzji właściwego organu, wystawione nie wcześniej niż 3 miesiące przed upływem terminu składania ofert,
- 2) **aktualnego zaświadczenia właściwego oddziału Zakładu Ubezpieczeń Społecznych lub KRUS** - potwierdzającego, że Wykonawca nie zalega z opłacaniem składek na ubezpieczenia zdrowotne i społeczne, lub potwierdzenie, że uzyskał przewidziane prawem zwolnienie, odroczenie lub rozłożenie na raty zaległych płatności lub wstrzymanie w całości wykonania decyzji właściwego

organu, wystawione nie wcześniej niż 3 miesiące przed upływem terminu składania ofert.

Zamawiający nie wezwał Wykonawcy do uzupełnienia ww. dokumentów na podstawie art. 26 ust. 3 ustawy, gdyż mimo ich złożenia oferta Wykonawcy podlega odrzuceniu.

Zgodnie z art. 27 ust. 2 ustawy uprzejmie proszę o potwierdzenie otrzymania niniejszego pisma na numer faksu 22 574 63 59 lub 574 63 79.

Z poważaniem,
z up. Kierownika Zamawiającego

Dyrektor Biura Rozwoju i Wdrożeń
Pełnomocnik ds. Realizacji Projektów Unijnych

.....2.4.10.2014.....

Zbigniew Satek

