



POLSKA AGENCJA ŻEGLUGI POWIETRZNEJ
POLISH AIR NAVIGATION SERVICES AGENCY

Warszawa, dnia ..08... marca 2015 r.

AWZ-2222-16/89-14/..112.../MO/2014

do wszystkich Wykonawców
biorących udział w postępowaniu

dotyczy: postępowania o udzielenie zamówienia publicznego na dostawę części, akcesoriów i wyrobów
do komputerów – AWZ-2222-16/89/2014

ZAWIADOMIENIE O UNIEWAŻNIENIU POSTĘPOWANIA

Polska Agencja Żeglugi Powietrznej, jako Zamawiający, działając na podstawie art. 93 ust. 3 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 roku - Prawo zamówień (Dz. U. z 2010 r. Nr 113, poz. 759, z późniejszymi zmianami), zwanej dalej „ustawą Pzp”, niniejszym zawiadamia o wynikach postępowania:

Oferty złożone przez Wykonawców

W postępowaniu o udzielenie zamówienia publicznego prowadzonym w trybie przetargu nieograniczonego zostały złożone 4 oferty według poniższego wykazu:

Lp.	Nazwa i adres Wykonawcy	Cena oferty brutto	Oferowany termin dostawy
1	SAMAXON Sp. z o.o. ul. Stolarska 10/7, 43-190 Mirów	272.067,39 zł	30 dni
2	DATEN Dariusz Karbowski Al. Prymasa tysiąclecia 46 lok. 221, 01-242 Warszawa	306.798,90 zł	21 dni
3	CEZAR Sp. z o.o. ul. Jaśminowa 1a, 05-825 Grodzisk Mazowiecki	306.516,00 zł	30 dni
4	PRIMAR Information Technology, Grzegorz Pałczyński ul. Meksykańska 6 lok. 101, 03-984 Warszawa	260.689,89 zł * 260.746,47 zł	20 dni

* po poprawieniu omyłki rachunkowej

Oferty odrzucone

W przedmiotowym postępowaniu odrzucono:

- ofertę nr 1 złożoną przez firmę SAMAXON Sp. z o.o. z siedzibą przy ul. Stolarskiej 10/7, 43-190 Mirów.

Uzasadnienie prawne

Art. 89 ust. 1 pkt. 2 ustawy w brzmieniu „Zamawiający odrzuca ofertę, jeżeli jej treść nie odpowiada treści specyfikacji istotnych warunków zamówienia, z zastrzeżeniem art. 87 ust. 2 pkt 3”.

Uzasadnienie faktyczne

Wykonawca firma SAMAXON Sp. z o.o., zaoferował produkty nie spełniające wymagań określonych przez Zamawiającego, tj.:

- w pozycji nr 1 zaoferował kabel, podczas gdy Zamawiający wymagał zaoferowania Adaptera umożliwiającego podłączenie zewnętrznego monitora ze złączem HDMI do komputera z gniazdem Display Port,
- w pozycji nr 58 zaoferował myszkę optyczną, podczas gdy Zamawiający wymagał zaoferowania myszy laserowej przewodowej.

- ofertę nr 2 złożoną przez firmę DATEN Dariusz Karbowski z siedzibą przy Al. Prymasa Tysiąclecia 46 lok. 221, 01-242 Warszawa.

Uzasadnienie prawne

Art. 89 ust. 1 pkt. 2 ustawy w brzmieniu „Zamawiający odrzuca ofertę, jeżeli jej treść nie odpowiada treści specyfikacji istotnych warunków zamówienia, z zastrzeżeniem art. 87 ust. 2 pkt 3”.

Uzasadnienie faktyczne

Wykonawca firma DATEN Dariusz Karbowski, zaoferował produkty nie spełniające wymagań określonych przez Zamawiającego, tj.:

- w poz. nr poz. 100 zaoferował drukarkę etykiet (zestaw), która nie spełnia wymagania Zamawiającego zawartego w OPZ w zakresie: maksymalnej szerokość druku – 24mm; obsługiwanego formatu taśmy o szerokości 24 mm oraz posiadania oprogramowania do PC,
- w poz. 113 zaoferował magnetyczną, suchościerną Tablicę interaktywną 88 cali, podczas gdy Zamawiający wymagał zaoferowania Tablicy interaktywnej 88 cali z porcelanową, magnetyczną powierzchnią suchościerną.

- ofertę nr 3 złożoną przez firmę CEZAR Sp. z o.o., z siedzibą przy ul. Jaśminowa 1A, 05-825 Grodzisk Mazowiecki.

Uzasadnienie prawne

Art. 89 ust. 1 pkt. 2 ustawy w brzmieniu „Zamawiający odrzuca ofertę, jeżeli jej treść nie odpowiada treści specyfikacji istotnych warunków zamówienia, z zastrzeżeniem art. 87 ust. 2 pkt 3”.

Uzasadnienie faktyczne

Wykonawca firma CEZAR Sp. z o.o., zaoferował produkty nie spełniające wymagań określonych przez Zamawiającego, tj.:

- w poz. 14 zaoferował baterie o napięciu 10,8 V, podczas gdy Zamawiający wymagał zaoferowania baterii o napięciu 14,4 V;
- w poz. 16 zaoferował baterie o pojemności 2800mAh, podczas gdy Zamawiający wymagał zaoferowania baterii o pojemności 5400mAh;
- w pozycji nr 20 zaoferował dysk mSATA, który nie jest przystosowany do pracy w wymienionych w OPZ notebookach (HP EliteBook 2530p i HP EliteBook 2540p), zgodnie z wymaganiami Zamawiającego.

- ofertę nr 4 złożoną przez firmę PRIMAR Information Technology Grzegorz Pałczyński, z siedzibą przy ul. Meksykańskiej 6 lok 101, 03-948 Warszawa.

Uzasadnienie prawne

Art. 89 ust. 1 pkt. 2 ustawy w brzmieniu „Zamawiający odrzuca ofertę, jeżeli jej treść nie odpowiada treści specyfikacji istotnych warunków zamówienia, z zastrzeżeniem art. 87 ust. 2 pkt 3”.

Uzasadnienie faktyczne

Wykonawca firma PRIMAR Information Technology Grzegorz Pałczyński, zaoferował produkty nie spełniające wymagań określonych przez Zamawiającego, tj.:

- w poz. 56 zaoferował monitor 23”, podczas gdy Zamawiający wymagał zaoferowania monitora 22”;
- w poz. 59 zaoferował o mysz optyczną, podczas gdy Zamawiający wymagał zaoferowania myszy laserowej;
- w poz. 68 zaoferował PenDrive z osiągalną szybkością zapisu 140 MB/s, podczas gdy Zamawiający wymagał zaoferowania PenDriva z osiągalną szybkością zapisu 170MB/s.

Jednocześnie Wykonawca nie zaoferował poz. nr 110 - Radiatora do chłodzenia dodatkowego procesora w serwerach.

Unieważnienie postępowania o udzielenie zamówienia publicznego

Uzasadnienie prawne

Zgodnie z zapisem Art. 93 ust. 1 pkt 1 ustawy Zamawiający unieważnia postępowanie o udzielenie zamówienia, jeżeli nie złożono żadnej oferty niepodlegającej odrzuceniu albo nie wpłynął żaden wniosek o dopuszczenie do udziału w postępowaniu od Wykonawcy niepodlegającego wykluczeniu.

Uzasadnienie faktyczne

W przedmiotowym postępowaniu wszystkie złożone oferty podlegają odrzuceniu.

Jednocześnie informujemy, iż zgodnie z art. 93 ust. 5 ustawy Pzp, w przypadku unieważnienia postępowania o udzielenie zamówienia zamawiający na wniosek Wykonawcy, który ubiegał się o udzielenie zamówienia, Zamawiający zawiadamia o wszczęciu kolejnego postępowania, które dotyczy tego samego przedmiotu zamówienia lub obejmuje ten sam przedmiot zamówienia

Proszę o zwrotne potwierdzenie z datą wpływu otrzymanego pisma na nr faxu (022) 574 63 59 lub (022) 574 63 79.

Z poważaniem,

Z UPOWAŻNIENIA PREZESA
Polskiej Agencji Żeglugi Powietrznej
09.08.2015
Zbigniew Sałek
Dyrektor Biura Rozwoju i Wdrożeń
Pełnomocnik ds. Realizacji Projektów Unijnych