



POLSKA AGENCJA ŻEGLUGI POWIETRZNEJ
POLISH AIR NAVIGATION SERVICES AGENCY

Warszawa, dnia 23.04.2015 roku

AWZ-2222-1/5-15/ 772 /SH/2015

**Do Wykonawców biorących udział
w postępowaniu**

Dotyczy: postępowania o udzielenie zamówienia publicznego, którego przedmiotem jest remont ogrodzenia CZRL w Warszawie (sprawa nr AWZ-2221-1/5/2015).

Zamawiający działając na podstawie art. 92 ust. 1 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 roku – Prawo zamówień publicznych (Dz. U. z 2013 r. poz. 907 z późn. zm.), zwanej dalej „ustawą” informuje, iż:

1. Oferty w niniejszym postępowaniu złożyli następujący Wykonawcy:

Numer oferty	Nazwa i adres Wykonawcy	Cena brutto (PLN)	Gwarancja jakości i rękojmia za wady (miesiące)
1.	„ARKO” Artur Kopeć 36-122 Dzikowiec 137	88.560,00	48
2.	F.P.U.H. „JANIAK” Jarosław Dariusz Janiak ul. Zimna Woda 72 21-400 Łuków	209.100,00	42
3.	HERKULES S.A. ul. Annopol 5 03-236 Warszawa	138.799,30	36
4.	KULBUD Tadeusz Kuldanek ul. Lasockiego 1 05-822 Milanówek	116.481,00	60
5.	BOMOS SP. z o.o. ul. Wojska Polskiego 19 05-822 Milanówek	67.650	36

2. W niniejszym postępowaniu zostali wykluczeni z postępowania następujący Wykonawcy:
1) F.P.U.H. „JANIAK” Jarosław Dariusz Janiak; ul. Zimna Woda 72, 21-400 Łuków

Uzasadnienie faktyczne:

Wykonawca nie wykazał spełnienia warunku posiadania niezbędnej wiedzy i doświadczenia, tj. nie wykazał, iż w okresie ostatnich pięciu lat przed upływem terminu

składania ofert, a jeżeli okres prowadzenia działalności jest krótszy – w tym okresie, wykonał zgodnie z zasadami sztuki budowlanej, minimum 2 roboty budowlane, każda polegająca na remoncie lub budowie ogrodzenia z zabezpieczeniem wykonanym przy użyciu drutu ostrygowego typu concertina.

Ponadto Wykonawca nie przedłużył terminu związania ofertą.

Uzasadnienie prawne:

Wykonawca podlega wykluczeniu na podstawie przesłanki art. 24 ust. 2 pkt 4) ustawy w brzmieniu „Z postępowania o udzielenie zamówienia wyklucza się również wykonawców, którzy nie wykazali spełniania warunków udziału w postępowaniu”.

Wykonawca podlega wykluczeniu na podstawie przesłanki art. 24 ust. 2 pkt 2) ustawy w brzmieniu: „Z postępowania o udzielenie zamówienia wyklucza się również wykonawców, którzy nie wnieśli wadium do upływu terminu składania ofert, na przedłużony okres związania ofertą lub w terminie, o którym mowa w art. 46 ust. 3, albo nie zgodzili się na przedłużenie okresu związania ofertą”.

- 2) HERKULES S.A.; ul. Annopol 5, 03-236 Warszawa

Uzasadnienie faktyczne:

Wykonawca przedłużył termin związania ofertą niezgodnie z wezwaniem Zamawiającego. Zamawiający wymagał przedłużenia terminu związania ofertą oraz wadium do dnia 29.05.2015 r., natomiast Wykonawca przedłużył ten termin o kolejne 30 dni tj. do dnia 15.05.2015 r.

Uzasadnienie prawne

Wykonawca podlega wykluczeniu na podstawie przesłanki art. 24 ust. 2 pkt 2) ustawy w brzmieniu „Z postępowania o udzielenie zamówienia wyklucza się również wykonawców, którzy nie wnieśli wadium do upływu terminu składania ofert, na przedłużony okres związania ofertą lub w terminie, o którym mowa w art. 46 ust. 3, albo nie zgodzili się na przedłużenie okresu związania ofertą”.

3. W niniejszym postępowaniu zostały odrzucone oferty następujących Wykonawców:

- 1) F.P.U.H. "JANIAK" Jarosław Dariusz Janiak; ul. Zimna Woda 72, 21-400 Łuków,
- 2) HERKULES S.A.; ul. Annopol 5, 03-236 Warszawa.

Uzasadnienie faktyczne:

W związku z przesłanką z art. 24 ust. 4 ustawy ofertę Wykonawcy wykluczonego uznaje się za odrzuconą.

Uzasadnienie prawne:

Oferta Wykonawcy została uznana za odrzuconą w oparciu o zapis art. 24 ust. 4 ustawy w brzmieniu „Ofertę wykonawcy wykluczonego uznaje się za odrzuconą”.

4. W wyniku badania i oceny ofert przyznał Wykonawcom punkty, co prezentuje poniższe streszczenie oceny i porównania ofert:

Numer oferty	Nazwa i adres Wykonawcy	Punkty w kryterium cena	Punkty w kryterium okres gwarancji jakości i rękojmi za wady	Suma
1	„ARKO” Artur Kopeć 36-122 Dzikowiec 137	68,75	8,00	76,75
4	KULBUD Tadeusz Kuldanek ul. Lasockiego 1 05-822 Milanówek	52,27	10,00	62,27
5	BOMOS Sp. z o.o. ul. Wojska Polskiego 19 05-822 Milanówek	90,00	6,00	96,00

5. Dokonał wyboru najkorzystniejszej oferty złożonej przez:

BOMOS Sp. z o.o.; ul. Wojska Polskiego 19, 05-822 Milanówek

za cenę oferty: 67.650,00 zł. brutto oraz 36 miesięczny termin gwarancji jakości i rękojmi za wady

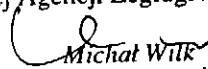
Uzasadnienie faktyczne:

Wykonawca ubiegający się o zamówienie nie podlega wykluczeniu, spełnia warunki udziału w postępowaniu, oferta spełnia wymagania określone w SIWZ, nie podlega odrzuceniu i otrzymała najwyższą liczbę punktów w ocenie ofert zgodnie z kryteriami opisanymi w SIWZ.

Uzasadnienie prawne:

Zgodnie z art. 91 ust 1 ustawy „Zamawiający wybiera ofertę najkorzystniejszą na podstawie kryteriów oceny ofert określonych w Specyfikacji Istotnych Warunków Zamówienia”.

Zamawiający zawrze umowę w sprawie zamówienia publicznego w terminie nie krótszym niż 5 dni od dnia przesłania zawiadomienia o wyborze najkorzystniejszej oferty, jeżeli zawiadomienie to zostało przesłane w sposób określony w art. 27 ust. 2, albo 10 dni – jeżeli zostało przesłane w inny sposób.

Z poważaniem,
Z UPOWAŻNIENIA PREZESA
Polskiej Agencji Żeglugi Powietrznej

p.o. Dyrektora Biura Rozwoju i Wdrożeń
Pomocnik ds. Realizacji Projektów Unijnych