

POLSKA AGENCJA ŻEGLUGI POWIETRZNEJ
POLISH AIR NAVIGATION SERVICES AGENCY

Warszawa, dnia 04/08/2015 r.

AWZ-2227-6/30-15/ 40 /SH/2015

**Do Wykonawców biorących udział
w postępowaniu**

Zamawiający działając na podstawie art. 92 ust. 1 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 roku – Prawo zamówień publicznych (Dz. U. z 2013 r. poz. 907 z późn. zm.), zwanej dalej „ustawą” informuje, iż:

1. Oferty w niniejszym postępowaniu złożyli następujący Wykonawcy:

Numer oferty	Nazwa i adres Wykonawcy	Cena brutto (PLN)
1.	Konsorcjum: Kancelaria Prawna Tomasz Siedlecki Radca Prawny – Lider ul. Nowowiejska 10 lok. 7 00-653 Warszawa Kancelaria Radców Prawnych MIKULSKI&PARTNERZY Spółka partnerska ul. Sobieskiego 104 lok. 40, 00-764 Warszawa	344.055,60
2.	Konsorcjum Kancelaria Adwokatów i Radców Prawnych Ciałkowscy-Rawa s.c. Radca Prawny Iwona Dmochowska – osoba fizyczna nie prowadząca działalności gospodarczej, Adwokat Patrycja Mączyńska – prowadząca działalność gospodarczą pod firmą Kancelaria Adwokacka Adwokat Patrycja Mączyńska – Lider konsorcjum Al. Jerozolimskie 25 lok. 32, 00-508 Warszawa	358.668,00
3.	Kancelaria Adwokatów i Radców Prawnych P.J. Sowisło & Topolewski Spółka komandytowo-akcyjna ul. Kościańska 48A, 60-112 Poznań	197.931,60
4.	Wolf THEISS P. Daszkowski sp. k. ul. Mokotowska 49 00-542 Warszawa	797.040,00
5.	Konsorcjum: Bird & Bird Maciej Gawroński sp. k. ul. Ks. I. Skorupki 5 00-546 Warszawa SOLIVAN B. Miszkurka Adwokaci i Radcy Prawni Spółka Partnerska ul. Moniuszki 1a 00-014 Warszawa	531.360,00
6.	Śmigielska i Wspólnicy Spółka komandytowa ul. Żaryna 2 b 02-593 Warszawa	199.260,00

2. Wykluczył z postępowania i odrzucił oferty niżej wymienionych Wykonawców:

- 1) Kancelaria Adwokatów i Radców Prawnych Ciałkowsky-Rawa s.c. Radca Prawny Iwona Dmochowska – osoba fizyczna nie prowadząca działalności gospodarczej, Adwokat Patrycja Mączyńska – prowadząca działalność gospodarczą pod firmą Kancelaria Adwokacka Adwokat Patrycja Mączyńska – Lider konsorcjum; Al. Jerozolimskie 25 lok. 32, 00-508 Warszawa

uzasadnienie faktyczne:

Wykonawca w Wykazie osób, które będą uczestniczyć w wykonywaniu zamówienia – (Załącznik nr 7 do SIWZ), dla spełnienia warunku udziału w postępowaniu z pkt 1.2.1 ppkt 3) i pkt 1.2.2, wskazał tą samą osobę, tym samym podstawowy zespół Wykonawcy liczy 4 osoby, podczas gdy Zamawiający wymagał, aby podstawowy zespół Wykonawcy składał się z co najmniej 5 osób, tj. 4 osób z pkt 1.2.1 ppkt 1-4) oraz 1 osoby z pkt 1.2.2.

uzasadnienie prawne:

Wykonawca podlega wykluczeniu zgodnie z art. 24 ust. 2 pkt 4) ustawy w brzmieniu: „Z postępowania o udzielenie zamówienia wyklucza się również wykonawców, którzy nie wykazali spełniania warunków udziału w postępowaniu”.

Tym samym na podstawie art. 24 ust. 4 „ofertę wykonawcy wykluczonego uznaje się za odrzuconą”.

- 2) Wolf THEISS P. Daszkowski sp. k.; ul. Mokotowska 49, 00-542 Warszawa

uzasadnienie faktyczne:

Wykonawca w ofercie przedstawił Polisę OC wystawioną przez TUIR „WARTA” S.A. z okresem ubezpieczenia od 23.05.2014 r. do 22.05.2015 r. co oznacza, iż dokument był nieaktualny na dzień składania ofert (11.06.2015 r.). Z załączonych do oferty dokumentów oraz samej polisy nie wynikał również fakt jej opłacenia. W wyniku wezwania Wykonawcy do uzupełnienia dokumentów, Wykonawca przedstawił Aneks Nr 1 do polisy nr CFH 300517372234 wystawionej przez Aviva Towarzystwo Ubezpieczeń Ogólnych S.A. z okresem ubezpieczenia od 29.06.2014 r. do 28.06.2015 r. wraz z opłaceniem składki. W związku z powyższym Wykonawca przedłożył Aneks do innej polisy niż była dołączona do oferty, i tym samym nie spełnia warunku udziału w postępowaniu.

Ponadto dla osoby wskazanej w celu spełniania warunku z pkt 1.2.1 ppkt 3 lit a) w uzupełnieniu do oferty podał okres trwania usługi od 2012 do 2013, tym samym nie wykazał dokładnie, iż usługa trwała przez okres 12 miesięcy.

uzasadnienie prawne:

Zgodnie z art. 24 ust. 2 pkt 4) ustawy w brzmieniu: Z postępowania o udzielenie zamówienia wyklucza się również wykonawców, którzy nie wykazali spełniania warunków udziału w postępowaniu. Tym samym na podstawie art. 24 ust. 4 ustawy: „ofertę wykonawcy wykluczonego uznaje się za odrzuconą”.

3. W wyniku badania i oceny ofert przyznał ofertom punkty, co prezentuje poniższe streszczenie oceny ofert:

Numer oferty	Nazwa i adres Wykonawcy	Punkty w Kryterium Cena oferty brutto	Punkty w Kryterium Doświadczenie Wykonawcy	Punkty w Kryterium Potencjał kadrowy		Razem
1	Konsorcjum: Kancelaria Prawna Tomasz Siedlecki Radca Prawny – Lider ul. Nowowiejska 10 lok. 7 00-653 Warszawa Kancelaria Radców Prawnych MIKULSKI&PARTNERZY Spółka partnerska ul. Sobieskiego 104 lok. 40, 00-764 Warszawa	23,01	20,00	P1	6,00	83,01
				P2	6,00	
				P3	6,00	
				P4	6,00	
				P5	6,00	
				P6	10,00	
				P	40,00	
3	Kancelaria Adwokatów i Radców Prawnych P.J. Sowisło & Topolewski Spółka komandytowo-akcyjna ul. Kościańska 48A, 60-112 Poznań	40,00	20,00	P1	6,00	96,00
				P2	2,00	
				P3	6,00	
				P4	6,00	
				P5	6,00	
				P6	10,00	
				P	36,00	
5	Konsorcjum: Bird & Bird Maciej Gawroński sp. k. ul. Ks. I. Skorupki 5 00-546 Warszawa SOLIVAN B. Miszkurka Adwokaci i Radcy Prawni Spółka Partnerska ul. Moniuszki 1a 00-014 Warszawa	14,90	20,00	P1	6,00	68,90
				P2	6,00	
				P3	6,00	
				P4	6,00	
				P5	6,00	
				P6	4,00	
				P	34,00	
6	Śmigielska i Wspólnicy Spółka komandytowa ul. Żaryna 2 b 02-593 Warszawa	39,73	20,00	P1	6,00	97,73
				P2	6,00	
				P3	6,00	
				P4	6,00	
				P5	6,00	
				P6	8,00	
				P	38,00	

4. Dokonał wyboru oferty najkorzystniejszej:

złożonej przez Śmigielska i Wspólnicy Spółka komandytowa; ul. Żaryna 2 b, 02-593 Warszawa, za cenę oferty 199.260,00 zł.

Uzasadnienie faktyczne:

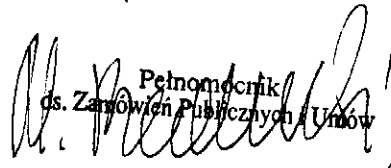
Wykonawca ubiegający się o zamówienie nie podlega wykluczeniu, spełnia warunki udziału w postępowaniu, oferta spełnia wymagania określone w SIWZ, nie podlega odrzuceniu i otrzymała najwyższą liczbę punktów w ocenie ofert zgodnie z kryteriami opisanymi w SIWZ.

Uzasadnienie prawne:

Zgodnie z art. 91 ust. 1 ustawy: „Zamawiający wybiera ofertę najkorzystniejszą na podstawie kryteriów oceny ofert określonych w Specyfikacji Istotnych Warunków Zamówienia”.

Zamawiający zawrze umowę w sprawie zamówienia publicznego w terminie nie krótszym niż 10 dni od dnia przesłania zawiadomienia o wyborze najkorzystniejszej oferty, jeżeli zawiadomienie to zostało przesłane w sposób określony w art. 27 ust. 2, albo 15 dni – jeżeli zostało przesłane w inny sposób.

Z poważaniem,


Pełnomocnik
ds. Zamówień Publicznych i Umów
Marcin Bednarski