



Warszawa, 03-10-15

AQW/AWZ-2222-16/56-15/1227/MW/2015

Do
Wykonawców biorących udział
w postępowaniu
AWZ-2222-16/56/2014
wg rozdzielnika

dot.: przetargu nieograniczonego, którego przedmiotem jest dostawa artykułów
teletechnicznych i teleinformatycznych – sprawa numer AWZ-2222-16/56/2015

**ZAWIADOMIENIE O UNIEWAŻNIENIU CZYNNOŚCI WYBORU OFERTY
NAJKORZYSTNIEJSZEJ DLA CZĘŚCI ZAMÓWIENIA NR 1**

Zamawiający, w osobie Polskiej Agencji Żeglugi Powietrznej, działając na podstawie art. 181 ust. 2 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. – Prawo zamówień publicznych (t.j. Dz. U. z 2013 r., poz. 907, z późn. zm.), zwanej dalej „ustawą” zawiadamia, że w postępowaniu o udzielenie zamówienia publicznego którego przedmiotem jest dostawa artykułów teletechnicznych i teleinformatycznych – sprawa numer AWZ-2222-16/56/2015 **zamówienia nr 1 – zakup oraz dostawa switchy unieważnia czynność z dnia 18.09.2015 r. (pismo nr AQW/AWZ-2222-16/56-15/856/MW/2015) polegającą na wyborze najkorzystniejszej oferty**, złożonej przez Wykonawcę: Poltel Paweł Różga, ul. Olechowska 84, 92-403 Łódź za kwotę: 63.004,59 zł brutto, termin realizacji: 27 dni.

Uzasadnienie prawne:

Zgodnie z art. 181 ust. 2 ustawy „W przypadku uznania zasadności przekazanej informacji Zamawiający powtarza czynność albo dokonuje czynności zaniechanej, informując o tym Wykonawców w sposób przewidziany w ustawie dla tej czynności”.

Uzasadnienie faktyczne:

Wykonawcy w dniu 18.09.2015 r. pismem nr AQW/AWZ-2222-16/56-15/856/MW/2015 otrzymali zawiadomienie o wyborze oferty najkorzystniejszej dla części zamówienia nr 1 oraz zawiadomienie o unieważnieniu postępowania dla zadania nr 2, 3 i 4.

Zamawiający w dniu 21.09.2015 roku otrzymał od Wykonawcy Atel Electronics Radosław Atlas, ul. Oleska 121, 45-231 Opole informację o niezgodnej z przepisami ustawy czynności podjętej lub zaniechaniu czynności, do której jest zobowiązany Zamawiający na podstawie ustawy. Wykonawca Atel Electronics Radosław Atlas, ul. Oleska 121, 45-231 Opole poinformował o zastrzeżeniach, dotyczących wyboru

jako najkorzystniejszej oferty nr 1, złożonej przez Wykonawcę Poltel Paweł Różga, ul. Olechowska 84, 92-403 Łódź, wskazując jednocześnie, iż Zamawiający powinien był odrzucić wybraną ofertę, ponieważ jest niezgodna z treścią SIWZ.

Zamawiający, uznając zasadność przekazanej informacji, dokonał powtórnego badania złożonych ofert i uznał zastrzeżenia zgłoszone przez Wykonawcę Atel Electronics Radosław Atlas, ul. Oleska 121, 45-231 Opole.

Powyższe pozwoliło stwierdzić, że doszło do niezgodnego z przepisami ustawy wybrania jako oferty najkorzystniejszej oferty nr 1 złożonej przez Poltel Paweł Różga, ul. Olechowska 84, 92-403 Łódź, która powinna zostać odrzucona jako niezgodna z treścią SIWZ.

W związku z powyższym Zamawiający dokonuje zmiany czynności z dnia 18.09.2015 r. w następujący sposób:

ZAWIADOMIENIE O UNIEWAŻNIENIU POSTĘPOWANIA DLA CZĘŚCI ZAMÓWIENIA NR 1

Polska Agencja Żeglugi Powietrznej, jako Zamawiający, działając na podstawie art. 92 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 roku - Prawo zamówień (t.j. Dz. U. z 2013 r., poz. 907, z późn. zm.), zwanej dalej „ustawą”, niniejszym zawiadamia o wynikach postępowania:

Oferty złożone przez Wykonawców

W przedmiotowym postępowaniu o udzielenie zamówienia publicznego prowadzonym w trybie przetargu nieograniczonego do upływu terminu składania ofert dla części zamówienia nr 1 pn. zakup oraz dostawa switchy, wpłynęły trzy (3) oferty:

Część zamówienia / kryteria oceny ofert	Oferta nr 1	Oferta nr 2	Oferta nr 3
Nazwa (firma) i adres wykonawcy	Poltel Paweł Różga, ul. Olechowska 84, 92-403 Łódź	Atel Electronics Radosław Atlas, ul. Oleska 121, 45-231 Opole	Telsoft Sp. z o.o. ul. Szachowa 1 lok. 852 04-894 Warszawa
Część zamówienia nr 1 – zakup oraz dostawa switchy Kryteria oceny ofert: Cena oferty – waga 90. Termin realizacji – waga 10.	Cena oferty: 63.004,60 zł Termin realizacji: 27 dni	Cena oferty: 65.054,11 zł Termin realizacji: 21 dni	Cena oferty: 66.683,08 zł Termin realizacji: 42 dni
	Po poprawieniu cena ofert: 63.004,59 zł	Po poprawieniu cena ofert: 65.054,70 zł	Po poprawieniu cena ofert: 65.908,17 zł

Wykluczeni wykonawcy

1) Zamawiający wykluczył Wykonawcę Atel Electronics Radosław Atlas, ul. Oleska 121, 45-231 Opole, który złożył ofertę nr 2.

Uzasadnienie faktyczne

Zgodnie ze specyfikacją istotnych warunków zamówienia Wykonawcy ubiegający się o zamówienie zobowiązani byli wykazać brak podstaw do wykluczenia z postępowania w zakresie okoliczności, o których mowa w art. 24 ust. 2 pkt 4 ustawy. W pkt 1.1.1. rozdziału VI SIWZ, Zamawiający wskazał następujący opis sposobu spełnienia warunku udziału w postępowaniu:

„Warunek nr 1 – Wykonawca posiada niezbędną wiedzę i doświadczenie.

Opis sposobu dokonania oceny spełnienia warunku nr 1:

1.1.1. Dla części zamówienia nr 1 zakup oraz dostawa switchy Wykonawca musi wykazać, iż: w okresie ostatnich trzech lat przed upływem terminu składania ofert, a jeżeli okres prowadzenia działalności jest krótszy – w tym okresie, wykonał co najmniej 1 dostawę, polegającą na dostawie sprzętu sieciowego aktywnego na kwotę nie mniejszą niż 25.000,00 PLN netto.”.

(...)

W przypadku złożenia oferty na więcej niż jedną część zamówienia Wykonawca musi wykazać spełnienie warunku dla każdego części zamówienia odrębnie.

UWAGA: W przypadku podania wartości dostawy w walucie innej niż PLN, w celu oceny spełniania ww. warunku Zamawiający dokona przeliczenia wskazanej kwoty na PLN według średniego kursu Narodowego Banku Polskiego obowiązującego w dniu publikacji ogłoszenia o niniejszym zamówieniu w Biuletynie Zamówień Publicznych.”. W celu potwierdzenia spełnienia warunku udziału w postępowaniu zgodnie z rozdziałem VI pkt 1. Zamawiający zażądał przedłożenia:

*„1.1. Wykazu **wykonanych głównych dostaw w okresie ostatnich trzech lat przed upływem terminu składania ofert, a jeżeli okres prowadzenia działalności jest krótszy – w tym okresie** – z podaniem przedmiotu i wartości dostawy, dat wykonania (od-do), podmiotów, na rzecz których dostawy zostały wykonane (nazwa, adres i telefon) – 1 egzemplarz, datowany i odpowiednio podpisany - opracowany wg druku dołączonego do specyfikacji – **załącznik nr 6a-6b do SIWZ.***

*UWAGA: W związku z określeniem w rozdziale V pkt 1.1. SIWZ zakresu dostaw koniecznych do wykazania spełniania warunku udziału w postępowaniu w zakresie wiedzy i doświadczenia, Wykonawca obowiązany jest w ww. Wykazie podać również **informacje o wykonanych:***

1.1.1. Dla części zamówienia nr 1 zakup oraz dostawa switchy Wykonawca musi wykazać, iż: w okresie ostatnich trzech lat przed upływem terminu składania ofert, a jeżeli okres prowadzenia działalności jest krótszy – w tym okresie, wykonał co najmniej 1 dostawę, polegającą na dostawie sprzętu sieciowego aktywnego na kwotę nie mniejszą niż 25.000,00 PLN netto.

1.2. Dowody potwierdzające należyte wykonanie dostaw uwzględnionych w wykazie, o którym mowa w pkt 1.1. powyżej. Dowodami są:

a) poświadczenie,

b) oświadczenie Wykonawcy – jeżeli z uzasadnionych przyczyn o obiektywnym charakterze Wykonawca nie jest w stanie uzyskać poświadczenia, o którym mowa w pkt a) powyżej.

W przypadku gdy Zamawiający jest podmiotem, na rzecz którego dostawy wskazane w wykazie, o którym mowa w pkt 1.1. powyżej, zostały wcześniej wykonane, Wykonawca nie ma obowiązku przedkładania dowodów, o których mowa w pkt 1.2.”.

Wykonawca nie dołączył do oferty Wykazu dostaw wraz z dowodami potwierdzającymi należyte wykonanie dostaw spełniającego warunek nr 1 udziału w postępowaniu i na podstawie art. 26 ust. 3 ustawy został wezwany do uzupełnienia Wykazu dostaw dla części zamówienia nr 1 wraz z dowodami potwierdzającymi należyte wykonanie dostaw na potwierdzenie spełnienia warunku nr 1 określonego w rozdziale V pkt 1.1. specyfikacji istotnych warunków zamówienia, wraz z tłumaczeniem na język polski, w przypadku złożenia dokumentu w języku innym niż polski.

W odpowiedzi na uzupełnienie dokumentów Wykonawca uzupełnił jedynie referencję, natomiast nie uzupełnił Wykazu dostaw. W związku z tym, że w Wykazie dostaw załączonym do oferty jedyna wskazana dostawa nie potwierdzała spełnienia warunku udziału w postępowaniu Wykonawca winien był zgodnie z wezwaniem uzupełnić Wykaz dostaw wraz z dokumentami potwierdzającymi ich należyte wykonanie. Nie można uznać za wystarczające złożenie samego dokumentu potwierdzającego należyte wykonanie zamówienia, które w Wykazie dostaw nie zostało wskazane. Jest to niezgodne z Rozporządzeniem Prezesa Rady Ministrów z dnia 19 lutego 2013 r. sprawie rodzajów dokumentów, jakich może żądać zamawiający od wykonawcy, oraz form, w jakich te dokumenty mogą być składane (dalej Rozporządzenie). Zgodnie z § 1.1 pkt 3) Rozporządzenia Zamawiający może żądać od Wykonawcy:

„wykazu wykonanych, a w przypadku świadczeń okresowych lub ciągłych również wykonywanych, głównych dostaw lub usług, w okresie ostatnich trzech lat przed upływem terminu składania ofert albo wniosków o dopuszczenie do udziału w postępowaniu, a jeżeli okres prowadzenia działalności jest krótszy – w tym okresie, wraz z podaniem ich wartości, przedmiotu, dat wykonania i podmiotów, na rzecz których dostawy lub usługi zostały wykonane, oraz załączeniem dowodów, czy zostały wykonane lub są wykonywane należycie;”.

W związku z powyższym Wykonawca nie wykazał spełnienia warunku udziału w postępowaniu i podlega wykluczeniu z przedmiotowego postępowania.

Ponadto zgodnie z art. 24 ust. 4 ustawy „Ofertę Wykonawcy wykluczonego uznaje się za odrzuconą”.

Uzasadnienie prawne

Zgodnie z art. 24 ust. 2 pkt 4 ustawy „Z postępowania o udzielenie zamówienia wyklucza się również wykonawców, którzy: nie wykazali spełniania warunków udziału w postępowaniu”.

2) Zamawiający wykluczył Wykonawcę Telsoft Sp. z o.o., ul. Szachowa 1 lok. 852, 04-894 Warszawa, który złożył ofertę nr 3.

Uzasadnienie faktyczne

Zgodnie ze specyfikacją istotnych warunków zamówienia Wykonawcy ubiegający się o zamówienie zobowiązani byli wykazać brak podstaw do wykluczenia

W dniu 10.08.2015 r. o godz. 13:00 upływał termin składania ofert. Wykonawca wniósł wadium w postaci pieniężnej, które zostało zaksięgowane na rachunku Zamawiającego w dniu 10.08.2015 r. o godz. 14:25:10, a więc wadium zostało wniesione przez Wykonawcę po upływie terminu składania ofert.

W związku z powyższym Wykonawca podlega wykluczeniu z przedmiotowego postępowania.

Ponadto zgodnie z art. 24 ust. 4 ustawy „Ofertę Wykonawcy wykluczonego uznaje się za odrzuconą”.

Uzasadnienie prawne

Zgodnie z art. 24 ust. 2 pkt 2 ustawy „Z postępowania o udzielenie zamówienia wyklucza się również wykonawców, którzy: nie wnieśli wadium do upływu terminu składania ofert, na przedłużony okres związania ofertą lub w terminie, o którym mowa w art. 46 ust. 3, albo nie zgodzili się na przedłużenie okresu związania ofertą”.

Odrzucona oferta

Zamawiający odrzucił ofertę nr 1 złożoną przez Wykonawcę Poltel Paweł Różga, ul. Olechowska 84, 92-403 Łódź w części zamówienia nr 1 pn. zakup oraz dostawa switchy.

Uzasadnienie prawne

Zgodnie z art. 89 ust 1 pkt 2 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. – Prawo zamówień publicznych (t.j. Dz. U. z 2013 r., poz. 907, z późn. zm.), zwanej dalej „ustawą”, „Zamawiający odrzuca ofertę, jeżeli: jej treść nie odpowiada treści specyfikacji istotnych warunków zamówienia, z zastrzeżeniem art. 87 ust. 2 pkt 3”.

Uzasadnienie faktyczne

Zgodnie z treścią SIWZ Wykonawca zobowiązany był zaoferować sprzęt zgodny z załącznikiem nr 1 do SIWZ stanowiącym opis przedmiotu zamówienia. W ofercie Wykonawcy Poltel Paweł Różga, ul. Olechowska 84, 92-403 Łódź w części zamówienia nr 1 wystąpił brak zgodności oferowanego sprzętu w pozycji nr 10 z opisem przedmiotu zamówienia. Wykonawca w zakresie pozycji nr 10 zamiast karty WiFi, która spełniałaby protokół 802.11n z prędkością 300Mbps dla 2,4GHz zaoferował urządzenie Edimax EW-7811UTC obsługujące protokół 802.11n dla 2,4GHz z maksymalną prędkością 150 Mbps.

Mając powyższe na uwadze oferta Wykonawcy Poltel Paweł Różga, ul. Olechowska 84, 92-403 Łódź w części zamówienia nr 1 pn. zakup oraz dostawa switchy nie odpowiada treści SIWZ i na tej podstawie zostaje odrzucona.

Unieważnienie postępowania

Zamawiający zawiadamia o unieważnieniu dla części zamówienia nr 1 – zakup oraz dostawa switchy – postępowania prowadzonego w trybie przetargu nieograniczonego, którego przedmiotem jest dostawa artykułów teletechnicznych i teleinformatycznych – sprawa numer AWZ-2222-16/56/2015.

Uzasadnienie faktyczne:

Ponieważ do upływu terminu składania ofert nie wpłynęła żadna oferta niepodlegająca odrzuceniu dla części zamówienia nr 1 – zakup oraz dostawa switchy.

Uzasadnienie prawne:

Zgodnie z art. 93 ust. 1 pkt 1) ustawy „Zamawiający unieważnia postępowanie o udzielenie zamówienia, jeżeli nie złożono żadnej oferty niepodlegającej odrzuceniu

albo nie wpłynął żaden wniosek o dopuszczenie do udziału w postępowaniu od Wykonawcy niepodlegającego wykluczeniu, z zastrzeżeniem pkt 2 i 3".

Jednocześnie informuje, iż zgodnie z art. 93 ust. 5 ustawy „w przypadku unieważnienia postępowania o udzielenie zamówienia zamawiający na wniosek wykonawcy, który ubiegał się o udzielenie zamówienia, zawiadamia o wszczęciu kolejnego postępowania, które dotyczy tego samego przedmiotu zamówienia lub obejmuje ten sam przedmiot zamówienia”.

Zgodnie z art. 27 ust. 2 ustawy uprzejmie proszę o potwierdzenie otrzymania niniejszego pisma na numer faksu 22 574 63 59 lub emaila zp@pansa.pl.

2 pover'eu'eu

z up. Kierownika Zamawiającego

Pełnomocnik
ds. Zamówień Publicznych i Umów
Marcin Bednarski