



POLSKA AGENCJA ŻEGLUGI POWIETRZNEJ
POLISH AIR NAVIGATION SERVICES AGENCY

Warszawa, dnia 9 marca 2016 r.

AQW-2227-38/116-15/063 /MK/2016

**Do wszystkich Wykonawców
biorących udział w postępowaniu**

Dotyczy: postępowania o udzielenie zamówienia publicznego w trybie przetargu nieograniczonego na świadczenie usług medycznych dla pracowników PAŻP, znak postępowania: AQW-2227-38/116/2015.

ZAWIADOMIENIE O UNIEWAŻNIENIU POSTĘPOWANIA

Polska Agencja Żeglugi Powietrznej, jako Zamawiający, działając na podstawie art. 93 ust. 3 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 roku - Prawo zamówień (t.j. Dz. U. z 2015 r. poz. 2164), zwanej dalej „ustawą Pzp”, niniejszym zawiadamia o wynikach postępowania:

1. W postępowaniu o udzielenie zamówienia publicznego prowadzonym w trybie przetargu nieograniczonego została złożona 1 oferta według poniższego wykazu:

Numer oferty	Nazwa (firma) i adres wykonawcy	Cena oferty brutto
1	LUX MED Sp. z o.o., ul. Postępu 21 C, 02-676 Warszawa	9 274 400,00 zł

2. W przedmiotowym postępowaniu odrzucono:

- Ofertę nr 1 złożoną przez Wykonawcę LUX MED. Sp. z o.o.

Uzasadnienie prawne:

Art. 89 ust. 1 pkt 6 ustawy – Zamawiający odrzuca ofertę, jeżeli zawiera błąd w obliczaniu ceny.

Uzasadnienie faktyczne:

Zgodnie z art. 43 ust. 1 pkt. 18 ustawy z dnia 11 marca 2004 r. o podatku od towarów i usług zwolnieniu od podatku podlegają m.in. usługi w zakresie opieki medycznej, służące profilaktyce, zachowaniu, ratowaniu, przywracaniu i poprawie zdrowia, oraz dostawy towarów i świadczenie

usług ściśle z tymi usługami związanymi, wykonywane w ramach działalności leczniczej przez podmioty lecznicze.

Głównym celem badań lotniczo – lekarskich jest określenie zdolności danej osoby do wykonywania funkcji członka personelu lotniczego lub członka personelu pokładowego. Badania te skutkują orzeczeniem zdolności lub niezdolności do wykonywania zawodu, a nie profilaktyką zdrowia, dlatego też nie podlegają zwolnieniu od podatku, jak wskazał Wykonawca w swojej ofercie.

W związku z powyższym Wykonawca powinien był zastosować stawkę podatku VAT zgodnie z ustawą o VAT, czyli 23%, a nie zwolnienie jak to zrobił w swojej ofercie. Zgodnie z pkt 7 Rozdziału XII SIWZ ustalenie prawidłowej stawki podatku VAT leży po stronie Wykonawcy, a przyjęcie przez Wykonawcę zwolnienia z podatku w świetle obowiązujących przepisów jest jednoznaczne z faktem, iż Wykonawca zastosował nieprawidłową stawkę podatku VAT, co jest niezgodne z SIWZ i skutkuje odrzuceniem oferty Wykonawcy.

Jednocześnie zgodnie z pkt 8 Rozdziału XII SIWZ Zamawiający wskazał, iż nie uzna za oczywistą omyłkę i nie poprawi błędnie ustalonej stawki podatku VAT. W wyjaśnieniach Wykonawca wskazał, że przy obliczeniu ceny za badania lotniczo – lekarskie uwzględnił prawidłową stawkę podatku VAT tj. 23%, natomiast w wyniku oczywistej omyłki pisarskiej wpisał, iż badania podlegają zwolnieniu z VAT. Nie można uznać, iż czynność Wykonawcy nosi znamiona oczywistej omyłki pisarskiej, ponieważ z oczywistą omyłką pisarską mamy do czynienia, gdy Zamawiający sam, bez udziału strony, której omyłka dotyczy, może dokonać jej poprawienia. W wyniku wyjaśnień, których Wykonawca udzielił na wezwanie Zamawiającego, Zamawiający mógłby dokonać, na podstawie art. 87 ust. 2 pkt. 3 ustawy, poprawienia innej omyłki polegającej na niezgodności treści oferty z SIWZ, gdyby zaistniały przesłanki do jej poprawienia. Zgodnie z uchwałą Sądu Najwyższego z dnia z 20 października 2011 r. (III CZP 52/11) w sytuacji, w której Zamawiający nie określił w Specyfikacji Istotnych Warunków Zamówienia stawki podatku VAT w ogóle nie może dojść do wystąpienia innej omyłki w rozumieniu art. 87 ust. 2 pkt 3 Pzp., ponieważ nie wystąpi wówczas ustawowa przesłanka niezgodności oferty ze specyfikacją wobec braku dwóch potrzebnych do porównania elementów, niezbędnych do oceny przesłanki w postaci zaistnienia niezgodności.

Na Zamawiającym ciąży ustawowy obowiązek wynikający z art. 89 ust. 1 pkt 6 ustawy odrzucenia oferty zawierającej błąd w obliczeniu ceny.

3. Zamawiający unieważnia postępowanie o udzielenie zamówienia

Uzasadnienie prawne

Art. 93 ust. 1 pkt 1 ustawy: Zamawiający unieważnia postępowanie o udzielenie zamówienia, jeżeli nie złożono żadnej oferty niepodlegającej odrzuceniu albo nie wpłynął żaden wniosek o dopuszczenie do udziału w postępowaniu od Wykonawcy niepodlegającego wykluczeniu, z zastrzeżeniem pkt 2 i 3.

Uzasadnienie faktyczne

Do upływu terminu składania ofert została złożona tylko jedna oferta, która podlega odrzuceniu na podstawie art. 89 ust. 1 pkt. 6 ustawy.

Zgodnie z art. 27 ust. 2 ustawy uprzejmie proszę o potwierdzenie otrzymania niniejszego pisma na adres e-mail: zp@pansa.pl.

2 powołaniem
Z UPOWAŻNIENIA PREZESA
Polskiej Agencji Żeglugi Powietrznej
M. Bednarski
Pełnomocnik ds. Zamówień Publicznych i Umów