



POLSKA AGENCJA ŻEGLUGI POWIETRZNEJ
POLISH AIR NAVIGATION SERVICES AGENCY

Warszawa, dnia 23.06.2016 r.

AQW-2221-7/28-16/²⁹⁵⁷.../MW/2016

Do
Wykonawców biorących udział
w postępowaniu
AQW-2221-7/28/2016
wg rozdzielnika

dot.: przetargu nieograniczonego, którego przedmiotem jest „Remont okładzin kamiennych zewnętrznych schodów wyjść ewakuacyjnych oraz części pomieszczeń kondygnacji podziemnej w budynku CZRL, przy ul. Wieżowej 8 w Warszawie” – sprawa nr AQW-2221-7/28/2016

ZAWIADOMIENIE O WYBORZE OFERTY NAJKORZYSTNIEJSZEJ

Polska Agencja Żeglugi Powietrznej, jako Zamawiający, działając na podstawie art. 92 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. Prawo zamówień publicznych (t.j. Dz.U. z 2015 r. poz. 2164), zwanej dalej „ustawą”, niniejszym zawiadamia o wynikach postępowania:

Oferty złożone przez Wykonawców

Do upływu terminu składania ofert, wpłynęły cztery (4) oferty, złożone przez poniższych Wykonawców wg poniższego wykazu:

Części zamówienia nr 1 – Remont schodów zewnętrznych i okładzin kamiennych

Nr oferty	Nazwa i adres wykonawcy	KRYTERIUM	
		Cena oferty 90 pkt	Gwarancja jakości i rękojmia za wady (min. 36 miesięcy, max. 60 miesięcy) 10 pkt
1.	GRAN-WOS Eugeniusz Woś, Kazimierzówka 159A, 21-040 Świdnik	73.800,00 zł brutto	Brak wpisu w formularzu
2.	Firma Kamieniarska Road Memory Mistrz Kamieniarsstwa Sławomir Chudoba, ul. Kościelna 4 22-425 Grabowiec	79.950,00 zł brutto	48 miesięcy

Nr oferty	Nazwa i adres wykonawcy	KRYTERIUM	
		Cena oferty 90 pkt	Gwarancja jakości i rękojmi za wady (min. 36 miesięcy, max. 60 miesięcy) 10 pkt
3.	Warszawskie Przedsiębiorstwo Mostowe MOSTY Sp. z o.o. Budownictwo Sp. K., ul. Marywilska 38/40, 03-228 Warszawa	66.912,00 zł brutto	60 miesięcy
4.	KULBUD Tadeusz Kuldane, ul. Lasockiego 1, 05-822 Milanówek	Brak oferty na tę część zamówienia	Brak oferty na tę część zamówienia

Części zamówienia nr 2 – Wykonanie robót remontowych w pomieszczeniach piwnic

Nr oferty	Nazwa i adres wykonawcy	KRYTERIUM	
		Cena oferty 90 pkt	Gwarancja jakości i rękojmi za wady (min. 36 miesięcy, max. 60 miesięcy) 10 pkt
1.	GRAN-WOS Eugeniusz Woś, Kazimierzówka 159A, 21-040 Świdnik	Brak oferty na tę część zamówienia	Brak oferty na tę część zamówienia
2.	Firma Kamieniarska Road Memory Mistrz Kamieniarstwa Sławomir Chudoba, ul. Kościelna 4 22-425 Grabowiec	Brak oferty na tę część zamówienia	Brak oferty na tę część zamówienia
3.	Warszawskie Przedsiębiorstwo Mostowe MOSTY Sp. z o.o. Budownictwo Sp. K., ul. Marywilska 38/40, 03-228 Warszawa	93.587,19 zł brutto	60 miesięcy
4.	KULBUD Tadeusz Kuldane, ul. Lasockiego 1, 05-822 Milanówek	70.971,00 zł brutto	60 miesięcy

Oferty odrzucone

Zamawiający odrzucił ofertę Wykonawcy GRAN-WOS Eugeniusz Woś, Kazimierzówka 159A, 21-040 Świdnik dla części zamówienia nr 1 – Remont schodów zewnętrznych i okładzin kamiennych, który złożył ofertę nr 1.

Uzasadnienie faktyczne

Wykonawca GRAN-WOS Eugeniusz Woś, Kazimierzówka 159A, 21-040 Świdnik w formularzu ofertowym sformułowanym jako załącznik nr 1 do SIWZ, na stronie drugiej znajdował się między innymi zapis: „Okres gwarancji jakości i rękojmi za wady w miesiącach (min. 36 miesięcy, max. 60 miesięcy):miesięcy” Wykonawca nie dokonał w miejscu wykropkowanym wpisu mającego określić okres gwarancji i rękojmi wyrażony w miesiącach. Wykonawcy byli zobowiązani do zadeklarowania

okresu gwarancji i rękojmi w wymiarze minimum min. 36 miesięcy. Z treści formularza, jak i istotnych postanowień umowy zawartych w SIWZ w § 9 „Okres gwarancji i uprawnienia z tytułu rękojmi” należy wnosić, że zobowiązania z tytułu gwarancji i rękojmi stanowią mają istotny element umowy określającej wzajemne prawa i obowiązki stron. Wykonawca pominął istotny element w postaci deklarowanego okresu gwarancji i rękojmi, który zgodnie z oczekiwaniem zamawiającego powinien wynosić co najmniej 36 miesięcy. Do decyzji wykonawcy pozostawiono wskazanie takiego okresu, które to wskazanie bez wątpienia jest elementem oświadczenia woli wykonawcy zawartym w ofercie. Z całej treści dokumentacji ofertowej nie można wnioskować, jaki okres gwarancji i rękojmi przewiduje wykonawca w ramach umowy, którą zamierza zawrzeć. Domniemanie, że jest to minimalny okres wymagany przez zamawiającego nie znajduje podstaw faktycznych ani prawnych. Hipotetyczne uzupełnienie treści oferty wykonawcy oznaczałoby prowadzenie negocjacji z naruszeniem art. 87 ust. 1 ustawy pzp „W toku badania i oceny ofert zamawiający może żądać od wykonawców wyjaśnień dotyczących treści złożonych ofert. Niedopuszczalne jest prowadzenie między zamawiającym a wykonawcą negocjacji dotyczących złożonej oferty oraz, z zastrzeżeniem ust. 1a i 2, dokonywanie jakiegokolwiek zmiany w jej treści.”.

Uzasadnienie prawne

Zgodnie z art. 89 ust. 1 pkt 2 ustawy „Zamawiający odrzuca ofertę, jeżeli: (...) jej treść nie odpowiada treści specyfikacji istotnych warunków zamówienia, z zastrzeżeniem art. 87 ust. 2 pkt 3;”.

Streszczenie oceny i porównania złożonych ofert

Streszczenie oceny i porównania złożonych ofert zawierające punktację przyznaną ofertom niepodlegającym odrzuceniu w każdym kryterium oceny ofert i łączną punktację:

Część zamówienia nr 1 – Remont schodów zewnętrznych i okładzin kamiennych

Nr oferty	Firma (nazwa) lub nazwisko oraz adres Wykonawcy	Liczba pkt w kryterium		Razem
		Cena brutto – waga 90	Gwarancja jakości i rękojmi za wady – waga 10	
3.	Warszawskie Przedsiębiorstwo Mostowe MOSTY Sp. z o.o. Budownictwo Sp. K., ul. Marywilska 38/40, 03-228 Warszawa	90,00	10,00	100,00
2.	Firma Kamieniarska Road Memory Mistrz Kamieniarsstwa Sławomir Chudoba, ul. Kościelna 4 22-425 Grabowiec	75,32	8,00	83,32
1.	GRAN-WOS Eugeniusz Woś, Kazimierzówka 159A, 21-040 Świdnik	odrzucono na podstawie art. 89 ust. 1 pkt 2 ustawy pzp		

Część zamówienia nr 2 – Wykonanie robót remontowych w pomieszczeniach piwnic

Nr oferty	Firma (nazwa) lub nazwisko oraz adres Wykonawcy	Liczba pkt w kryterium		Razem
		Cena brutto – waga 90	Gwarancja jakości i rękojmi za wady – waga 10	
4.	KULBUD Tadeusz KuldaneK, ul. Lasockiego 1, 05-822 Milanówek	90,00	10,00	100,00

Nr oferty	Firma (nazwa) lub nazwisko oraz adres Wykonawcy	Liczba pkt w kryterium		Razem
		Cena brutto – waga 90	Gwarancja jakości i rękojmia za wady – waga 10	
3.	Warszawskie Przedsiębiorstwo Mostowe MOSTY Sp. z o.o. Budownictwo Sp. K., ul. Marywilska 38/40, 03-228 Warszawa	68,25	10,00	78,25

Wybór oferty najkorzystniejszej

Zgodnie z postanowieniami SIWZ, Zamawiający w wyniku dokonanej oceny ofert złożonych w przedmiotowym postępowaniu dla części zamówienia nr 1 – Remont schodów zewnętrznych i okładzin kamiennych uznał za najkorzystniejszą ofertę Warszawskie Przedsiębiorstwo Mostowe MOSTY Sp. z o.o. Budownictwo Sp. K., ul. Marywilska 38/40, 03-228 Warszawa, za cenę oferty 66.912,00 zł brutto, Gwarancja jakości i rękojmi za wady 60 miesięcy.

Uzasadnienie faktyczne:

Wyżej wymieniony Wykonawca ubiegający się o zamówienie spełnia warunki udziału w postępowaniu, a jego oferta spełnia wymagania określone w SIWZ, nie podlega odrzuceniu i uzyskała najwyższą liczbę punktów w ocenie ofert.

Uzasadnienie prawne:

Zgodnie z art. 91 ust. 1 ustawy, „Zamawiający wybiera ofertę najkorzystniejszą na podstawie kryteriów oceny ofert określonych w Specyfikacji Istotnych Warunków Zamówienia”.

Zgodnie z postanowieniami SIWZ, Zamawiający w wyniku dokonanej oceny ofert złożonych w przedmiotowym postępowaniu dla części zamówienia nr 2 – Wykonanie robót remontowych w pomieszczeniach piwnic uznał za najkorzystniejszą ofertę Wykonawcy KULBUD Tadeusz Kuldanek, ul. Lasockiego 1, 05-822 Milanówek, za cenę oferty 70.971,00 zł brutto, Gwarancja jakości i rękojmi za wady 60 miesięcy.

Uzasadnienie faktyczne:

Wyżej wymieniony Wykonawca ubiegający się o zamówienie spełnia warunki udziału w postępowaniu, a jego oferta spełnia wymagania określone w SIWZ, nie podlega odrzuceniu i uzyskała najwyższą liczbę punktów w ocenie ofert.

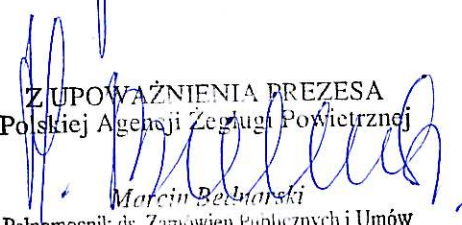
Uzasadnienie prawne:

Zgodnie z art. 91 ust. 1 ustawy, „Zamawiający wybiera ofertę najkorzystniejszą na podstawie kryteriów oceny ofert określonych w Specyfikacji Istotnych Warunków Zamówienia”.

Zamawiający informuje, że umowy w sprawie przedmiotowego zamówienia publicznego mogą zostać zawarte po upływie terminu, o którym mowa w art. 94 ust. 1 pkt 2 ustawy.

Zgodnie z art. 27 ust. 2 ustawy uprzejmie proszę o potwierdzenie otrzymania niniejszego pisma na emaila zp@pansa.pl lub numer faksu 22 574 63 59.

Z poważaniem



Z UPOWAŻNIENIA PREZESA
Polskiej Agencji Żeglugi Powietrznej
Marcin Bechowski
Pełnomocnik ds. Zamówień Publicznych i Umów