



**POLSKA AGENCJA ŻEGLUGI POWIETRZNEJ
POLISH AIR NAVIGATION SERVICES AGENCY**

Warszawa, dnia ...²³...02.2017 roku

AQW-2222-8/71-16/ *gou* /SH/2017

Wykonawcy postępowania

Dotyczy: przetargu nieograniczonego, którego przedmiotem jest usługa wykonania pre-feasibility study przed dalszą koncepcją wdrożenia systemu do planowania i rozliczania czasu pracy pracowników PAŻP (sprawa nr AQW-2222-8/71/2016).

ZAWIADOMIENIE O WYBORZE OFERTY NAJKORZYSTNIEJSZEJ

Zamawiający, w osobie Polskiej Agencji Żeglugi Powietrznej, działając na podstawie art. 92 ust. 1 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 roku - Prawo zamówień publicznych (t.j. Dz. U. z 2015 r. poz. 2164 z późn. zm.), zwanej dalej "ustawą", informuje, że:

1. W wyniku dokonanego badania i oceny ofert złożonych w przedmiotowym postępowaniu, za najkorzystniejszą została uznana oferta nr 3 złożona przez Wykonawcę:

Softtutor Consulting Sp. z o.o. spółka komandytowa;

ul. Puławska 433, 02-801 Warszawa,

z ceną brutto w wysokości 64 821,00 zł

Uzasadnienie faktyczne:

Wykonawca, ubiegający się o zamówienie publiczne spełnia warunki udziału w postępowaniu, a jego oferta spełnia wymagania określone w SIWZ i nie podlega odrzuceniu. Oferta uzyskała największą łączną liczbę punktów wynikającą z kryteriów.

Uzasadnienie prawne:

Zgodnie z art. 91 ust 1 ustawy Pzp „Zamawiający wybiera ofertę najkorzystniejszą na podstawie kryteriów oceny ofert określonych w Specyfikacji Istotnych Warunków Zamówienia.”

2. W terminie składania ofert zostały złożone następujące oferty:

Numer oferty	Nazwa i adres Wykonawcy	Cena brutto PLN	Termin realizacji (tygodnie)
1	Centrum Doradztwa w Informatyce i Zarządzaniu Sp. o.o. ul. Szlak 65 31-153 Kraków	95 940,00	4 tygodnie
2	InfoConsulting Sp. z o.o. ul. Grzybowska 2 lok. 36 00-131 Warszawa	113 160,00	8 tygodni
3	Softtutor Consulting Sp. z o.o. spółka komandytowa ul. Puławska 433 02-801 Warszawa	64 821,00	6 tygodni

3. W niniejszym postępowaniu została przewidziana i zastosowana procedura opisana w art. 24aa ustawy, zgodnie z którą Zamawiający najpierw dokonał oceny ofert, a następnie zbadał, czy Wykonawca, którego oferta została oceniona jako najkorzystniejsza, nie podlega wykluczeniu oraz spełnia warunki udziału w postępowaniu.

4. Streszczenie dokonanej oceny ofert przedstawia się następująco:

Numer oferty	Nazwa i adres Wykonawcy	Punkty Cena brutto	Punkty Termin realizacji	Punkty razem
1	Centrum Doradztwa w Informatyce i Zarządzaniu Sp. o.o. ul. Szlak 65 31-153 Kraków	Oferta podlega odrzuceniu		
2	InfoConsulting Sp. z o.o. ul. Grzybowska 2 lok. 36 00-131 Warszawa	Oferta podlega odrzuceniu		
3	Softtutor Consulting Sp. z o.o. spółka komandytowa ul. Puławska 433 02-801 Warszawa	60,00	40,00	100,00

5. Zamawiający odrzucił oferty poniższych Wykonawców:

- 1) Centrum Doradztwa w Informatyce i Zarządzaniu Sp. o.o.; ul. Szlak 65, 31-153 Kraków

Uzasadnienie faktyczne:

Wykonawca przedłużył termin związania ofertą oraz wadium do dnia 10.01.2017 r., w związku z czym termin jej związania upłynął w ww. terminie.

Uzasadnienie prawne:

Oferta Wykonawcy podlega odrzuceniu na podstawie przepisu art. 89 ust. 1 pkt 7a) „Zamawiający odrzuca ofertę, jeżeli wykonawca nie wyraził zgody, o której mowa w art. 85 ust. 2, na przedłużenie terminu związania ofertą.”

- 2) InfoConsulting Sp. z o.o.; ul. Grzybowska 2 lok. 36, 00-131 Warszawa

Uzasadnienie faktyczne:

Wykonawca nie przedłużył terminu związania ofertą oraz wadium.

Uzasadnienie prawne:

Oferta Wykonawcy podlega odrzuceniu na podstawie przepisu art. 89 ust. 1 pkt 7a) „Zamawiający odrzuca ofertę, jeżeli wykonawca nie wyraził zgody, o której mowa w art. 85 ust. 2, na przedłużenie terminu związania ofertą.”

6. Zamawiający może zawrzeć umowę w sprawie zamówienia publicznego, zgodnie z art. 94 ust. 1 pkt 2) ustawy.

Proszę o potwierdzenie otrzymania niniejszego pisma na zp@pansa.pl

Z UPOWAŻNIENIA PREZESA
Polskiej Agencji Zeglowej Powiatu Zyrardowa

Margalena Buczak
Starszy Specjalista ds. Analiz i Narzędzi
Elektronicznych

23.02.2017

