



POLSKA AGENCJA ŻEGLUGI POWIETRZNEJ
POLISH AIR NAVIGATION SERVICES AGENCY

Warszawa, 17.04-17

AMZP/AQW-2225-10/56/2016/.../808.../KB/2017

Wykonawcy postępowania

Sprawa numer

AQW-2225-10/56/2016

Dot.: postępowania o udzielenie zamówienia publicznego na dostawę, montaż i uruchomienie czterech radarów MSSR Mode S wraz z wybudowaniem ośrodków radiolokacyjnych – sprawa numer AQW-2225-10/56/2016

ZAWIADOMIENIE O WYBORZE NAJKORZYSTNIEJSZEJ OFERTY

Zamawiający - Polska Agencja Żeglugi Powietrznej, na podstawie art. 92 ust. 1 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 roku – Prawo zamówień publicznych (t.j. Dz. U. z 2015 r. poz. 2164 z późn. zm.) zwanej dalej „ustawą Pzp”, informuje, że:

I. W wyniku dokonanego badania i oceny ofert złożonych w przedmiotowym postępowaniu za najkorzystniejszą została uznana oferta:

Konsorcjum

B&W Usługi Ogólnobudowlane Bożena Dzikowska - Lider

ul. Sikorskiego 2C

83-000 Pruszcz Gdański

Dekpol S.A. - Partner

ul. Gajowa 31

83-251 Pinczyn

GISS Sp. z o.o. - Partner

ul. Rozbrat 44a/103

00-419 Warszawa

ELDIS Pardubice s.r.o. – Partner
ul. Delnicka 469, Pardubice
53301 kraj pardubicky Czechy

cena umowy 45 633 420,66 brutto zł
oferowany okres gwarancji 60 (miesiące)
tłumienie toru przesyłowego dla wiązki Σ „2,98 dB (insertion loss dla 1,03 GHz), 3,02 dB (insertion loss dla 1,09 GHz)”
tłumienie toru przesyłowego dla wiązki Ω „2,98 dB (insertion loss dla 1,03 GHz), 3,02 dB (insertion loss dla 1,09 GHz)”
tłumienie toru przesyłowego dla wiązki Δ „3,02 dB (insertion loss dla 1,09 GHz)
wartość minimalnego zasięgu radaru „0,10 do 0,19 NM” (w setnych częściach NM tj. od 0.10 do 0.50 NM)
wartość stożka martwego systemu radarowego dla pochylenia anteny 0° mierzonego od pionu (90°) 38° (w pełnych stopniach, nie większe niż 45°).

Wyżej wymienione Konsorcjum ubiegające się o zamówienie spełnia warunki udziału w postępowaniu, a jego oferta spełnia wymagania określone w SIWZ, nie podlega odrzuceniu i otrzymała najwyższą liczbę punktów w ocenie ofert .

Uzasadnienie prawne:

Zgodnie z art. 91 ust. 1 ustawy Pzp „Zamawiający wybiera ofertę najkorzystniejszą na podstawie kryteriów oceny ofert określonych w Specyfikacji Istotnych Warunków Zamówienia”.

II. W postępowaniu o udzielenie zamówienia publicznego prowadzonym w trybie przetargu nieograniczonego zostały złożone oferty według poniższego wykazu:

1. Qumak S.A.

Al. Jerozolimskie 134
02-305 Warszawa

cena umowy 43 419 000,00 brutto zł
oferowany okres gwarancji 60 (miesiące)

tłumienie toru przesyłowego dla wiązki Σ 2,51 dB
tłumienie toru przesyłowego dla wiązki Ω 2,51 dB
tłumienie toru przesyłowego dla wiązki Δ 2,51 dB
wartość minimalnego zasięgu radaru <0.10 NM (w setnych częściach NM tj. od 0.10 do 0.50 NM)
wartość stożka martwego systemu radarowego dla pochylenia anteny 0° mierzonego od pionu (90°) 39° (w pełnych stopniach, nie większe niż 45°).

2. DP System Sp. z o.o.

ul. Bema 61

91-492 Łódź

cena umowy 54 291 351,29 brutto zł (po poprawieniu oczywistej omyłki rachunkowej 54 291 351,38)

oferowany okres gwarancji 60 (miesiące)

tłumienie toru przesyłowego dla wiązki Σ 2,5 dB

tłumienie toru przesyłowego dla wiązki Ω 2,5 dB

tłumienie toru przesyłowego dla wiązki Δ 2,5 dB

wartość minimalnego zasięgu radaru 0,1 NM (w setnych częściach NM tj. od 0.10 do 0.50 NM)

wartość stożka martwego systemu radarowego dla pochylenia anteny 0° mierzonego od pionu (90°) 30° (w pełnych stopniach, nie większe niż 45°).

3. Konsorcjum

B&W Usługi Ogólnobudowlane Bożena Dzidkowska - Lider

ul. Sikorskiego 2C

83-000 Pruszcz Gdański

Dekpol S.A. - Partner

ul. Gajowa 31

83-251 Pinczyna

GISS Sp. z o.o. - Partner

ul. Rozbrat 44a/103

00-419 Warszawa

ELDIS Pardubice s.r.o. – Partner

ul. Delnicka 469, Pardubice

53301 kraj pardubicky Czechy

(dalej Konsorcjum B&W)

cena umowy 45 633 420,66 brutto zł

oferowany okres gwarancji 60 (miesiące)

tłumienie toru przesyłowego dla wiązki Σ „2,98 dB (insertion loss dla 1,03 GHz),
3,02 dB (insertion loss dla 1,09 GHz)”

tłumienie toru przesyłowego dla wiązki Ω „2,98 dB (insertion loss dla 1,03 GHz),
3,02 dB (insertion loss dla 1,09 GHz)”

tłumienie toru przesyłowego dla wiązki Δ „3,02 dB (insertion loss dla 1,09 GHz)

wartość minimalnego zasięgu radaru „0,10 do 0,19 NM” (w setnych częściach
NM tj. od 0.10 do 0.50 NM)

wartość stożka martwego systemu radarowego dla pochylenia anteny 0°
mierzonego od pionu (90°) 38° (w pełnych stopniach, nie większe niż 45°).

4. „Bracia Strzelczyk” Witold Strzelczyk

ul. Marszałkowska 58 lok. 11,12

00-545 Warszawa

cena umowy 46 690 809,84 brutto zł

oferowany okres gwarancji 60 (miesiące)

tłumienie toru przesyłowego dla wiązki Σ 2,51 dB (po poprawieniu oczywistej
omyłki pisarskiej 2,51648)

tłumienie toru przesyłowego dla wiązki Ω 2,51 dB (po poprawieniu oczywistej
omyłki pisarskiej 2,51648)

tłumienie toru przesyłowego dla wiązki Δ 2,51 dB (po poprawieniu oczywistej
omyłki pisarskiej 2,51648)

wartość minimalnego zasięgu radaru $<0,1$ NM (w setnych częściach NM tj. od
0.10 do 0.50 NM)

wartość stożka martwego systemu radarowego dla pochylenia anteny 0°
mierzonego od pionu (90°) 39° (w pełnych stopniach, nie większe niż 45°).

5. WASKO S.A.

ul. Berbeckiego 6

44-100 Gliwice

cena umowy 62 926 800,00 brutto zł

oferowany okres gwarancji 60 (miesięcy)

tłumienie toru przesyłowego dla wiązki Σ 3,256 dB

tłumienie toru przesyłowego dla wiązki Ω 3,256 dB

tłumienie toru przesyłowego dla wiązki Δ 3,256 dB

wartość minimalnego zasięgu radaru 0,08 NM (w setnych częściach NM tj. od 0.10 do 0.50 NM)

wartość stożka martwego systemu radarowego dla pochylenia anteny 0° mierzonego od pionu (90°) 40° (w pełnych stopniach, nie większe niż 45°).

Punkty przyznane ofertom:

Nr oferty	Oferta nr 3	Oferta nr 4
Nazwa i adres Wykonawcy	Konsorcjum B&W Usługi Ogólnobudowlane Bożena Dzidkowska - Lider ul. Sikorskiego 2C 83-000 Pruszcz Gdański Dekpol S.A. - Partner ul. Gajowa 31 83-251 Pinczyn GISS Sp. z o.o. - Partner ul. Rozbrat 44a/103 00-419 Warszawa ELDIS Pardubice s.r.o. – Partner ul. Delnicka 469, Pardubice 53301 kraj pardubicky Czechy	„Bracia Strzelczyk” Witold Strzelczyk ul. Marszałkowska 58 lok. 11,12 00-545 Warszawa

Kryterium cena oferty – 60 pkt.	60,00	58,64
Kryterium oferowany okres gwarancji – 20 pkt	20,00	20,00
Kryterium Parametry oferowanego radaru MSSR		
Podkryterium tłumienie toru przesyłowego dla wiązki Σ - 2 pkt	1,67 Do obliczenia przyjęto wartość 3,02 dB tj. „(insertion loss dla 1,09 GHz)”. Zgodnie z opisem podkryterium w specyfikacji istotnych warunków zamówienia Rozdział XIV pkt 2.3. ppkt 2.3.1: „Wartość tłumienia w dB całego toru przesyłowego (który będzie zastosowany w budowanych radarach) liczona od wejścia złącza obrotowego radaru (od strony anteny) do wyjścia z przełącznika kanałów dla wiązki Σ.” Radar nadaje sygnał na częstotliwości 1,03 GHz. Sygnał na tej częstotliwości biegnie od przełącznika kanałów do złącza obrotowego. Natomiast radar odbiera sygnał z transponderów na częstotliwości 1,09 GHz. Sygnał na	2,00

	tej częstotliwości biegnie od złącza obrotowego do przełącznika kanałów. Zamawiający wymagał podania tłumienia od wejścia złącza obrotowego radaru (od strony anteny) do wyjścia z przełącznika kanałów czyli dla częstotliwości 1,09 GHz.	
Podkryterium tłumienie toru przesyłowego dla wiązki Ω - 2 pkt	1,67 Do obliczenia przyjęto wartość 3,02 dB tj. „(insertion loss dla 1,09 GHz)”. Zgodnie z opisem podkryterium w specyfikacji istotnych warunków zamówienia Rozdział XIV pkt 2.3. ppkt 2.3.2: „Wartość tłumienia w dB całego toru przesyłowego (który będzie zastosowany w budowanych radarach) liczona od wejścia złącza obrotowego radaru (od strony anteny) do wyjścia z przełącznika kanałów dla wiązki Ω.” Radar nadaje sygnał na częstotliwości 1,03 GHz. Sygnał na tej częstotliwości biegnie od przełącznika kanałów do złącza obrotowego. Natomiast radar odbiera sygnał z transponderów na częstotliwości 1,09 GHz. Sygnał na tej częstotliwości biegnie od złącza	2,00

	obrotowego do przełącznika kanałów. Zamawiający wymagał podania tłumienia od wejścia złącza obrotowego radaru (od strony anteny) do wyjścia z przełącznika kanałów czyli dla częstotliwości 1,09 GHz.	
Podkryterium tłumienie toru przesyłowego dla wiązki Δ - 2 pkt	1,67	2,00
Podkryterium wartość minimalnego zasięgu radaru - 8 pkt	8,00	8,00
Podkryterium wartość stożka martwego systemu radarowego dla pochylenia anteny 0° mierzonego od pionu (90°) - 6 pkt	6,00	5,85
Kryterium Parametry oferowanego radaru MSSR - 20 pkt (razem	19,01	19,85

podkryteria)		
Razem (cena, oferowany okres gwarancji, parametry oferowanego radaru MSSR)	99,01	98,49

III. Zamawiający informuje, że w postępowaniu została odrzucona:

oferta nr 1 złożona przez Wykonawcę Qumak S.A.

Uzasadnienie faktyczne

Zamawiający w opisie podkryterium „Tłumienie toru przesyłowego dla wiązki Σ ” w Rozdziale XIV pkt 2.3. ppkt 2.3.1. specyfikacji istotnych warunków zamówienia (SIWZ) określił, że „W ofercie należy przedstawić schemat blokowy całego toru przesyłowego wiązki Σ oferowanego radaru, z wyszczególnieniem tłumienności poszczególnych elementów składowych (w dB) oraz tłumienie całego toru przesyłowego (tj. suma tłumienności wszystkich elementów składowych toru – $T \Sigma^{ob}$ (w dB)).”

Analogiczne wymaganie zostało również określone w opisach podkryterium „Tłumienie toru przesyłowego dla wiązki Ω ” – ppkt 2.3.2., oraz „Tłumienie toru przesyłowego dla wiązki Δ ” – ppkt 2.3.3.

Wykonawca w ofercie nie przedstawił wymaganych schematów blokowych. Tym samym jego oferta jest niezgodna z treścią SIWZ i jako taka podlega odrzuceniu.

Uzasadnienie prawne

Zgodnie z art. 89 ust. 1 pkt 2 ustawy Pzp „Zamawiający odrzuca ofertę, jeżeli: (...) jej treść nie odpowiada treści specyfikacji istotnych warunków zamówienia, z zastrzeżeniem art. 87 ust. 2 pkt 3”.

oferta nr 2 złożona przez Wykonawcę DP System Sp. z o.o.

Uzasadnienie faktyczne

Zamawiający w opisie podkryterium „Tłumienie toru przesyłowego dla wiązki Σ ” w Rozdziale XIV pkt 2.3. ppkt 2.3.1. specyfikacji istotnych warunków zamówienia (SIWZ) określił:

„Wartość tłumienia w dB całego toru przesyłowego (który będzie zastosowany w budowanych radarach) liczona od wejścia złącza obrotowego radaru (od strony anteny) do wyjścia z przełącznika kanałów dla wiązki Σ . Należy przyjąć długość linii przesyłowej pomiędzy przełącznikiem kanałów a złączem obrotowym 40m.

W ofercie należy przedstawić schemat blokowy całego toru przesyłowego wiązki Σ oferowanego radaru, z wyszczególnieniem tłumienności poszczególnych elementów składowych (w dB) oraz tłumienie całego toru przesyłowego (tj. suma tłumienności wszystkich elementów składowych toru – $T_{\Sigma \text{ ob}}$ (w dB)).”

Analogiczne wymaganie zostało również określone w opisach podkryterium „Tłumienie toru przesyłowego dla wiązki Ω ” – ppkt 2.3.2., oraz „Tłumienie toru przesyłowego dla wiązki Δ ” – ppkt 2.3.3.

Wykonawca w ofercie przedstawił schemat blokowy niezgodny z wymaganiami Zamawiającego tj. od złącza obrotowego do „górnej części kontenera radarowego” (opis schematu na stronie 8 oferty) zamiast wymaganego wyjścia z przełącznika kanałów. Wykonawca, wbrew wymaganiom Zamawiającego, nie wyszczególnił na rysunku i nie podał tłumienności ostatnich elementów toru przesyłowego, w tym w szczególności przełącznika kanałów.

Tym samym jego oferta jest niezgodna z treścią SIWZ i jako taka podlega odrzuceniu.

Uzasadnienie prawne

Zgodnie z art. 89 ust. 1 pkt 2 ustawy Pzp „Zamawiający odrzuca ofertę, jeżeli: (...) jej treść nie odpowiada treści specyfikacji istotnych warunków zamówienia, z zastrzeżeniem art. 87 ust. 2 pkt 3”.

oferta nr 5 złożona przez Wykonawcę WASKO S.A.

Uzasadnienie faktyczne

Zamawiający w opisie podkryterium „Tłumienie toru przesyłowego dla wiązki Σ ” w Rozdziale XIV pkt 2.3. ppkt 2.3.1. specyfikacji istotnych warunków zamówienia (SIWZ) określił, że „W ofercie należy przedstawić schemat blokowy całego toru przesyłowego wiązki Σ oferowanego radaru, z wyszczególnieniem tłumienności poszczególnych elementów składowych (w dB) oraz tłumienie całego toru przesyłowego (tj. suma tłumienności wszystkich elementów składowych toru – $T \Sigma^{ob}$ (w dB)).”

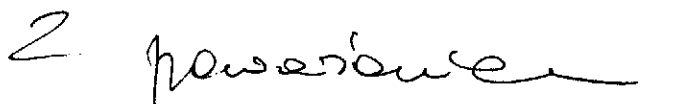
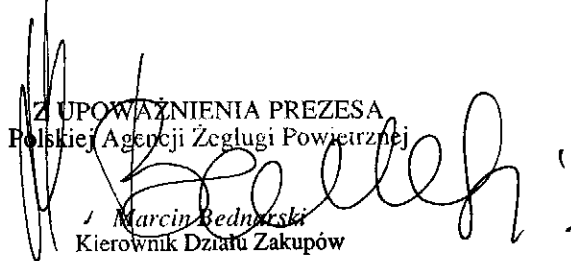
Analogiczne wymaganie zostało również określone w opisach podkryterium „Tłumienie toru przesyłowego dla wiązki Ω ” – ppkt 2.3.2., oraz „Tłumienie toru przesyłowego dla wiązki Δ ” – ppkt 2.3.3.

Wykonawca w ofercie nie przedstawił wymaganych schematów blokowych. Tym samym jego oferta jest niezgodna z treścią SIWZ i jako taka podlega odrzuceniu.

Uzasadnienie prawne

Zgodnie z art. 89 ust. 1 pkt 2 ustawy Pzp „Zamawiający odrzuca ofertę, jeżeli: (...) jej treść nie odpowiada treści specyfikacji istotnych warunków zamówienia, z zastrzeżeniem art. 87 ust. 2 pkt 3”.

Proszę o zwrotne potwierdzenie z datą wpływu otrzymanego pisma na e-mail: zp@pansa.pl.

2. 

Z UPOWAŻNIENIA PREZESA
Polskiej Agencji Żeglugi Powietrznej
/ Marcin Bednarski
Kierownik Działu Zakupów

