



POLSKA AGENCJA ŻEGLUGI POWIETRZNEJ
POLISH AIR NAVIGATION SERVICES AGENCY

Warszawa, dn. 03.03.2017 r.

AMZP/AQW -2225-21/119-16/1048 /SH/2017

Wykonawcy postępowania

Dotyczy: przetargu nieograniczonego, którego przedmiotem jest dostawa sprzętu do platformy testowej systemu SDDS (sprawa nr AQW-2225-21/119/2016).

ZAWIADOMIENIE O WYBORZE OFERTY NAJKORZYSTNIEJSZEJ

Zamawiający, w osobie Polskiej Agencji Żeglugi Powietrznej, działając na podstawie art. 92 ust. 1 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 roku - Prawo zamówień publicznych (t.j. Dz. U. z 2015 r. poz. 2164 z późn. zm.), zwanej dalej "ustawą", informuje, że:

1. W wyniku dokonanego badania i oceny ofert złożonych w przedmiotowym postępowaniu, za najkorzystniejszą została uznana oferta nr 10 złożona przez Wykonawcę:

Exon Computer Systems Andrzej Jassowicz Sp.k.

ul. Widok 16, 87-100 Toruń

z ceną brutto w wysokości 87 091,38 zł.

Uzasadnienie faktyczne:

Wykonawca, ubiegający się o zamówienie publiczne spełnia warunki udziału w postępowaniu, a jego oferta spełnia wymagania określone w SIWZ i nie podlega odrzuceniu. Oferta uzyskała największą łączną liczbę punktów wynikającą z kryteriów.

Uzasadnienie prawne:

Zgodnie z art. 91 ust 1 ustawy Pzp „Zamawiający wybiera ofertę najkorzystniejszą na podstawie kryteriów oceny ofert określonych w Specyfikacji Istotnych Warunków Zamówienia.”

2. W niniejszym postępowaniu została przewidziana i zastosowana procedura opisana w art. 24aa ustawy, zgodnie z którą Zamawiający najpierw dokonał oceny ofert, a następnie zbadał, czy Wykonawca, którego oferta została oceniona jako najkorzystniejsza, nie podlega wykluczeniu oraz spełnia warunki udziału w postępowaniu.

3. Streszczenie dokonanej oceny ofert przedstawia się następująco:

Numer oferty	Nazwa i adres Wykonawcy	Punkty Cena brutto	Punkty Termin realizacji	Punkty razem
1.	THOMAS IT Paweł Marczyński ul. Gen. Sowińskiego 4 40-018 Katowice	Oferta podlega odrzuceniu		
2.	CT ALFA Sp. z o.o. ul. Sikorskiego 9 66-200 Świebodzin	48,29	26,67	74,95
3.	System Data Sp. z o.o. ul. Sienkiewicza 42 39-300 Mielec	44,53	40,00	84,53
4.	STATIM Piotr Wypijewski ul. Głogowska 3 01-743 Warszawa	59,93	10,00	69,93
5.	DS Comp Sylwia Dulak oś. Kościuszkowskie 6/229 31-858 Kraków	60,00	20,00	80,00
6.	Zakład Systemów Komputerowych ZSK Sp. z o.o. ul. Wadowicka 12 30-415 Kraków	55,73	13,33	69,06
7.	Koma Nord Sp. z o.o. ul. Łużycka 2 81-537 Gdynia	33,17	40,00	73,17
8.	Bezpieczne.it Sp. z o.o. ul. Poleczki 20A 02-822 Warszawa	42,11	40,00	82,11
9.	Format Sp. z o.o. ul. Czereśniowa 130 02-456 Warszawa	51,72	40,00	91,72
10.	Exon Computer Systems Andrzej Jassowicz Sp.k. ul. Widok 16 87-100 Toruń	59,47	40,00	99,47
11.	P.I.W "AXIS" Sp. z o.o. ul. Ostrzycka 2/4 04-035 Warszawa	37,96	20,00	57,96
12.	IT.expert sp. z o.o. Al. Jerozolimskie 176 02-486 Warszawa	44,70	16,00	60,70
13.	Egida IT Solutions Sp. z o.o. ul. W. Niegolewskiego 17 01-570 Warszawa	56,18	26,67	82,85

4. Zamawiający odrzucił ofertę Wykonawcy THOMAS IT Paweł Marczyński; ul. Gen. Sowińskiego 4, 40-018 Katowice

Uzasadnienie faktyczne:

Wykonawca wpłacił kwotę wadium na rachunek Zamawiającego dotyczący zabezpieczenia należytego wykonania umowy tytułując wpłatę jako „zabezpieczenie należytego wykonania umowy”. W związku z czym wadium nie zostało wniesione w sposób prawidłowy.

Uzasadnienie prawne:

Oferta Wykonawcy podlega odrzuceniu na podstawie przepisu art. 87 ust. 1 pkt 7b) w brzmieniu: „Zamawiający odrzuca ofertę, jeżeli wadium nie zostało wniesione lub zostało wniesione w sposób nieprawidłowy, jeżeli zamawiający żądał wniesienia wadium”.

5. Zamawiający może zawrzeć umowę w sprawie zamówienia publicznego, zgodnie z art. 94 ust. 1 pkt 2) ustawy.

Proszę o potwierdzenie otrzymania niniejszego pisma na zp@pansa.pl

Z poważaniem

*Z upoważnienia Prezesa
Polskiej Agencji Żeglugi Powietrznej*



*Renata Rudnicka
p.o. Kierownika Działu Zakupów*

