

POLSKA AGENCJA ŻEGLUGI POWIETRZNEJ POLISH AIR NAVIGATION SERVICES AGENCY

Warszawa, 04 marca 2013 r.

AJZ-2227-1-/1-13/ 485 /ER/2013

dotyczy: postępowania o udzielenie zamówienia publicznego na przeprowadzenie szkolenia:
„Odpowiedzialność karna i cywilna w lotnictwie cywilnym” – AJZ-2227-1/1/2013.

ZAWIADOMIENIE O UNIEWAŻNIENIU POSTĘPOWANIA

Polska Agencja Żeglugi Powietrznej, jako Zamawiający, działając na podstawie art. 93 ust. 3 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 roku - Prawo zamówień publicznych (Dz. U. z 2010 r. Nr 113, poz. 759 z późn. zm.), zwanej dalej „ustawą”, niniejszym zawiadamia o unieważnieniu przedmiotowego postępowania o udzielenie zamówienia.

Uzasadnienie prawne

Art. 93 ust. 1 pkt 1 ustawy: „Zamawiający unieważnia postępowanie o udzielenie zamówienia, jeżeli nie złożono żadnej oferty niepodlegającej odrzuceniu albo nie wpłynął żaden wniosek o dopuszczenie do udziału w postępowaniu od Wykonawcy niepodlegającego wykluczeniu, z zastrzeżeniem pkt 2 i 3.”

Uzasadnienie faktyczne

Postępowanie zostaje unieważnione w związku z brakiem oferty niepodlegającej odrzuceniu.

Oferty złożone przez Wykonawców

W przedmiotowym postępowaniu została złożona 1 oferta następującego Wykonawcy:

Numer oferty	Firma (nazwa) lub nazwisko oraz adres Wykonawcy	Cena oferty netto/brutto
1.	LexisNexis Polska Sp. z o.o. Ochota Office Park 1 Al. Jerozolimskie 181, 02-222 Warszawa	23.800,00

Wykonawcy wykluczeni

W przedmiotowym postępowaniu został wykluczony następujący Wykonawca:

- a) Wykonawca **LexisNexis Polska Sp. z o.o.** z siedzibą w Ochota Office Park 1 przy Al. Jerozolimskich 181, 02-222 Warszawa, który złożył ofertę nr 1.

Uzasadnienie prawne

Art. 24 ust. 2 pkt 4 ustawy – *Z postępowania o udzielenie zamówienia wyklucza się również wykonawców, którzy nie wykazali spełnienia warunków udziału w postępowaniu.*

Uzasadnienie faktyczne

W świetle zapisu punktu 1.1. rozdziału V SIWZ w zakresie warunku określonego w art. 22 ust. 1 pkt. 2 ustawy, tj. posiadania wiedzy i doświadczenia, Wykonawca obowiązany był wykazać, iż w okresie ostatnich trzech lat przed upływem terminu składania ofert, a jeżeli okres prowadzenia działalności jest krótszy – w tym okresie, wykonał należycie: co najmniej 4 usługi polegające na realizacji szkolenia z zakresu odpowiedzialności karnej i/lub cywilnej dla co najmniej 10 osób każda usługa; z zastrzeżeniem, że za usługę szkolenia Zamawiający uznaje jedną umowę. Mając na uwadze zapisy przytoczonego punktu 1.1. Zamawiający wymagał, by Wykonawcy biorący udział w przedmiotowym postępowaniu wskazali minimum cztery usługi – umowy dotyczące realizacji szkolenia z zakresu odpowiedzialności karnej i/lub cywilnej dla co najmniej 10 osób każda usługa.

Jednocześnie na potwierdzenie spełniania ww. warunków udziału w postępowaniu, zgodnie z rozdziałem VI SIWZ Wykonawcy obowiązani byli złożyć:

- pkt 1.1. Wykaz usług wykonanych w okresie ostatnich trzech lat przed upływem terminu składania ofert, a jeżeli okres prowadzenia działalności jest krótszy – w tym okresie – *z podaniem zakresu usługi (liczba wykonanych szkoleń – usług, temat szkolenia, szczegółowy zakres szkolenia, liczba przeszkolonych osób), dat wykonania (od - do) i zlecniodawców (nazwa podmiotu na rzecz którego przeprowadzono szkolenie, adres, telefon) - 1 egzemplarz, datowany i odpowiednio podpisany - opracowany wg druku dołączonego do specyfikacji - załącznik nr 6 do SIWZ;*
- pkt 1.2. Dokumenty potwierdzające, że usługi zostały wykonane należycie – tj. np. referencje, opinie itp. - *1 egzemplarz dla każdej wykonanej usługi.*

Do Oferty Wykonawca LexisNexis Polska Sp. z o.o. dołączył Wykaz usług z dnia 13.02.2013 r., w którym wskazano następujące pozycje:

- a) Lp. 1 – Zmiany do KPC; 20 osób; 6.09.2011; Budimex;
- b) Lp. 2 – Nowelizacja KPC; 33 osoby; 26-27.05.2012; Ministerstwo Skarbu Państwa;
- c) Lp. 3 – Procedura cywilna – szkolenie otwarte; 1.07.2010; szkolenie otwarte;
- d) Lp. 4 – Procedura cywilna – najnowsze regulacje prawne; 1.12.2010; szkolenie otwarte.

Na potwierdzenie należytego wykonania usług wymienionych w Wykazie do oferty Wykonawca dołączył:

- a) Dla poz. 1 i 2 Wykazu usług – Listy referencyjne wystawione przez podmioty na rzecz których świadczone usługi;

b) Dla poz. 3 i 4 Wykazu usług – Anonimowe ankiety uczestników.

W wyniku badania złożonych dokumentów Zamawiający uznał, że usługi podane przez Wykonawcę w pozycji 3 i 4 tabeli Wykaz usług nie spełniają wymogów określonych w rozdziale V pkt 1.1. SIWZ, gdyż szkolenia otwarte nie spełniają wymagania: „*Za usługę szkolenia Zamawiający uznaje jedną umowę (z jednym podmiotem) polegającą na realizacji szkolenia dla co najmniej 10 osób.*” Z przedłożonych dokumentów wynika, że organizowane przez Wykonawcę szkolenia otwarte nie były szkoleniami realizowanymi dla co najmniej 10 osób w ramach jednej umowy. Ponadto ankiety przedłożone na potwierdzenie należytego wykonania zamówień wskazanych w Wykazie usług, ze względu na swą anonimowość nie mają waloru dokumentów potwierdzających spełnianie warunków udziału w postępowaniu.

W świetle powyższego Zamawiający działając na podstawie art. 26 ust. 3 ustawy wezwał Wykonawcę do uzupełnienia Wykazu usług uzupełnionego o 2 usługi spełniające wymagania określone przez Zamawiającego w rozdziale V pkt 1.1. SIWZ wraz z dokumentami potwierdzającymi, że zostały należycie wykonane (dokumentami wymienionymi w rozdziale VI pkt 1.2. SIWZ).

W wyznaczonym terminie, tj. do 22.02.2013 r. Wykonawca nie uzupełnił wymaganych dokumentów potwierdzających spełnianie warunku udziału w postępowaniu.

Mając powyższe na uwadze Wykonawca nie wykazał spełniania warunku udziału w postępowaniu w zakresie posiadania wiedzy i doświadczenia, zatem podlega wykluczeniu z udziału w postępowaniu na podstawie art. 24 ust. 2 pkt 4 ustawy.

Oferty odrzucone

W przedmiotowym postępowaniu odrzucono następujące oferty:

a) Oferta nr 1 złożona przez Wykonawcę **LexisNexis Polska Sp. z o.o.** z siedzibą w Ochota Office Park 1 przy Al. Jerozolimskich 181, 02-222 Warszawa.

Uzasadnienie prawne

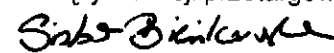
Zamawiający odrzuca ofertę, jeżeli:

Art. 89 ust. 1 pkt. 5 ustawy - *została złożona przez wykonawcę wykluczonego z udziału w postępowaniu o udzielenie zamówienia.*

Uzasadnienie faktyczne

Oferta została złożona przez Wykonawcę podlegającego wykluczeniu z udziału w postępowaniu na podstawie art. 24 ust. 2 pkt 4 ustawy.

Z UP. KIEROWNIKA ZAMAWIAJĄCEGO:
Przewodniczący Komisji przetargowej


Mariola Sidor-Bieńkowska