



POLSKA AGENCJA ŻEGLUGI POWIETRZNEJ
POLISH AIR NAVIGATION SERVICES AGENCY

Warszawa, dnia 9 kwietnia 2013 roku

AJZ-224-137-12/ 860 /MD/2013

**Wykonawcy biorący
udział w postępowaniu**

wg rozdzielnika

dotyczy: przetargu nieograniczonego na **dostawę i montaż mebli w budynku nowej wieży
Kontroli Ruchu Lotniczego zlokalizowanej na terenie portu lotniczego
Rzeszów – Jasionka** - sprawa numer AJZ-224-137/2012

INFORMACJA O UNIEWAŻNIENIU POSTĘPOWANIA

Zamawiający, w osobie Polskiej Agencji Żeglugi Powietrznej, działając na podstawie art. 93 ust. 3 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. Prawo zamówień publicznych (t. j. Dz. U. z 2010 r. Nr 113, poz. 759 ze zm.) zwanej dalej „ustawą”, informuje, iż niniejsze postępowanie zostaje unieważnione.

Uzasadnienie prawne:

Zgodnie z art. 93 ust. 1 pkt 1 ustawy Pzp – „Zamawiający unieważnia postępowanie o udzielenie zamówienia jeżeli (...) nie złożono żadnej oferty niepodlegającej odrzuceniu”

Uzasadnienie faktyczne:

I. Oferty w niniejszym postępowaniu złożyli następujący Wykonawcy:

Nr oferty	Wykonawca	Cena oferty brutto [PLN]
1	STARPOL MEBLE ul. Kołłątaja 100 24-100 Puławy	440.918,10
2	PROFIL WM sp. z o.o. ul. Waryńskiego 26 16-400 Suwałki	379.455,00 po poprawieniu omyłek rachunkowych: 395.076,00



**INFRASTRUKTURA
I ŚRODOWISKO**
NARODOWA STRATEGIA SPÓJNOŚCI



POLSKA AGENCJA ŻEGLUGI POWIETRZNEJ
POLISH AIR NAVIGATION SERVICES AGENCY
www.pansa.pl

UNIA EUROPEJSKA
FUNDUSZ SPÓJNOŚCI



Nr oferty	Wykonawca	Cena oferty brutto [PLN]
3	KREO STYL Linda Mazur ul. Hanasiewicza 22 35-103 Rzeszów	371.291,49
4	TOBO Datczuk sp. j. Kuriany 104 15-589 Białystok	321.515,85
5	PROJEKT MEBEL s.c. u. Lotników 54 44-100 Gliwice	454.305,06

- II. Podczas czynności badania złożonych ofert, działając na podstawie art. 87 ust. 2 pkt 1) i 2) ustawy, Zamawiający dokonał poprawienia oczywistych omyłek rachunkowych oraz omyłek pisarskich w ofercie Wykonawcy **PROFIL WM sp. z o.o.**, zgodnie z informacją przedstawioną w powyższej tabeli.
- III. Podczas czynności badania złożonych ofert, działając na podstawie art. 26 ust. 3 ustawy Zamawiający wezwał Wykonawcę **STARPOL MEBLE** do złożenia wyjaśnień oraz uzupełnienia dokumentów potwierdzających, że oferowane dostawy odpowiadają wymaganiom określonym przez Zamawiającego oraz na podstawie art. 87 ust. 1 ustawy do złożenia wyjaśnień treści oferty.
- Wykonawca odpowiedział na wezwanie Zamawiającego w wyznaczonym terminie przesyłając dokumenty pocztą, jednak nie uzupełnił wszystkich wymaganych dokumentów.
- IV. Podczas czynności badania złożonych ofert, działając na podstawie art. 26 ust. 3 ustawy Zamawiający wezwał Wykonawcę **PROFIL WM sp. z o.o.** do złożenia wyjaśnień oraz uzupełnienia dokumentów potwierdzających spełnianie warunków udziału w postępowaniu oraz dokumentów potwierdzających, że oferowane dostawy odpowiadają wymaganiom określonym przez Zamawiającego oraz na podstawie art. 87 ust. 1 ustawy do złożenia wyjaśnień treści oferty.
- Wykonawca odpowiedział na wezwanie Zamawiającego w wyznaczonym terminie przesyłając dokumenty pocztą, jednak nie uzupełnił wszystkich wymaganych dokumentów.
- V. Podczas czynności badania złożonych ofert, działając na podstawie art. 26 ust. 3 ustawy Zamawiający wezwał Wykonawcę **KREO STYL Meble Biurowe** do złożenia wyjaśnień dotyczących złożonych dokumentów oraz uzupełnienia dokumentów potwierdzających, że oferowane dostawy odpowiadają wymaganiom określonym przez

Zamawiającego oraz na podstawie art. 87 ust. 1 ustawy do złożenia wyjaśnień treści oferty.

Wykonawca odpowiedział na wezwanie Zamawiającego w wyznaczonym terminie przesyłając dokumenty faksem.

- VI. Podczas czynności badania złożonych ofert, działając na podstawie art. 26 ust. 3 ustawy Zamawiający wezwał Wykonawcę **TOBO sp. j.** do złożenia dokumentów potwierdzających, że oferowane dostawy odpowiadają wymaganiom określonym przez Zamawiającego.

Wykonawca odpowiedział na wezwanie Zamawiającego w wyznaczonym terminie przesyłając dokumenty pocztą, jednak nie uzupełnił wszystkich wymaganych dokumentów.

- VII. Podczas czynności badania złożonych ofert, działając na podstawie art. 26 ust. 3 i 4 ustawy Zamawiający wezwał Wykonawcę **PROJEKT MEBEL s.c.** do złożenia wyjaśnień dotyczących złożonych dokumentów lub uzupełnienia dokumentów potwierdzających spełnianie warunków udziału w postępowaniu oraz uzupełnienia dokumentów potwierdzających, że oferowane dostawy odpowiadają wymaganiom określonym przez Zamawiającego.

Wykonawca odpowiedział na wezwanie Zamawiającego w wyznaczonym terminie przesyłając dokumenty pocztą, jednak nie uzupełnił wszystkich wymaganych dokumentów.

- VIII. W związku z pkt III. powyżej Zamawiający odrzucił ofertę Wykonawcy **STARPOL MEBLE z siedzibą w Puławach (24-100) przy ul. Kołłątaja 100**

Uzasadnienie prawne odrzucenia

art. 89 ust. 1 pkt 2) ustawy „Zamawiający odrzuca ofertę, jeżeli (...) jej treść nie odpowiada treści specyfikacji istotnych warunków zamówienia (...)”

Uzasadnienie faktyczne

W Rozdziale VII pkt 1 SIWZ Zamawiający żądał od Wykonawców, aby w celu potwierdzenia, że oferowane dostawy spełniają wymagania Zamawiającego Wykonawca dołączył do oferty **dokumenty stwierdzające jakość i bezpieczne użytkowanie mebli, m. in. dla poz. 23 (sejf na pistolety) - certyfikat do przechowywania broni i amunicji zgodnie z Kryteriami Technicznymi Instytutu Mechaniki Precyzyjnej KT/101/IMP/2004(6).**

W toku badania oferty Wykonawcy Zamawiający stwierdził brak ww. dokumentu. W związku z powyższym Zamawiający w dniu 21.03.2013 r. wezwał Wykonawcę do

uzupełnienia brakującego dokumentu, tj. aktualnego na dzień składania ofert certyfikatu do przechowywania broni i amunicji zgodnie z Kryteriami Technicznymi Instytutu Mechaniki Precyzyjnej KT/101/IMP/2004(6).

W odpowiedzi na wezwanie Wykonawca przesłał dokument, jednak nie potwierdza on spełniania przez oferowane dostawy wymagań określonych przez Zamawiającego na dzień, w którym upłynął termin składania ofert tj. 15.03.2013 r., gdyż „Certyfikat zgodności nr P41/066/2013 (5234)” został wystawiony w dniu 19.03.2013 r.

Tym samym przesłany dokument (certyfikat zgodności) nie potwierdził, iż oferowane przez Wykonawcę dostawy spełniają wymagania Zamawiającego określone w SIWZ na dzień składania ofert.

W Rozdziale VII pkt 1 SIWZ Zamawiający żądał od Wykonawców, aby w celu potwierdzenia, że oferowane dostawy spełniają wymagania Zamawiającego w zakresie zgodności proponowanej tapicerki w siedziskach foteli obrotowych obszytych tapicerką welurową Wykonawca dołączył do oferty dokument stwierdzający jakość i bezpieczne użytkowanie mebli w zakresie odporności na ścieranie min. 29 000 cykli (suwów) metodą Martindale'a – dla pozycji zamówienia nr 12 załącznika nr 1 do SIWZ.

W toku badania oferty Wykonawcy Zamawiający stwierdził, brak jest ww. dokumentu. W związku z powyższym Zamawiający w dniu 21.03.2013 r. wezwał Wykonawcę do uzupełnienia brakującego dokumentu.

W odpowiedzi na wezwanie do uzupełnienia dokumentu Wykonawca przesłał wyjaśnienia, iż poz. 12 załącznika nr 1 do SIWZ (SOPZ) dotyczy krzesła a nie biurka. Zamawiający nie dokonał sprostowania wezwania Wykonawcy do uzupełnienia dokumentu, gdyż pomimo uzupełnienia oferta Wykonawcy podlega odrzuceniu z uwagi na brak aktualnego na dzień składania ofert certyfikatu do przechowywania broni i amunicji zgodnie z Kryteriami Technicznymi Instytutu Mechaniki Precyzyjnej KT/101/IMP/2004(6).

- IX. W związku z pkt IV. powyżej Zamawiający odrzucił ofertę Wykonawcy **PROFIL WM sp. z o.o. z siedzibą w Suwałkach (16-400) przy ul. Waryńskiego 26**

Uzasadnienie prawne odrzucenia

art. 89 ust. 1 pkt 2) ustawy „Zamawiający odrzuca ofertę, jeżeli (...) jej treść nie odpowiada treści specyfikacji istotnych warunków zamówienia(...)”

Uzasadnienie faktyczne

W Rozdziale VII pkt 1 SIWZ Zamawiający żądał od Wykonawców, aby w celu potwierdzenia, że oferowane dostawy spełniają wymagania Zamawiającego Wykonawca dołączył do oferty **dokumenty stwierdzające jakość i bezpieczne**

użytkowanie mebli, m. in. dla poz. 23 (sejf na pistolety) - certyfikat do przechowywania broni i amunicji zgodnie z Kryteriami Technicznymi Instytutu Mechaniki Precyzyjnej KT/101/IMP/2004(6).

W toku badania oferty Wykonawcy Zamawiający stwierdził brak ww. dokumentu. W związku z powyższym Zamawiający w dniu 21.03.2013 r. wezwał Wykonawcę do uzupełnienia brakującego dokumentu, tj. aktualnego na dzień składania ofert certyfikatu do przechowywania broni i amunicji zgodnie z Kryteriami Technicznymi Instytutu Mechaniki Precyzyjnej KT/101/IMP/2004(6).

W odpowiedzi na wezwanie Wykonawca przesłał dokument, jednak nie potwierdza on spełniania przez oferowane dostawy wymagań określonych przez Zamawiającego na dzień, w którym upłynął termin składania ofert tj. 15.03.2013 r., gdyż „Certyfikat zgodności nr P41/066/2013 (5234)” został wystawiony w dniu 19.03.2013 r.

Tym samym przesłany dokument (certyfikat zgodności) nie potwierdził, iż oferowane przez Wykonawcę dostawy spełniają wymagania Zamawiającego określone w SIWZ na dzień składania ofert.

W Rozdziale VII pkt 2 SIWZ Zamawiający żądał od Wykonawców, aby w celu potwierdzenia, że oferowane dostawy spełniają wymagania Zamawiającego Wykonawca dołączył do oferty m. in. **karty charakterystyki produktów**, zawierające w szczególności opis parametrów produktów (w szczególności dokładne wymiary, materiały etc. w zaproponowanych meblach) wskazanych przez Zamawiającego w opisie przedmiotu zamówienia.

W toku badania oferty Wykonawcy Zamawiający stwierdził brak ww. dokumentów.

W związku z powyższym Zamawiający w dniu 21.03.2013 r. wezwał Wykonawcę do uzupełnienia brakujących dokumentów.

W odpowiedzi na wezwanie Wykonawca nie uzupełnił brakujących kart charakterystyki produktów. Tym samym nie potwierdził, iż oferowane przez Wykonawcę dostawy spełniają wymagania Zamawiającego określone w SIWZ.

- X. W związku z pkt V. powyżej Zamawiający odrzucił ofertę Wykonawcy **KREOSTYL Linda Mazur z siedzibą w Rzeszowie (35-103) przy ul. Hanasiewicza 22**

Uzasadnienie prawne odrzucenia

art. 89 ust. 1 pkt 2) ustawy „Zamawiający odrzuca ofertę, jeżeli (...) jej treść nie odpowiada treści specyfikacji istotnych warunków zamówienia(...)”

Uzasadnienie faktyczne

W toku badania oferty Wykonawcy Zamawiający stwierdził brak następujących dokumentów:

- 1) fotografii następujących produktów: wersalki (poz. 24), sofy dwuosobowej (poz. 25), sofy dwuosobowej (poz. 26), sofy jednoosobowej tapicerowanej (poz. 27), tapczanu jednoosobowego otwieranego ze skrzynią na pościel (poz. 70),
- 2) aktualnego na dzień składania ofert oświadczenia lub deklaracji producenta, że meble są zgodne z nw. normami dotyczącymi jakości mebli biurowych w zakresie:
 - a) Normy PN-EN 527-2:2004 Meble biurowe- Stoły robocze i biurka – Część 2: (Mechaniczne wymagania bezpieczeństwa) dla pozycji zamówienia nr 1, 2, 3, 4, 28, 30, 34, 35, 41,
 - b) Normy PN-EN 14073-2:2006 Meble biurowe- Meble do przechowywania- Część 2: (Wymagania bezpieczeństwa) wg pozycji zamówienia: 9, 18, 22, 44, 45, 46, 47, 48, 49, 50, 51, 52, 56, 59, 60, 63, 65, 66, 69
 - c) Normy PN-EN 14450: 2005 Pomieszczenia i urządzenia do przechowywania wartości. Wymagania, klasyfikacja i metody badań odporności na włamanie. Bezpieczne pojemniki i szafy: 23, 57, 58,
- 3) aktualnego na dzień składania ofert oświadczenia lub deklaracji producenta, że oferowane meble spełniają wymagania bezpieczeństwa i higieny pracy, jakie powinny spełniać stanowiska pracy wyposażone w monitory ekranowe określone w Rozporządzeniu Ministra Pracy i Polityki Społecznej Dz. U. z dnia 10 grudnia 1998 r. – dla biurek w pozycji zamówienia nr 1, 2, 3, 4, 12, 28, 30, 34, 35, 41, 42, oraz dla foteli w pozycji zamówienia nr 12,
- 4) aktualnego na dzień składania ofert certyfikatu do przechowywania broni i amunicji zgodnie z Kryteriami Technicznymi Instytutu Mechaniki Precyzyjnej KT/101/IMP/2004(6).

Ponadto w toku badania oferty Wykonawcy Zamawiający stwierdził, iż:

- 1) w formularzu ofertowym w poz. 7 Wykonawca zaoferował fotel obrotowy marki VECTOR producenta BEJOT. Jednak nie określił dokładnie modelu oferowanego produktu (w ofercie jest: VECTOR VT). Natomiast z fotografii produktów oraz dołączonych do oferty katalogów wynika, iż jest kilka modeli fotela obrotowego VECTOR VT,
- 2) w formularzu ofertowym w kolumnie nr 4 od poz. 49 do poz. 75 włącznie nie wskazał żadnej wymaganej informacji, tj. informacji o marce, producencie, typie oraz modelu oferowanych produktów.

W związku z powyższym Zamawiający w dniu 21.03.2013 r. wezwał Wykonawcę do złożenia wyjaśnień dotyczących złożonych dokumentów oraz uzupełnienia dokumentów potwierdzających, że oferowane dostawy odpowiadają wymaganiom

określonym przez Zamawiającego poprzez złożenie ich w oryginale lub poświadczonej za zgodność przez Wykonawcę kopii w siedzibie Zamawiającego.

W odpowiedzi na wezwanie Wykonawca przesłał uzupełnienie faksem, a do Zamawiającego w wyznaczonym terminie na składanie dokumentów nie wpłynęły oryginały dokumentów lub kopie poświadczone za zgodność z oryginałem. W związku z powyższym Wykonawca nie dochował formy pisemnej dla uzupełnienia dokumentów, która została określona w Rozdziale VII lit. g) ppkt 3) SIWZ.

- XI. W związku z pkt VI. powyżej Zamawiający odrzucił ofertę Wykonawcy **TOBO Datczuk sp. j. z siedzibą w Kurianach 104, 15-589 Białystok**

Uzasadnienie prawne odrzucenia

art. 89 ust. 1 pkt 2) ustawy „Zamawiający odrzuca ofertę, jeżeli (...) jej treść nie odpowiada treści specyfikacji istotnych warunków zamówienia(...)”

Uzasadnienie faktyczne

W Rozdziale VII pkt 1 SIWZ Zamawiający żądał od Wykonawców, aby w celu potwierdzenia, że oferowane dostawy spełniają wymagania Zamawiającego Wykonawca dołączył do oferty **dokumenty stwierdzające jakość i bezpieczne użytkowanie mebli, m. in. dla poz. 23 (sejf na pistolety) - certyfikat do przechowywania broni i amunicji zgodnie z Kryteriami Technicznymi Instytutu Mechaniki Precyzyjnej KT/101/IMP/2004(6).**

W toku badania oferty Wykonawcy Zamawiający stwierdził brak ww. dokumentu. W związku z powyższym Zamawiający w dniu 21.03.2013 r. wezwał Wykonawcę do uzupełnienia brakującego dokumentu, tj. aktualnego na dzień składania ofert certyfikatu do przechowywania broni i amunicji zgodnie z Kryteriami Technicznymi Instytutu Mechaniki Precyzyjnej KT/101/IMP/2004(6).

W odpowiedzi na wezwanie Wykonawca przesłał dokument, jednak nie potwierdza on spełniania przez oferowane dostawy wymagań określonych przez Zamawiającego na dzień, w którym upłynął termin składania ofert tj. 15.03.2013 r., gdyż „Certyfikat zgodności nr P41/066/2013 (5234)” został wystawiony w dniu 19.03.2013 r.

Tym samym przesłany dokument (certyfikat zgodności) nie potwierdził, iż oferowane przez Wykonawcę dostawy spełniają wymagania Zamawiającego określone w SIWZ na dzień składania ofert.

- XII. W związku z pkt VII. powyżej Zamawiający odrzucił ofertę Wykonawcy **PROJEKT MEBEL s.c. z siedzibą w Gliwicach (44-100) przy ul. Lotników 54**

Uzasadnienie prawne odrzucenia

art. 89 ust. 1 pkt 2) ustawy „Zamawiający odrzuca ofertę, jeżeli (...) jej treść nie odpowiada treści specyfikacji istotnych warunków zamówienia(...)”

Uzasadnienie faktyczne

W Rozdziale VII pkt 1 SIWZ Zamawiający żądał od Wykonawców, aby w celu potwierdzenia, że oferowane dostawy spełniają wymagania Zamawiającego Wykonawca dołączył do oferty **dokumenty stwierdzające jakość i bezpieczne użytkowanie mebli, m. in.** dla poz. 23 (sejf na pistolety) - certyfikat do przechowywania broni i amunicji zgodnie z Kryteriami Technicznymi Instytutu Mechaniki Precyzyjnej KT/101/IMP/2004(6).

W toku badania oferty Wykonawcy Zamawiający stwierdził brak ww. dokumentu. W związku z powyższym Zamawiający w dniu 21.03.2013 r. wezwał Wykonawcę do uzupełnienia brakującego dokumentu, tj. aktualnego na dzień składania ofert certyfikatu do przechowywania broni i amunicji zgodnie z Kryteriami Technicznymi Instytutu Mechaniki Precyzyjnej KT/101/IMP/2004(6).

W odpowiedzi na wezwanie Wykonawca przesłał dokument, jednak nie potwierdza on spełniania przez oferowane dostawy wymagań określonych przez Zamawiającego na dzień, w którym upłynął termin składania ofert tj. 15.03.2013 r., gdyż „Certyfikat zgodności nr P41/066/2013 (5234)” został wystawiony w dniu 19.03.2013 r.

Tym samym przesłany dokument (certyfikat zgodności) nie potwierdził, iż oferowane przez Wykonawcę dostawy spełniają wymagania Zamawiającego określone w SIWZ na dzień składania ofert.

W Rozdziale VII pkt 2 SIWZ Zamawiający żądał od Wykonawców, aby w celu potwierdzenia, że oferowane dostawy spełniają wymagania Zamawiającego Wykonawca dołączył do oferty m. in. **karty charakterystyki produktów**, zawierające w szczególności opis parametrów produktów (w szczególności dokładne wymiary, materiały etc. w zaproponowanych meblach) wskazanych przez Zamawiającego w opisie przedmiotu zamówienia.

W toku badania oferty Wykonawcy Zamawiający stwierdził, iż w ofercie zawarte są opisy produktów, jednakże nazwy oferowanych produktów oraz ich opisy są bardzo ogólne i nie wskazują jednoznacznie której pozycji z Formularza cenowego załączone opisy produktów dotyczą.

W związku z powyższym Zamawiający w dniu 21.03.2013 r. wezwał Wykonawcę do złożenia wyjaśnień poprzez wskazanie których pozycji zamówienia dotyczącą załączone do oferty opisy produktów (karty charakterystyki produktów) lub uzupełnienia kart charakterystyki oferowanych przez Państwa produktów.

W odpowiedzi na wezwanie Wykonawca przesłał wyjaśnienia oraz uzupełnienia kart charakterystyki oferowanych produktów. Zamawiający dokonał sprawdzenia pod kątem zgodności ze szczegółowym opisem przedmiotu zamówienia Zamawiającego i stwierdził niezgodność oferty w następującym zakresie:

Nr poz.	W załączniku nr 1 do SIWZ (SOPZ)	W ofercie Wykonawcy
3	Blat wykonany z płyty obustronnie laminowanej, grubości 28 mm, oklejonej obrzeżem ABS grubości 2 mm, w kolorze blatu. <u>Stelaż biurka malowany proszkowo Stelaż złożony z 3 elementów - 2 nogi w kształcie litery „C” oraz belka łącząca będąca jednocześnie kanałem kablowym. Nogi wykonane z 2 pionowych profili okrągłych fi 40 mm, o prześwicie pomiędzy profilami 70mm. Stopa biurka wykonana z profilu prostokątnego o przekroju 50x30 mm, zakończona tworzywowymi zaślepkami w kolorze stelaża, posiadająca stopki poziomujące. Belka pozioma łącząca nogi musi być montowana do blatu biurka oraz bezpośrednio do nóg. Połączenia z blatem biurka muszą być wykonane na zasadzie metal-metal, w przygotowane fabrycznie mufy, zamontowane w blacie. Belka pozioma posiadająca kształt trapezu, belka musi mieć także łatwy dostęp do prowadzonych kabli, poprzez wycięte otwory. Biurko musi zostać wyposażone także w kanały kablowe pionowe montowane między pionowymi profilami nogi, kanał wykonany z tworzywa sztucznego, dopasowany kolorystycznie do stelaża. Kanał pionowy musi być łatwo demontowany w całości. W biurku należy przewidzieć otwór na kable (przelotka). Umieszczenie przelotki do uzgodnienia z Zamawiającym.</u> Biurko posiada panel dolny, frontowy, wykonany z płyty wiórowej laminowanej, oklejony obrzeżem ABS dobranym pod kolor płyty grubości 1 mm. Panel montowany od spodniej strony biurka, na kątownikach metalowych, malowanych proszkowo na kolor aluminium. Grubość płyty minimum 16 mm. Wymiary panelu dopasować do rozmiarów biurka.	Blat wykonany z płyty obustronnie laminowanej, grubości 28 mm, oklejonej obrzeżem ABS grubości minimum 2 mm, <u>Stelaż biurka chromowany. Nogi kwadratowe o przekroju 45x45 – 55x55 mm, posiadające stopki poziomujące. Rama mocowana fabrycznie do blatu, nie spawana. Nogi montowane do ramy, umożliwiające łatwy demontaż / montaż biurka.</u> Do biurka zamontowany panel dolny, frontowy (blenda) o grubości minimum 16 mm, wykonany z płyty wiórowej laminowanej, oklejony obrzeżem ABS dobranym pod kolor płyty grubości minimum 1 mm. Panel montowany od spodniej strony biurka, na kątownikach metalowych, malowanych proszkowo na kolor aluminium.

Nr poz.	W załączniku nr 1 do SIWZ (SOPZ)	W ofercie Wykonawcy
5	Dostawka konferencyjna do biurka 1400mmx800mmx720mm-760mm, (szerokość x głębokość x wysokość) pasująca do biurka z poz. 2 Dostawka konferencyjna ramowa z blatem prostym, o wymiarach szerokość 1400 mm, głębokość 800 mm, blat wykonany z płyty grubości minimum 25 mm obustronnie fornirowanej, krawędzie oklejone fornirem w kolorze blatu. Blat z ramą powinien być łączony za pomocą śrub wkręcanych w metalowe mufy montowane fabrycznie w blacie. <u>Pomiędzy ramą a blatem powinien być zamontowany dystans realizowany za pomocą tulejek z tworzyw. szt. Całość montowana do blatu na stałe poprzez tworzywowe elementy dystansujące.</u> <u>Rama spawana stanowiąca podstawowy element konstrukcyjny dostawki, wykonana z dwóch rur wzdłużnych o przekroju min. 50mmx25mm o grubości ścianki min. 2mm. Szerokość ramy liczona w krańcowych punktach rur wzdłużnych to min. 400 mm. Na końcach ramy powinien występować perforowany, przyspawany, profil „C” służący do montażu podstaw, profil o przekroju min. 61x19 mm i długości 400 mm. Na ten profil ma być nakładana maskownica, umożliwiająca zatrzaskiwanie w środku wkładki dopasowanej do koloru ramy lub transparentnej. Rama malowana proszkowo.</u> Podstawa to 2 nogi metalowo-drewniane, kwadratowe, niezależne, wykonane z dwóch profili połączonych ze sobą pod kątem prostym. Noga montowana jest do ramy za pomocą złącza śrubowego. Posiada stopki poziomujące. Kolor nóg dopasowany do koloru blatu	Blat wykonany z płyty obustronnie laminowanej, grubości 28 mm, oklejonej obrzeżem ABS grubości minimum 2 mm, Stelaż biurka chromowany. Nogi kwadratowe o przekroju 45x45 – 55x55 mm , posiadające stopki poziomujące. Rama mocowana fabrycznie do blatu, nie spawana. Nogi montowane do ramy, umożliwiające łatwy demontaż / montaż biurka. Do biurka zamontowany panel dolny, frontowy (blenda) o grubości minimum 16 mm, wykonany z płyty wiórowej laminowanej, oklejony obrzeżem ABS dobranym pod kolor płyty grubości minimum 1 mm. Panel montowany od spodniej strony biurka, na kątownikach metalowych, malowanych proszkowo na kolor aluminium.
44	Szafa wyposażona w 3 szuflady głębokie dolne i drzwi uchylne górne, wykonana z płyty wiórowej obustronnie laminowanej, obrzeże ABS dobrane pod kolor płyty. Elementy widoczne oklejone obrzeżem ABS 1 mm, fronty półek oklejone obrzeżem ABS grubości 2 mm. Korpus, półki, oraz wieniec dolny wykonane z płyty grubości 18 mm, fronty wykonane z płyty grubości 16 mm, wieniec górny wykonany z płyty grubości 28 mm oklejony obrzeżem ABS o grubości 2 mm. Plecy szafy wykonane z płyty wiórowej obustronnie laminowanej grubości 12 mm w kolorze mebla. Plecy wsuwane w boki szafki, . Drzwi szafy wyposażone w zamek baskwilowy trzypunktowy z 2 kluczami łamanymi. Jedno skrzydło drzwi posiada listwę przymykową wykonaną z tworzywa sztucznego obitą gumą. Głębokość półek 350 mm. Cokół wysokości 55 mm. Szafa posiada 2 przestrzenie na segregatory. <u>Dotem zamontowane 3 głębokie szuflady. Szuflady wyposażone w prowadnice rolkowe. Front szuflad montowany do szuflady za pomocą złącza ułatwiającego ewentualną regulację. Szuflady z zamkiem centralnym, blokującym poszczególne szuflady. W szufladach dno pełne.</u>	Wykonany z płyty wiórowej obustronnie laminowanej, obrzeże ABS dobrane pod kolor płyty. Elementy widoczne oklejone obrzeżem 1 mm, fronty półek oklejone obrzeże ABS grubości 2 mm. Korpus, półki, oraz wieniec dolny wykonane z płyty grubości 18 mm, fronty wykonane z płyty minimum 16 mm, wieniec górny wykonany z płyty grubości 28 mm oklejony obrzeżem ABS o grubości 2. Plecy regału wykonane z płyty wiórowej obustronnie laminowanej grubości minimum 18 mm w kolorze mebla. Plecy wsuwane w boki regału, Drzwi wyposażone w zamek trzypunktowy obudowa zamka i cylinder wykonane ze stopu cynku z 2 kluczami łamanym. Jedno skrzydło drzwi posiada listwę przymykową wykonaną z tworzywa sztucznego obitą gumą. Wszystkie krawędzie półek oklejone obrzeżem. Głębokość półek 350 mm. Cokół wysokości 55 mm. Regał i szafy posiadają przestrzenie na segregatory. (brak opisu szuflad)

Nr poz.	W załączniku nr 1 do SIWZ (SOPZ)	W ofercie Wykonawcy
48	Szafa z <u>drzwiami szklanymi uchylnymi</u> o wymiarach: szerokość 800 mm, głębokość 450 mm, wysokość 1460-1470 mm Top i korpus wykonany z płyty wiórowej obustronnie laminowanej grubości 18 mm Plecy wykonane z płyty wiórowej obustronnie laminowanej. <u>Front – szkło satynowane, bezpieczne o grubości 6 mm.</u> Plecy wpuszczane w boki i wieniec. Półki płytowe z możliwością regulacji głębokość półki 350 mm, półka oklejona z każdej strony. Każde drzwi wyposażone w metalowy uchwyt, montowane poziomo na krańcu wysokości drzwi. Szafa nie posiada zamka.	Wykonany z płyty wiórowej obustronnie laminowanej, obrzeże ABS dobrane pod kolor płyty. Elementy widoczne oklejone obrzeżem 1 mm, fronty półek oklejone obrzeże ABS grubości 2 mm. Korpus, półki, oraz wieniec dolny wykonane z płyty grubości 18 mm, fronty wykonane z płyty minimum 16 mm, wieniec górny wykonany z płyty grubości 28 mm oklejony obrzeżem ABS o grubości 2. Plecy regału wykonane z płyty wiórowej obustronnie laminowanej grubości minimum 18 mm w kolorze mebla. Plecy wsuwane w boki regału, Drzwi wyposażone w zamek trzypunktowy obudowa zamka i cylinder wykonane ze stopu cynku z 2 kluczami łamanym. Jedno skrzydło drzwi posiada listwę przymykową wykonaną z tworzywa sztucznego obitą gumą. Wszystkie krawędzie półek oklejone obrzeżem. Głębokość półek 350 mm. Cokół wysokości 55 mm. Regał i szafy posiadają przestrzenie na segregatory.
69	Szafka z drzwiami uchylnymi do wysokości 20H i <u>przeszklonymi do wysokości 30H</u> wykonana z płyty wiórowej obustronnie laminowanej, obrzeże ABS dobrane pod kolor płyty. Elementy widoczne oklejone obrzeżem 1 mm, fronty półek oklejone obrzeże ABS grubości 2 mm. Korpus, półki, oraz wieniec dolny wykonane z płyty grubości 18 mm, fronty wykonane z płyty 16 mm, wieniec górny wykonany z płyty grubości 28 mm oklejony obrzeżem ABS o grubości 2 Plecy szafy wykonane z płyty wiórowej obustronnie laminowanej grubości 12 mm w kolorze mebla. Plecy wsuwane w boki regału, . Drzwi wyposażone w zamek jednopunktowy obudowa zamka i cylinder wykonane ze stopu cynku z 2 kluczami łamanym. Jedno skrzydło drzwi posiada listwę przymykową wykonaną z tworzywa sztucznego obitą gumą. Wszystkie krawędzie półek oklejone obrzeżem. Głębokość półek 350 mm. Cokół wysokości 55 mm. Szafa posiada 5 przestrzeni na segregatory (2 zamknięte drzwiami pełnymi, 3 zamknięte drzwiami szklanymi matowymi. <u>Drzwi szklane bez zamka.</u>	Wykonany z płyty wiórowej obustronnie laminowanej, obrzeże ABS dobrane pod kolor płyty. Elementy widoczne oklejone obrzeżem 1 mm, fronty półek oklejone obrzeże ABS grubości 2 mm. Korpus, półki, oraz wieniec dolny wykonane z płyty grubości 18 mm, fronty wykonane z płyty minimum 16 mm, wieniec górny wykonany z płyty grubości 28 mm oklejony obrzeżem ABS o grubości 2. Plecy regału wykonane z płyty wiórowej obustronnie laminowanej grubości minimum 18 mm w kolorze mebla. Plecy wsuwane w boki regału, Drzwi wyposażone w zamek trzypunktowy obudowa zamka i cylinder wykonane ze stopu cynku z 2 kluczami łamanym. Jedno skrzydło drzwi posiada listwę przymykową wykonaną z tworzywa sztucznego obitą gumą. Wszystkie krawędzie półek oklejone obrzeżem. Głębokość półek 350 mm. Cokół wysokości 55 mm. Regał i szafy posiadają przestrzenie na segregatory

Ponadto w Rozdziale VII pkt 1 SIWZ Zamawiający żądał od Wykonawców, aby w celu potwierdzenia, że oferowane dostawy spełniają wymagania Zamawiającego dołączyli do oferty m. in. dokument (np. specyfikację techniczną producenta skóry) stwierdzający, że do wykonania przedmiotu zamówienia w zakresie pozycji zamówienia nr 6, 7, 8, 13 została użyta skóra naturalna. Jednocześnie w pkt 8 Rozdziału XI SIWZ, Zamawiający wymagał, aby dokumenty sporządzone w języku obcym, Wykonawca złożył wraz z tłumaczeniem na język polski, natomiast tłumaczenie winno być potwierdzone za zgodność z oryginałem przez Wykonawcę.

W toku badania oferty Wykonawcy Zamawiający stwierdził, iż na str. 34 oferty Wykonawcy załączony został dokument sporządzony w języku angielskim, tj. wystawiony przez DUMA World leather – Technical Sweet, a do oferty nie zostało dołączone tłumaczenie tego dokumentu potwierdzonego za zgodność z oryginałem przez Wykonawcę.

W związku z powyższym Zamawiający w dniu 21.03.2013 r. wezwał Wykonawcę do uzupełnienia tłumaczenia dokumentu wystawionego przez DUMA World Leather – Technical Sweet (na str. 34 oferty) na język polski potwierdzonego przez Państwa za zgodność z oryginałem lub przedłożenia nowego dokumentu z którego wynikać będzie, że do wykonania przedmiotu zamówienia w zakresie pozycji zamówienia nr 6, 7, 8, 13 została użyta skóra naturalna.

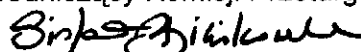
W odpowiedzi na wezwanie Wykonawca zamiast tłumaczenia dokumentu załączonego do oferty przesłał nowy dokument potwierdzający że do wykonania przedmiotu zamówienia została użyta skóra naturalna, jednak bez określenia których pozycji załącznika nr 1 do SIWZ (SOPZ) lub Formularza cenowego załączonego do oferty dotyczy. Zamawiający nie wezwał do wyjaśnienia przedłożonego dokumentu z uwagi na fakt, iż pomimo uzupełnienia oferta Wykonawcy podlega odrzuceniu z powodu braku aktualnego na dzień składania ofert certyfikatu do przechowywania broni i amunicji zgodnie z Kryteriami Technicznymi Instytutu Mechaniki Precyzyjnej KT/101/IMP/2004(6) oraz niezgodności zaoferowanych produktów z SIWZ.

Jednocześnie Zamawiający informuje, iż zgodnie z art. 93 ust. 5 ustawy, w przypadku unieważnienia postępowania o udzielenie zamówienia, na wniosek wykonawcy, który ubiegał się o udzielenie zamówienia Zamawiający zawiadomi o wszczęciu kolejnego postępowania, które dotyczyć będzie tego samego przedmiotu zamówienia lub obejmie ten sam przedmiot zamówienia.

Zgodnie z art. 27 ust. 2 ustawy uprzejmie proszę o potwierdzenie otrzymania niniejszego pisma na numer faksu 22 574 63 59 lub 574 63 79.

Z poważaniem,
z up. Kierownika Zamawiającego

Przewodniczący Komisji Przetargowej


Mariola Sidor - Bieńkowska