



POLSKA AGENCJA ŻEGLUGI POWIETRZNEJ **POLISH AIR NAVIGATION SERVICES AGENCY**

Warszawa, dn. 04.07.2018 r.

Dotyczy Ogłoszenia nr AMZH-AMZP-WZ-2223-425/2018 na:

Wykonanie czynności wewnętrznej kontroli zgodności w zakresie ochrony lotnictwa cywilnego.

ODPOWIEDZI NA PYTANIA WYKONAWCY

Pytanie nr 1:

§1 ust. 3 Umowy mówi: "Usługi o których mowa w ust. 2 powyżej zostaną zrealizowane przez Wykonawcę zgodnie z obowiązującymi przepisami, w szczególności zgodnie z art. 188 d ustawy Prawo lotnicze, tj. czynności wewnętrznej kontroli zgodności w zakresie ochrony lotnictwa cywilnego będą przeprowadzone przez audytora wewnętrznego posiadającego certyfikat audytora wewnętrznego oraz wpis na prowadzoną przez Prezesa Urzędu Lotnictwa Cywilnego, listę audytorów wewnętrznych."

Zgodnie z Rozporządzeniem (KPKJ §33.2), harmonogram roczny determinuje ilość audytów i inspekcji na podstawie analizy ryzyka, którą wykonuje się raz w roku. Uwzględnia się w niej np. akty bezprawnej ingerencji czy inne nieprzewidziane zdarzenia związane z ochroną, które zdarzyły się w ostatnim czasie. Państwo podali konkretną ilość czynności na 4 lata w przód. Czy ULC mając wgląd w niniejszy przetarg nie zakwestionuje harmonogramów i analiz na lata 2019-2021, które muszą być "skrojone" pod podaną w niniejszym przetargu liczbę czynności? Zgodnie z obowiązującymi przepisami prawa ilość czynności zależy wprost od analiz ryzyka, a te od zdarzeń, które były związane z PAŻP. Zdarzenia mają to do siebie, że nie można ich przewidzieć na 4 lata w przód.

Proszę o wykreślenie ilości czynności i zaproponowanie innej formy.

Odpowiedź na pytanie nr 1:

Zamawiający w ramach zamówienia podstawowego określił w umowie ilości czynności przewidzianych do wykonania. W przypadku konieczności wykonania dodatkowych czynności wynikających z nieprzewidzianych zdarzeń związanych z ochroną, zastosowywane zostanie prawo opcji.

Zamawiający biorąc powyższe pod uwagę dokonał zmiany umowy w następujący sposób:

I. W § 1 ust. 2 dokonał zmiany zapisów na następujące:

1. Zakres Usług będących Przedmiotem Umowy obejmuje:

1.1. W ramach zamówienia podstawowego:

2.1.1 Opracowanie analiz ryzyka wykonanych z uwzględnieniem kryteriów, o których mowa w § 21 ust. 8 KPKJ, rodzaju i skali prowadzonej działalności lotniczej oraz liczby lokalizacji, w których jest prowadzona działalność lotnicza, tj. Warszawa, Rzeszów, Wrocław, Gdańsk, Pułtusk, Kraków, Szczecin, Poznań i Katowice;

- 2.1.2 Opracowanie rocznych harmonogramów wewnętrznej kontroli zgodności w terminie do końca grudnia każdego roku kalendarzowego na rok następny zgodnie z KPKJ;
- 2.1.3 Przeprowadzenie wewnętrznych audytów ochrony zgodnie z KPKJ wraz z dokumentacją, o której mowa w § 33 ust. 6 KPKJ;
- 2.1.4 Przeprowadzenie wewnętrznych inspekcji ochrony zgodnie z KPKJ wraz z dokumentacją, o której mowa w § 33 ust. 6 KPKJ;
- 2.1.5 Opracowanie rocznych sprawozdań z przeprowadzonej wewnętrznej kontroli zgodności zgodnie z KPKJ.

1.2. W ramach prawa opcji:

1.2.1. Przeprowadzenie dodatkowych audytów ochrony w ilości 8 sztuk.

II. W § 3 ust. 1 zamawiający dodał pkt. 1.9. , w następujący sposób:

1.9 w całym okresie obowiązywania umowy Zamawiający zastrzega sobie przeprowadzenie dodatkowych audytów ochrony (nie więcej niż 8 audytów), które zostaną przeprowadzone przez Wykonawcę na wniosek Zamawiającego w przypadku wystąpienia zdarzeń mających wpływ na bezpieczeństwo chronionych obiektów Zamawiającego.

III. Zamawiający dokonał zmiany § 5 ust. 1 w następujący sposób:

1. Za wykonanie Przedmiotu Umowy Zamawiający zapłaci Wykonawcy maksymalne wynagrodzenie które nie przekroczy kwoty netto (słownie:) plus podatek VAT w wysokości zł (słownie:), co daje razem wynagrodzenie brutto, zwane dalej „Ceną Umowy” w wysokości zł (słownie: złotych) zgodnie ze specyfikacją cenową Wykonawcy stanowiącą Załącznik nr 1 do Umowy, w tym:

1.1. W ramach zamówienia podstawowego o którym mowa w § 1 ust. 2 pkt. 2.1 Umowy Cena umowy wynosi netto (słownie:) plus podatek VAT w wysokości zł (słownie:), co daje razem wynagrodzenie brutto.....

1.2. W ramach prawa opcji maksymalne wynagrodzenie nie przekroczy netto (słownie:) plus podatek VAT w wysokości zł (słownie:), co daje razem wynagrodzenie brutto.....

IV. Dodatkowo Zamawiający wprowadził zmianę do Specyfikacji Cenowej Wykonawcy stanowiącej załącznik nr 1 do Umowy. (Załącznik w postaci poprawionej umowy w załączeniu).

Pytanie nr 2:

Proszę o wyjaśnienie zapisu §2 ust 2.2.:

“termin opracowania rocznego sprawozdania zgodnie z KPKJ z przeprowadzonych czynności wewnętrznej kontroli zgodności w 2018 i 2019 roku ustala się na dzień 18 stycznia odpowiednio 2019 i 2020 roku, a za lata 2020 i 2021 na dzień 14 grudnia 2021r.”

Do kiedy będzie należało sporządzić sprawozdanie za rok 2020 ?

Odpowiedź na pytanie nr 2:

Zamawiający zmienia zapis § 2 ust. 2 pkt. 2.2. Umowy na następujący:
 „Termin opracowania rocznego sprawozdania zgodnie z KPKJ z przeprowadzonych czynności wewnętrznej kontroli zgodności w 2018, 2019, 2020 roku ustala się na dzień 18 stycznia odpowiednio 2019, 2020 i 2021 roku, a za rok 2021 na dzień 14 grudnia 2021 roku.”

Pytanie nr 3:

Poniżej znajduje się zestawienie inspekcji ochrony (ilość w roku i miejsce):

2019	2020	2021
2 Szczecin	1 Szczecin	1 Szczecin
2 Poznań	1 Poznań	2 Poznań
2 Gdańsk	1 Gdańsk	2 Gdańsk
1 Rzeszów	2 Rzeszów	-
1 Kraków	1 Kraków	2 Kraków
1 Wrocław	2 Wrocław	1 Wrocław
1 Pułtusk	-	1 Pułtusk
-	2 Katowice	1 Katowice

3.1. Miasta gdzie mają być przeprowadzone 2 inspekcje w roku.

Czy są tam dwa obiekty i będzie przeprowadzana jedna w roku inspekcja na obiekt czy jest tam jeden obiekt i będą przeprowadzane dwie inspekcje w roku ?

3.2. Czy brak inspekcji w Rzeszowie w 2021 r., w Pułtusku w 2020 r. oraz w Katowicach w 2019 r. jest zamierzony?

3.3. Z czego wynika różna ilość inspekcji we wszystkich lokalizacjach ?

3.4. Czy Wykonawca uzyska wgląd w dokumentację KPKJ sporządzoną w 2017 roku ?

Odpowiedź na pytanie nr 3:

We wskazanych lokalizacjach znajduje się więcej niż jeden obiekt należący do Zamawiającego. Ujęte w Umowie lokalizacje obejmują wszystkie obiekty Zamawiającego objęte Programem Ochrony Zamawiającego. Zamawiający udostępni do wglądu dokumentację niezbędną do realizacji czynności przewidzianych Umową.

Pytanie nr 4:

§6 Umowy mówi: "Z datą podpisania przez Strony Protokołów Odbioru bez zastrzeżeń Wykonawca w ramach Ceny Umowy przenosi na Zamawiającego autorskie prawa majątkowe do dokumentów, o którym mowa w Umowie, na następujących polach eksploatacji:

1.1 kopiowanie, zwielokrotnianie dowolną techniką i w dowolnej formie oraz w dowolnej ilości całości lub części (fragmentów) dokumentów,

1.2 wprowadzanie do pamięci komputera;

1.3 udostępnianie podmiotom trzecim.

2. Wraz z przekazaniem dokumentów Wykonawca w ramach Ceny Umowy przenosi na Zamawiającego własność wszystkich nośników i egzemplarzy, na których dokumenty zostały utrwalone."

Zgodnie z zapisami §6 pkt. 1.2 oraz §6 ust. 2 Wykonawca musi przekazywać swój dysk twardy komputera na rzecz Zamawiającego po każdym sporządzonym w ramach tej umowy dokumencie. Dokumenty są tworzone na dysku twardym oraz utrwalone. W ramach umowy należy sporządzić 83 dokumenty, zatem trzeba przekazać Zamawiającemu 83 dyski twarde.

Proszę o wykreślenie tych zapisów.

Odpowiedź na pytanie nr 4:

Zamawiający pozostawia zapisy & 6 Umowy bez zmian.

Jednocześnie Zamawiający informuje, iż powyższy zapis dotyczy wyłącznie nośników na których zostały skopiowane dane (tj. płyta CD/Pendrive itp.) i egzemplarzy dokumentacji w wersji papierowej, dostarczonych przez Wykonawcę w ramach umowy.

Kierownik Zespołu Handlowego

/-/ Julia Sarnowicz