



POLSKA AGENCJA ŻEGLUGI POWIETRZNEJ
POLISH AIR NAVIGATION SERVICES AGENCY

Warszawa, 18/01 2019 roku

AZP/AMZP-2225-2/27-18/67/EZ/2019

do wszystkich Wykonawców

dotyczy: przetargu nieograniczonego na wyposażenie nowej TWR Katowice (AMZP-2225-2/27/2018)

INFORMACJA O WYBORZE OFERTY NAJKORZYSTNIEJSZEJ

Zamawiający - Polska Agencja Żeglugi Powietrznej, działając na podstawie art. 92 ust. 1 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 roku - Prawo zamówień publicznych (t.j. Dz. U. z 2018 r. poz. 1986), zwanej dalej "ustawą", informuje, że:

1. w wyniku dokonanego badania i oceny złożonych w postępowaniu ofert za najkorzystniejsze zostały uznane następujące oferty złożone dla:

- **Zadania nr 2** - przez Wykonawcę

Comsa Instalaciones Y Sistemas Industriales S.A.U

Avenida de Roma, nr 25-27

08029 Barcelona, Hiszpania

reprezentowana przez

COMSA INSTALACIONES Y SISTEMAS INDUSTRIALES, S.A. Spółka Akcyjna

Oddział w Polsce

Al. Jana Pawła II 80/B22

cena oferty brutto: 1.672.122,77 zł

okres gwarancji jakości i rękojmi za wady: 60 miesięcy

termin realizacji zamówienia: 90 dni kalendarzowych

- **Zadania nr 3** - przez Wykonawcę:

WASKO S.A.

ul. Berbeckiego 6,

44-100 GLIWICE

cena oferty brutto: 1.384.611,00 zł

termin realizacji : 90 dni kalendarzowych

- **Zadania nr 4** - przez Wykonawcę

Integracom Sp. z o.o.

ul. Płowiecka 105/107

04-501 Warszawa

cena oferty brutto: 1.555.744,83 zł

termin realizacji : 90 dni kalendarzowych

Uzasadnienie faktyczne:

Wykonawcy, ubiegający się o zamówienie publiczne spełniają warunki udziału w postępowaniu, a ich oferty spełniają wymagania określone w SIWZ i nie podlegają odrzuceniu. Każda z ofert uzyskała największą łączną liczbę punktów wynikającą z kryteriów oceny ofert dla każdego z Zadań.

Uzasadnienie prawne:

Zgodnie z art. 91 ust 1 ustawy Pzp „Zamawiający wybiera ofertę najkorzystniejszą na podstawie kryterium oceny ofert określonego w Specyfikacji Istotnych Warunków Zamówienia”.

2. w terminie składania ofert zostały złożone następujące oferty:

1. Comsa Instalaciones Y Sistemas Industriales S.A.U

Avenida de Roma nr 25-27

08029 Barcelona,

Hiszpania

reprezentowana przez:

Comsa Instalaciones Y Sistemas Industriales, S.A. Spółka Akcyjna

Oddział w Polsce

Al. Jana Pawła II 80/B22

00-175 Warszawa

ZADANIE 2

- cena oferty brutto: 1.672.122,77 zł
- okres gwarancji i rękojmi : 96 miesięcy
(min. 48 miesięcy – max 96 miesięcy)
- Czas realizacji : 90 dni kalendarzowych
(min. 90 dni - max 120 dni)

2. Integracom Sp. z o.o.

ul. Płowiecka 105/107

04-501 Warszawa

ZADANIE 3

- cena oferty brutto: 1.532.263,89 zł
- Czas realizacji : 90 dni kalendarzowych
(min. 90 dni - max 120 dni)

ZADANIE 4

- cena oferty brutto: 1.555.744,83 *zł
- Czas realizacji : 90. dni kalendarzowych
(min. 90 dni - max 120 dni)

*Po uwzględnieniu omyłki rachunkowej

3. WASKO S.A.

ul. Berbeckiego 6,

44-100 GLIWICE

ZADANIE 2

- cena oferty brutto: 1.697.400,00 zł
- okres gwarancji i rękojmi : 96. miesięcy
(min. 48 miesięcy – max 96 miesięcy)
- Czas realizacji : 90. dni kalendarzowych
(min. 90 dni - max 120 dni)

ZADANIE 3

- cena oferty brutto: 1.384.611,00 zł
- Czas realizacji : 90. dni kalendarzowych
(min. 90 dni - max 120 dni)

4. ROMI Sp. z o.o.

ul. Działkowa 37

02-234 Warszawa

ZADANIE 4

- cena oferty brutto: 1.643.157,99* zł
- Czas realizacji : 90. dni kalendarzowych
(min. 90 dni - max 120 dni)

*po uwzględnieniu omyłki rachunkowej

5. Zakład Systemów Komputerowych ZSK Sp. z o.o

ul. Wadowicka 12,

30-415 Kraków

ZADANIE 2

- cena oferty brutto: 1.776.156,90 zł
- okres gwarancji i rękojmi : 60 miesięcy
(min. 48 miesięcy – max 96 miesięcy)
- Czas realizacji : 110 dni kalendarzowych
(min. 90 dni - max 120 dni)

6. INNERGO SYSTEMS Sp. z o.o.

ul. Odrowąża 15

03-310 Warszawa

ZADANIE 1

- cena oferty brutto: 2.435.326,20 zł
- okres gwarancji i rękojmi : 60. miesięcy
(min. 48 miesięcy – max 60 miesięcy)
- Czas realizacji : 90 dni kalendarzowych
(min. 90 dni - max 120 dni)

7. Sea and Air Technology S.L

Toledo 5,

28223 Pozuelo-Madrid,

Hiszpania

ZADANIE 2

- cena oferty netto: 1.433.000,00 zł
- okres gwarancji i rękojmi : 96 miesięcy
(min. 48 miesięcy – max 96 miesięcy)
- Czas realizacji 90 dni kalendarzowych
(min. 90 dni - max 120 dni)

8. SimpliCTy S.A. Sp. k.

Al. Jerozolimskie 146A

02-305 Warszawa

ZADANIE 3

- cena oferty brutto: 1.569.543,96 zł
- Czas realizacji : 90 dni kalendarzowych
(min. 90 dni - max 120 dni)

ZADANIE 4

- cena oferty brutto: 1.910.079,30 zł
- Czas realizacji : 100. dni kalendarzowych
(min. 90 dni - max 120 dni)

3. w zakresie Zadania 1 – „Dostawa, montaż i uruchomienie systemu rejestracji audio-video Wieży Kontroli Ruchu Lotniczego w Katowicach „ – postępowanie zostało unieważnione w dniu 13.11.2018r. na podstawie Art. 93 ust.1 pkt 1 ustawy Prawo zamówień publicznych (ustawa Pzp): „Zamawiający unieważnia postępowanie o udzielenie zamówienia, jeżeli nie złożono żadnej oferty niepodlegającej odrzuceniu (...)”..

Dla tego zadania została złożona tylko jedna oferta - oferta nr 6 przez Wykonawcę INNERGO SYSTEMS Sp. z o.o., ul. Odrowąża 15, 03-310 Warszawa . Podczas czynności badania ofert Komisja stwierdziła, że oferta ta podlega odrzuceniu zgodnie z dyspozycją art. 89 ust 1 pkt 7b) ustawy, tj.: wadium nie zostało wniesione lub zostało wniesione w sposób nieprawidłowy (...) – termin ważności gwarancji wadialnej (05.12.2018) jest krótszy od terminu związania ofertą 10.12.2018r.

4. W postępowaniu została przewidziana i zastosowana procedura opisana w art. 24aa ustawy, zgodnie z którą Zamawiający najpierw dokonał oceny ofert, a następnie zbadał, czy Wykonawca, którego oferta została oceniona jako najkorzystniejsza, nie podlega wykluczeniu oraz spełnia warunki udziału w postępowaniu.
5. Streszczenie dokonanej oceny ofert dla poszczególnych Zadań przedstawia się następująco:

Zadanie nr 2 - Dostawa, montaż i uruchomienie systemu radiokomunikacyjnego dla Wieży Kontroli Ruchu Lotniczego w Katowicach

nr oferty nazwa Wykonawcy	Liczba pkt w kryterium Cena brutto 60%	Liczba pkt w kryterium Okres gwarancji i rękojm 20%	Liczba pkt w kryterium Termin realizacji 20%	Razem
1 COMSA INSTALACIONES Y SISTEMAS INDUSTRIALES S.A.U. Avenida de Roma 25-27 08029 Barcelona Hiszpania reprezentowana przez: Comsa Instalaciones Y Sistemas Industriales, S.A. Spółka Akcyjna	60	20	20	100

Oddział w Polsce Al. Jana Pawła II 80/B22 00-175 Warszawa				
3 WASKO S.A. ul. Berbeckiego 6, 44-100 Gliwice	59,11	20	20	99,11

Zadanie nr 3 - Dostawa sprzętu teleinformatycznego dla Wieży Kontroli Ruchu Lotniczego w Katowicach

nr oferty nazwa Wykonawcy	Liczba pkt w kryterium Cena brutto 60%	Liczba pkt w kryterium Termin realizacji 40%	Razem
2 IntegraKom Sp. z o.o. ul. Płowiecka 105/107, 04-501 Warszawa	54,22	40,00	94,22
3 WASKO S.A. ul. Berbeckiego 6, 44-100 Gliwice	60,00	40,00	100,00
8 SimpliciTy SA sp.k. Al. Jerozolimskie 146 A 02-305 Warszawa	52,93	40,00	92,93

Zadanie nr 4 - Dostawa urządzeń KVM, extenderów i akcesoriów dla Wieży Kontroli Ruchu Lotniczego w Katowicach

nr oferty nazwa Wykonawcy	Liczba pkt w kryterium Cena brutto 60%	Liczba pkt w kryterium Termin realizacji 40%	Razem
2 IntegraKom Sp. z o.o. ul. Płowiecka 105/107, 04-501 Warszawa	60	40,00	100
4 ROMI Sp. z o.o. ul. Działkowa 37, 02-234 Warszawa	56,81	40,00	96,81
8 SimpliciTy SA sp.k. Al. Jerozolimskie 146 A 02-305 Warszawa	48,87	36,00	84,87

6. W postępowaniu następujące oferty zostały odrzucone:

a) oferta nr 5 złożona przez Wykonawcę **Zakład Systemów Komputerowych ZSK Sp. z o.o.** ul. Wadowicka 12, 30-415 Kraków dla Zadania nr 2 - *Dostawa, montaż i uruchomienie systemu radiokomunikacyjnego dla Wieży Kontroli Ruchu Lotniczego w Katowicach*, zgodnie z poniższym uzasadnieniem:

Uzasadnienie faktyczne:

Wykonawca przedstawił pełnomocnictwo w nieprawidłowej formie tj nie przedstawił oryginału pełnomocnictwa lub kopii poświadczonej notarialnie za zgodność z oryginałem, do czego był zobowiązany zgodnie z Rozdz.VI pkt. 5.1. SIWZ oraz pismem z dn. 13.11.2018 - przedstawił jedynie kopię pełnomocnictwa dla Pana A. Tarnawskiego do samodzielnego podpisania i złożenia w imieniu JOTRON S.A. oświadczenia, o którym mowa w art. 25a ust.1, poświadczoną za zgodność z oryginałem przez pełnomocnika Wykonawcy pana Janusza Fedko.

Zamawiający w dniu 3.12. 2018 r. działając na podstawie z art. 85 ust. 2 ustawy Pzp zwrócił się do Wykonawcy o wyrażenie zgody na przedłużenie terminu związania ofertą. Wykonawca nie odpowiedział na ww. wniosek i tym samym nie wyraził zgody na przedłużenie terminu związania ofertą.

Uzasadnienie prawne:

Zgodnie z art.89 ust.1 Pkt. 8 Zamawiający odrzuca ofertę jeżeli jest nieważna na podstawie odrębnych przepisów (art. 104 kc).

Zgodnie z art. 89 ust. 1 Pkt 7a Zamawiający odrzuca ofertę jeżeli wykonawca nie wyraził zgody o której mowa w art. 85 ust.2 [„Wykonawca (...) na wniosek Zamawiającego może przedłużyć termin związania ofertą (...)”], na przedłużenie terminu związania ofertą.

b) oferta nr 7 złożona przez Wykonawcę **Sea and Air Technology S.L, Toledo 5, 28223 Pozuelo-Madrid, Hiszpania**, dla Zadania nr 2 - *Dostawa urządzeń KVM, extenderów i akcesoriów dla Wieży Kontroli Ruchu Lotniczego w Katowicach*, zgodnie z poniższym uzasadnieniem:

Uzasadnienie faktyczne:

Zamawiający w dniu 3.12. 2018 r. działając na podstawie z art. 85 ust. 2 ustawy Pzp zwrócił się do Wykonawcy o wyrażenie zgody na przedłużenie terminu związania ofertą. Wykonawca przysłał oświadczenie o nie wyrażeniu zgody na przedłużenie terminu związania ofertą.

Uzasadnienie prawne:

Zgodnie z art. 89 ust 1 pkt 7a) ustawy Pzp „Zamawiający odrzuca ofertę, jeżeli wykonawca nie wyraził zgody, o której mowa w art. 85 ust. 2, na przedłużenie terminu związania ofertą”;

7. Zamawiający może zawrzeć umowę w sprawie zamówienia publicznego, zgodnie z art. 94 ust. 1 pkt 1) ustawy.



p.o. Prezesa
Polskiej Agencji Żeglugi Powietrznej
Janusz Janiszewski