



POLSKA AGENCJA ŻEGLUGI POWIETRZNEJ POLISH AIR NAVIGATION SERVICES AGENCY

Warszawa, dnia 20.11 2018 roku

AMZP-2227-20/96-18/3152/MD/2018

ZAWIADOMIENIE O UNIEWAŻNIENIU POSTĘPOWANIA

Dotyczy: przetargu nieograniczonego, którego przedmiotem są sukcesywne dostawy artykułów teletechnicznych na potrzeby Polskiej Agencji Żeglugi Powietrznej przez okres 36 miesięcy (AMZP-2227-20/96/2018).

Zamawiający działając na podstawie art. 92 ust. 2 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 roku – Prawo zamówień publicznych (t.j. Dz. U. z 2018 r. poz. 1986), zwanej dalej „ustawą” informuje, iż:

1. przedmiotowe postępowanie zostaje unieważnione:

Uzasadnienie faktyczne:

W przedmiotowym postępowaniu w wyznaczonym terminie składania ofert, tj. do dnia 14.11.2018 r. do godz. 10:30 została złożona jedna oferta Wykonawcy Integrakom sp. z o.o. Oferta ta podlega odrzuceniu na podstawie art. 89 ust. 1 pkt 2) ustawy, zgodnie z uzasadnieniem jak niżej. W związku z brakiem ważnych ofert postępowanie podlega unieważnieniu.

Uzasadnienie prawne

Zgodnie z art. 93 ust. 1 pkt 1) ustawy Pzp. w brzmieniu: „Zamawiający unieważnia postępowanie o udzielenie zamówienia, jeżeli nie złożono żadnej oferty niepodlegającej odrzuceniu (...).”

2. oferta Wykonawcy IntegraKom sp. z o.o. z siedzibą w Warszawie przy ul. Płowieckiej 105/107 (kod pocztowy 04-501) została odrzucona:

Uzasadnienie faktyczne:

Oferta nie odpowiada zapisom zawartym w Rozdziale XIII pkt 1 i 2 SIWZ, ponieważ cena oferty winna obejmować wszelkie koszty (bezpośrednie i pośrednie) wykonania całego przedmiotu zamówienia oraz winna stanowić sumę poszczególnych pozycji Formularza cenowego.

W złożonym przez Wykonawcę formularzu cenowym w zakresie poz. 448 „termostat otwierający KTO 011” brak jest informacji o:

- nazwie producenta/marce oferowanego produktu (kol 3)
- modelu / nr katalogowym producenta oferowanego produktu (kol 4),
- okresie gwarancji (kol 5)
- cenie jednostkowej (kol 9)

- łącznej cenie netto (kol 10)
- stawce podatku VAT (kol 11)
- łącznej cenie brutto (kol 12)

Wobec nie podania przez Wykonawcę ceny jednostkowej netto oraz wartości netto dla poz. nr 448, cena produktu nie została uwzględniona w cenie oferty.

Jednocześnie ww. braki nie podlegają uzupełnieniu w trybie art. 26 ust. 3 ustawy, gdyż formularz cenowy nie jest dokumentem mieszczącym się w katalogu dokumentów wymienionych w art. 25 ust. 1 ustawy. Ponadto zgodnie z zapisem art. 87 ust. 1 ustawy niedopuszczalne jest prowadzenie między Zamawiającym, a Wykonawcą negocjacji dotyczących złożonej oferty oraz dokonywanie jakiejkolwiek zmiany w jej treści.

Brak wyceny w formularzu cenowym choćby jednej z pozycji składającej się na przedmiot nie jest omyłką, lecz istotnym brakiem oświadczenia woli nie mieszczącym się w pojęciu art. 87 ust. 1 pkt 3 Pzp. Zamawiający nie może samodzielnie określić wysokości brakującej ceny [Wyrok KIO z dnia 26 maja 2014 r. sygn. akt: KIO 950/14; Wyrok KIO z dnia 8 grudnia 2017 r., sygn. akt KIO 2475/17; Informator Urzędu Zamówień Publicznych nr 2/2017, str. 75].

Wobec powyższego oferta jako niezgodna z SIWZ podlega odrzuceniu.

Uzasadnienie prawne:

Zgodnie z art. 89 ust. 1 pkt 2 ustawy w brzmieniu: „Zamawiający odrzuca ofertę, jeżeli jej treść nie odpowiada treści specyfikacji istotnych warunków zamówienia, z zastrzeżeniem art. 87 ust. 2 pkt 3 ustawy”.

Z poważaniem,

Z UPOWAŻNIENIEM PREZESA
Polskiej Związku Zeglugi Powiatowej
Marcin Bełdarski
Kierownik Działu Zakupów