



POLSKA AGENCJA ŻEGLUGI POWIETRZNEJ POLISH AIR NAVIGATION SERVICES AGENCY

Warszawa, dnia ~~.....~~²⁰ sierpnia 2019 roku

AZP-2224-6/52-19/~~.....~~¹⁴⁷¹/DU/2019

do wszystkich Wykonawców

INFORMACJA O WYBORZE OFERTY NAJKORZYSTNIEJSZEJ

dotyczy: postępowania o udzielenie zamówienia publicznego na dostawę mierników dla Polskiej Agencji Żeglugi Powietrznej – sprawa numer AZP-2224-6/52/2019.

Zamawiający, w osobie Polskiej Agencji Żeglugi Powietrznej, działając na podstawie art. 92 ust. 1 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 roku - Prawo zamówień publicznych (Dz. U. z 2018 r. poz. 1986 z późn. zm.), zwanej dalej "ustawą", informuje o:

1. Wyborze oferty najkorzystniejszej:

Zamawiający w zakresie Części I jako najkorzystniejszą wybrał ofertę nr 2 złożoną przez Wykonawcę ITwares Sp. z o.o. z siedzibą w Warszawie Ul. Sarmacka 10b/19; 02-972 Warszawa.

Uzasadnienie faktyczne:

Wykonawca, ubiegający się o zamówienie publiczne spełnia warunki udziału w postępowaniu, nie podlega wykluczeniu a jego oferta spełnia wymagania określone w SIWZ i nie podlega odrzuceniu. Oferta uzyskała największą łączną ilość punktów wynikającą z kryteriów oceny ofert.

Uzasadnienie prawne:

Zgodnie z art. 91 ust 1 ustawy „Zamawiający wybiera ofertę najkorzystniejszą na podstawie kryterium oceny ofert określonego w Specyfikacji Istotnych Warunków Zamówienia”.

2. Odrzuceniu ofert:

Zamawiający odrzucił:

- 2.1. ofertę nr 1 złożoną w zakresie Części I przez Wykonawcę TESPOL SP. z o.o. z siedzibą we Wrocławiu ul. Klecińska 125; 54-413 Wrocław.

Uzasadnienie faktyczne:

Zaoferowany w ramach oferty przyrząd pomiarowy do detekcji i lokalizacji interferencji (1 szt.) nie spełnia wymagań określonych Specyfikacji Istotnych Warunków Zamówienia zgodnie z opisem przedmiotu zamówienia- Załącznik nr 1 do SIWZ dla części I.

Zaoferowane przez Wykonawcę urządzenie pomiarowe RSA507A posiada odporność obudowy na pył i wodę zgodnie normą szczelności IP52 przy wymaganej jako minimalnej normie odporności IP54. Urządzenie pomiarowe nie spełnia również wymagania w zakresie dopuszczalnej temperatury pracy urządzenia. Zamawiający określił wymagany przedział temperatury pracy -10 do +50 stopni Celsjusza. W wyjaśnieniach Wykonawca wskazał, że temperatura pracy zaoferowanego urządzenia z baterią -10°C ÷ 45°C, a bez baterii -10°C ÷ 55°C. Zamawiający nie rozdzielił zakresu dopuszczalnej temperatury pracy urządzenia a tym samym niezależnie od źródła zasilania dopuszczalna temperatura pracy powinna być spełniona. Dodatkowo oferowane urządzenie nie spełnia wymagania dla wyjścia sygnału IF z urządzenia pomiarowego RSA507A.

Uzasadnienie prawne:

Zgodnie z art. 89 ust 1 pkt 2) ustawy „Zamawiający odrzuca ofertę, jeżeli jej treść nie odpowiada treści specyfikacji istotnych warunków zamówienia, z zastrzeżeniem art. 87 ust. 2 pkt 3.

- 2.2. Ofertę nr 3 złożoną w zakresie Części nr II przez ALTARIA SOLUTIONS Sp. z o.o. z siedzibą w Warszawie, Al. Jerozolimskie 56C; 00-803 Warszawa.

Uzasadnienie faktyczne:

Zgodnie z art. 45 ust. 3 ustawy Pzp wadium wnosi się przed upływem terminu na składanie ofert. Jednocześnie zgodnie ze Specyfikacją Istotnych Warunków Zamówienia Rozdział VIII pkt. 5 w przypadku wadium wnoszonego w pieniądzu, za termin wniesienia uznaje się chwilę uznania kwoty na rachunku Zamawiającego. Z informacji z rachunku bankowego Zamawiającego wynika, iż wadium zostało uznane na rachunku bankowym w dniu 04.07.2019 r. po godzinie 10:10. Termin składania ofert upłynął w dniu 04.07.2019 r. godzina 10:00.

W świetle powyższego wadium nie zostało wniesione przed upływem terminu składania ofert a tym samym oferta podlega odrzuceniu zgodnie z art. 89 ust 1 pkt 7b) ustawy Pzp.

Uzasadnienie prawne:

Zgodnie z art. 89 ust 1 pkt 7b) ustawy „Zamawiający odrzuca ofertę, jeżeli wadium nie zostało wniesione lub zostało wniesione w sposób nieprawidłowy, jeżeli Zamawiający żądał wniesienia wadium.

3. Unieważnieniu postępowania:

Zamawiający unieważnił postępowanie w zakresie :

3.1 Części nr II, Części nr III; Części nr V; Części nr VI oraz Części VII

Uzasadnienie faktyczne:

W zakresie Części nr III; Części nr V; Części nr VI oraz Części VII, do upływu terminu wyznaczonego na składanie ofert nie wpłynęła żadna oferta. W zakresie Części nr II wpłynęła jedna oferta podlegająca odrzuceniu zgodnie z art. 89 ust 1 pkt 7b) ustawy Pzp.

Uzasadnienie prawne:

Zgodnie z art. 93 ust. 1 pkt 1) ustawy Pzp „Zamawiający unieważnia postępowanie o udzielenie zamówienia, jeżeli nie złożono żadnej oferty niepodlegającej odrzuceniu albo nie wpłynął żaden wniosek o dopuszczenie do udziału w postępowaniu od wykonawcy niepodlegającego wykluczeniu, z zastrzeżeniem pkt 2 i 3”.

3.2 Części IV.

Uzasadnienie faktyczne:

Do upływu terminu wyznaczonego na składanie ofert, wpłynęła jedna oferta. Zaoferowana cena przekracza środki jakie Zamawiający zamierza przeznaczyć na realizację zamówienia i które nie mogą być zwiększone do ceny oferty najkorzystniejszej.

Uzasadnienie prawne:

Zgodnie z art. 93 ust. 1 pkt 4) ustawy Pzp „Zamawiający unieważnia postępowanie o udzielenie zamówienia, jeżeli najkorzystniejszej oferty lub oferta z najniższą ceną przewyższa kwotę, którą Zamawiający zamierza przeznaczyć na sfinansowanie zamówienia, chyba że Zamawiający może zwiększyć tę kwotę do ceny najkorzystniejszej oferty”.

4. w terminie składania ofert zostały złożone oferty przez następujących Wykonawców:

Część I				
Nr oferty	Nazwa i adres Wykonawcy	Cena oferty brutto	Okres gwarancji i rękojmi za wady w miesiącach dla przyrządu pomiarowego do detekcji i lokalizacji interferencji	Okres gwarancji i rękojmi za wady w miesiącach dla akcesoriów dla przyrządu pomiarowego do detekcji i lokalizacji interferencji
1.	TESPOL SP. z o.o. Ul. Klecińska 125 54-413 Wrocław	122 987,70 zł	36 miesięcy	12 miesięcy

2.	ITwares Sp. z o.o. Ul. Sarmacka 10b/19 02-972 Warszawa	242 746,65 zł	60 miesięcy	24 miesiące
Część II				
Nr oferty	Nazwa i adres Wykonawcy	Cena oferty brutto	okres gwarancji i rękojmi za wady w miesiącach	
3	ALTARIA SOLUTIONS Sp. z o.o. Al. Jerozolimskie 56C 00-803 Warszawa	41 532,18 zł	12 miesięcy	
Część IV				
Nr oferty	Nazwa i adres Wykonawcy	Cena oferty brutto	okres gwarancji i rękojmi za wady w miesiącach	
3	ALTARIA SOLUTIONS Sp. z o.o. Al. Jerozolimskie 56C 00-803 Warszawa	7 995,00 zł	12 miesięcy	

5. W niniejszym postępowaniu została przewidziana i zastosowana procedura opisana w art. 24aa ustawy, zgodnie z którą Zamawiający najpierw dokonał oceny ofert, a następnie zbadał, czy Wykonawca, którego oferta została oceniona jako najkorzystniejsza, nie podlega wykluczeniu oraz spełnia warunki udziału w postępowaniu.
6. Streszczenie dokonanej oceny ofert przedstawia się następująco:

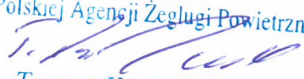
Część I					
Nr oferty	Nazwa i adres Wykonawcy	Kryterium Cena oferty brutto	Kryterium okres gwarancji i rękojmi za wady w miesiącach dla przyrządu pomiarowego do detekcji i lokalizacji interferencji	Kryterium okres gwarancji i rękojmi za wady w miesiącach dla akcesoriów dla przyrządu pomiarowego do detekcji i lokalizacji interferencji	Łączna ilość punktów
1.	TESPOL SP. z o.o. Ul. Klecińska 125 54-413 Wrocław	Oferta podlegająca odrzuceniu art. 89 ust 1 pkt 2)			

2.	ITwares Sp. z o.o. Ul. Sarmacka 10b/19 02-972 Warszawa	60	20	20	100
----	--	----	----	----	-----

Część II				
Nr oferty	Nazwa i adres Wykonawcy	Kryterium cena oferty brutto	Kryterium okres gwarancji i rękojmi za wady w miesiącach	Łączn ilość punktów
3.	ALTARIA SOLUTIONS Sp. z o.o. Al. Jerozolimskie 56C 00-803 Warszawa	Oferta podlegająca odrzuceniu art. 89 ust 1 pkt 7b)		

Część IV				
Nr oferty	Nazwa i adres Wykonawcy	Kryterium cena oferty brutto	okres gwarancji i rękojmi za wady w miesiącach	Łączna ilość punktów
3.	ALTARIA SOLUTIONS Sp. z o.o. Al. Jerozolimskie 56C 00-803 Warszawa	60	40	100

Zamawiający informuje, że umowa w sprawie zamówienia publicznego dla Części nr I może zostać zawarta z uwzględnieniem art. 94 ust. 1 pkt 2) ustawy Pzp.

Z upoważnienia
Prezesa Polskiej Agencji Żeglugi Powietrznej

Tomasz Kowalczyk
Dyrektor Biura Zakupów

