



POLSKA AGENCJA ŻEGLUGI POWIETRZNEJ
POLISH AIR NAVIGATION SERVICES AGENCY

Warszawa, dnia 28.11 2019 roku

AZP-2227-34/116-19/2322/MD/2019

Wykonawcy

uczestniczący w postępowaniu

dotyczy: postępowania o udzielenie zamówienia publicznego na usługi społeczne, którego przedmiotem jest świadczenie pomocy prawnej na zlecenie Polskiej Agencji Żeglugi Powietrznej (sprawa nr AZP-2227-34/116/2019).

ZAWIADOMIENIE O WYBORZE OFERTY NAJKORZYSTNIEJSZEJ

Zamawiający, w osobie Polskiej Agencji Żeglugi Powietrznej, działając na podstawie punktu 1. Rozdziału XIV Ogłoszenia o zamówieniu na usługi społeczne - **na świadczenie pomocy prawnej na zlecenie Polskiej Agencji Żeglugi Powietrznej** (AZP-2227-34/116/2019), zwanego dalej „Ogłoszeniem”, informuje, że:

1. W zakresie części nr 1, w wyniku dokonanego badania i oceny ofert złożonych w przedmiotowym postępowaniu, za najkorzystniejszą została uznana oferta nr 1 Wykonawcy **WOJEWÓDKA I WSPÓLNICY Sp. k. z siedzibą w Warszawie (kod pocztowy 00-394) przy ul. Solec 38 lok. 204:**

Cena oferty: 221.400,00 zł

Liczba uzyskanych punktów w ocenie ofert: 100,00 /biorąc pod uwagę wszystkie kryteria oceny ofert/

Uzasadnienie faktyczne:

Wykonawca, ubiegający się o zamówienie publiczne spełnia warunki udziału w postępowaniu oraz nie podlega wykluczeniu, a jego oferta spełnia wymagania określone w Ogłoszeniu i nie podlega odrzuceniu. Oferta uzyskała największą łączną liczbę punktów wynikającą z kryteriów.

Uzasadnienie prawne:

Zgodnie z punktem 1. Rozdziału XIII Ogłoszenia Zamawiający wybiera najkorzystniejszą ofertę spośród ofert rozpatrywanych i nieodrzuconych, wyłącznie na podstawie kryteriów oceny ofert.

2. W zakresie części nr 2, w wyniku dokonanego badania i oceny ofert złożonych w przedmiotowym postępowaniu, za najkorzystniejszą została uznana oferta nr 4 Wykonawcy

Kancelaria Prawna Tomasz Siedlecki Radca Prawny z siedzibą w Warszawie (kod pocztowy 00-653) przy ul. Nowowiejskiej 10/7:

Cena oferty: 91.020 zł * /po poprawieniu omyłek/

Liczba uzyskanych punktów w ocenie ofert: 100,00 /biorąc pod uwagę wszystkie kryteria oceny ofert/

Uzasadnienie faktyczne:

Wykonawca, ubiegający się o zamówienie publiczne spełnia warunki udziału w postępowaniu oraz nie podlega wykluczeniu, a jego oferta spełnia wymagania określone w Ogłoszeniu i nie podlega odrzuceniu. Oferta uzyskała największą łączną liczbę punktów wynikającą z kryteriów.

Uzasadnienie prawne:

Zgodnie z punktem 1. Rozdziału XIII Ogłoszenia Zamawiający wybiera najkorzystniejszą ofertę spośród ofert rozpatrywanych i nieodrzuconych, wyłącznie na podstawie kryteriów oceny ofert.

3. Szczegółowe dane na temat złożonych w postępowaniu ofert wraz z oceną punktową w zakresie części nr 1 i 2 zawierają poniższe tabele:

Punktacja ofert w zakresie części nr 1:

Nr oferty	Skrócona nazwa Wykonawcy	Liczba punktów za cenę	Liczba punktów w kryterium „Doświadczenie wykonawcy”	Liczba punktów w kryterium „Potencjał kadrowy”					ŁĄCZNA LICZBA PUNKTÓW
				P1	P2	P3	P4	P5	
1	WOJEWÓDKA I WSPÓLNICY Sp. k.	30,00	20,00	10,00	10,00	10,00	10,00	10,00	100,00
5	1. BRILLAW Kancelaria Radców Prawnych Mikulski i Partnerzy spółka partnerska (Lider) 2.Kancelaria Radców Prawnych Ćwik i Partnerzy Spółka Partnerska	Oferta nie podlega ocenie z uwagi na odrzucenie na podstawie art. 89 ust. 1 pkt 7b ustawy							

Punktacja ofert w zakresie części nr 2:

Nr oferty	Skrócona nazwa Wykonawcy	Liczba punktów za cenę	Liczba punktów w kryterium „Doświadczenie wykonawcy”	Liczba punktów w kryterium „Potencjał kadrowy”						ŁĄCZNA LICZBA PUNKTÓW
				P1	P2	P3	P4	P5	P6	
2	KKLW Wierzbicki i Wspólnicy sp. k.	Oferta nie podlega ocenie z uwagi na odrzucenie na podstawie art. 89 ust. 1 pkt 5 ustawy								
4	Kancelaria Prawna Tomasz Siedlecki Radca Prawny	30,00	20,00	10,00	8,00	8,00	8,00	8,00	8,00	100,00
5	1. BRILLAW Kancelaria Radców Prawnych Mikulski i Partnerzy spółka partnerska (Lider) 2.Kancelaria Radców Prawnych Ćwik i Partnerzy Spółka Partnerska	Oferta nie podlega ocenie z uwagi na odrzucenie na podstawie art. 89 ust. 1 pkt 7b ustawy								

4. wykluczono Wykonawcę KKLW Wierzbicki i Wspólnicy sp. k. z siedzibą w Warszawie (kod pocztowy 00-105) przy ul. Twardej 2, złożonej w zakresie części nr 2:

Uzasadnienie faktyczne:

W toku badania oferty, Zamawiający stwierdził, iż do oferty Wykonawca załączył Wykaz usług, w którym zostały wskazane 4 usługi, z których każda świadczona jest w sposób ciągły, tj. do

chwili obecnej. Jednocześnie do oferty zostały dołączone listy referencyjne usług wskazanych w Wykazie usług, jednak każdy z załączonych dokumentów wystawiony został w terminie wcześniejszym niż wymagany w Rozdziale VI pkt 1 ppkt 1.2 lit. a) Ogłoszenia, tj. wcześniej niż 3 miesiące przed terminem składania ofert.

Dodatkowo wraz z ofertą Wykonawca złożył *Wykaz osób skierowanych do realizacji zamówienia na potwierdzenie spełniania warunku udziału w postępowaniu* (wypełniony w zakresie części nr 2, wg wzoru zawartego w Załączniku nr 7 do Ogłoszenia), w którym została wskazana tylko jedna osoba.

Wobec powyższego, w dniu 20.11.2019 r. Zamawiający wezwał Wykonawcę do uzupełnienia dokumentów na potwierdzenie spełniania warunku udziału w postępowaniu w zakresie części nr 2.

W wyznaczonym terminie Wykonawca nie odpowiedział na wezwanie Zamawiającego.

Wobec powyższego Wykonawca nie potwierdził spełniania warunku udziału w postępowaniu określonego w Rozdziale V Ogłoszenia pkt 1.1. ppkt 1.1.2. oraz pkt. 1.2 ppkt 1.2.2. w zakresie części nr 2 i podlega wykluczeniu, a jego oferta podlega odrzuceniu.

Uzasadnienie prawne:

art. 24 ust. 1 pkt 12 ustawy „Z postępowania o udzielenie zamówienia wyklucza się wykonawcę, który nie wykazał spełniania warunków udziału w postępowaniu (...)”, w związku z punktem 2. Rozdziału V Ogłoszenia.

5. odrzucono ofertę Wykonawcy KKLW Wierzbicki i Wspólnicy sp. k. z siedzibą w Warszawie (kod pocztowy 00-105) przy ul. Twardej 2, złożonej w zakresie części nr 2:

Uzasadnienie faktyczne:

W wyznaczonym terminie Wykonawca nie odpowiedział na wezwanie Zamawiającego w zakresie uzupełnienia dokumentów na potwierdzenie spełniania warunku udziału w postępowaniu w zakresie części nr 2. Wobec powyższego Wykonawca nie potwierdził spełniania warunku udziału w postępowaniu określonego w Rozdziale V Ogłoszenia pkt 1.1. ppkt 1.1.2. oraz pkt. 1.2 ppkt 1.2.2. w zakresie części nr 2.

Uzasadnienie prawne:

art. 89 ust. 1 pkt 5) ustawy „Zamawiający odrzuca ofertę, jeżeli została złożona przez wykonawcę wykluczonego z udziału w postępowaniu o udzielenie zamówienia (...)”.

6. odrzucono ofertę Wykonawcy – Konsorcjum składające się z: BRILLAW Kancelaria Radców Prawnych Mikulski i Partnerzy spółka partnerska (Lider) oraz Kancelaria Radców Prawnych Ćwik i Partnerzy Spółka Partnerska z siedzibą w Warszawie (kod pocztowy 02-972) przy ul. A. Branickiego 15, złożonej w zakresie części nr 1 i 3:

Uzasadnienie faktyczne:

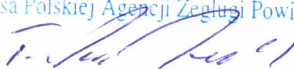
Zgodnie z pkt 4 i 5 Rozdziału VIII Ogłoszenia o zamówieniu „Wykonawca zobowiązany jest wnieść wadium przed upływem terminu składania ofert” oraz „W przypadku wadium wnoszonego w pieniądzu, za termin wniesienia uznaje się chwilę uznania kwoty na rachunku Zamawiającego.”

Zgodnie ze zmianą zapisów Rozdziału XI Ogłoszenia o zamówieniu dokonanych w dniu 07.11.2019 pismem nr AZP-2227-34/116-19/2145/MD/2019, Zamawiający dokonał zmiany terminu składania ofert na dzień 14.11.2019 do godz. 10:00.

Zgodnie z dokumentem wygenerowanym przez system bankowy Banku Gospodarstwa Krajowego, wynika, że Wykonawca nie wniósł wadium do wyznaczonego przez Zamawiającego terminu składania ofert.

Uzasadnienie prawne:

art. 89 ust. 1 pkt 7b) ustawy: „Zamawiający odrzuca ofertę jeżeli wadium nie zostało wniesione lub zostało wniesione w sposób nieprawidłowy, jeżeli zamawiający żądał wniesienia wadium

Z upoważnienia
Prezesa Polskiej Agencji Żeglusi Powietrznej

Tomasz Kowalczyk
Dyrektor Biura Zakupów