



POLSKA AGENCJA ŻEGLUGI POWIETRZNEJ
POLISH AIR NAVIGATION SERVICES AGENCY

Warszawa, dnia 27.09 2017 roku

AMZP/AQW-2224-11/108-16/4554/MD/2017

Do

Wykonawców uczestniczących
w postępowaniu o udzielenie
zamówienia AQW-2224-11/108/2016
wg rozdzielnika

dotyczy: przetargu nieograniczonego na dostawę multimedialnego systemu dydaktycznego dla
Ośrodka Szkolenia Polskiej Agencji Żeglugi Powietrznej (sprawa nr AQW-2224-
11/108/2016)

ZAWIADOMIENIE O UNIEWAŻNIENIU CZYNNOŚCI WYBORU OFERTY NAJKORZYSTNIEJSZEJ
Z DNIA 31.08.2017 r. I UNIEWAŻNIENIU POSTĘPOWANIA

Zamawiający, w osobie Polskiej Agencji Żeglugi Powietrznej, w związku otrzymaniem informacji o niezgodności z zapisami SIWZ treści oferty Wykonawcy TBM Software sp. z o.o. wybranej jako najkorzystniejsza, niniejszym informuje o **dokonaniu unieważnienia czynności wyboru oferty przedstawionej w Zawiadomieniu o wyborze oferty najkorzystniejszej, przesłanym do Państwa w dniu 31.08.2017 r.**

Uzasadnienie unieważnienia czynności wyboru oferty najkorzystniejszej:

W dniu 13.09.2017 r. Zamawiający otrzymał od Wykonawcy Perfect Displays Sp. z o.o. z siedzibą w Warszawie (kod pocztowy 00-707) przy ul. Ku Wiśle 7 lok. 60, informację o niezgodności treści oferty Wykonawcy TBM Software sp. z o.o., wybranej jako najkorzystniejsza, z zapisami SIWZ, w zakresie ekranu projekcyjnego ramowego 230-240 cm 16:10 oraz w zakresie panelu dotykowego sterującego systemem wraz z oprogramowaniem.

Zamawiający biorąc pod uwagę przedstawione w piśmie informacje dokonał ponownej weryfikacji i analizy oferty oraz dokumentów złożonych przez Wykonawcę TBM Software sp. z o.o., w wyniku

której Zamawiający potwierdził zgodność zaoferowanych produktów z wymaganiami SIWZ. Natomiast dopatrzył się niezgodności zaoferowanego ekranu projekcyjnego 300-310 cm 16:10.

W związku z powyższym Zamawiający, działając na podstawie art. 181 ust. 2 ustawy Pzp unieważnia dokonaną w dniu 31.08.2017 r. czynność wyboru najkorzystniejszej oferty.

Jednocześnie Zamawiający dokonał nowe czynności w postępowaniu, tj.:

- 1) odrzuć ofertę Wykonawcy TBM Software sp. o.o. z siedzibą w Warszawie (kod pocztowy 03-741) przy ul. Białostockiej 22,

Uzasadnienie prawne:

art. 89 ust. 1 pkt 2 ustawy Pzp – Zamawiający odrzuca ofertę, jeżeli jej treść nie odpowiada treści specyfikacji istotnych warunków zamówienia (...)

art. 89 ust. 1 pkt 8 ustawy Pzp - Zamawiający odrzuca ofertę, jeżeli jest nieważna na podstawie odrębnych przepisów.

Uzasadnienie faktyczne:

Oferta jest niezgodna z SIWZ w zakresie zaoferowanego ekranu projekcyjnego 300-310 cm 16:10 z dostarczonymi kartami katalogowymi. Z dostarczonych przez Wykonawcę dokumentów (kart katalogowych) nie wynikało wprost, że ekran o wymaganym rozmiarze znajduje się w standardowej ofercie producenta. Z dokumentów również nie wynikał fakt, że ekran będzie wykonany na zamówienie, pomimo wiedzy Zamawiającego, iż takie ekrany są wykonywane w dowolnym rozmiarze na zamówienie, o czym informuje również sam producent ekranów na swojej stronie internetowej.

Ponadto oferta jest nieważna na podstawie odrębnych przepisów, tj. oferta złożona przez Wykonawcę z racji nieprzedłużenia terminu związania jest nieważna na podstawie odrębnych przepisów, gdyż w świetle art. 66 § 2 kc wygasła. Termin związania ofertą upłynął w dniu 31.08.2017 r., a Wykonawca nie dokonał samodzielnego przedłużenia tego terminu, do czego był uprawniony na mocy przepisu art. 85 ust. 2 ustawy Pzp,

- 2) odrzuć ofertę Wykonawcy Perfect Displays sp. z o.o. z siedzibą w Warszawie (kod pocztowy 00-707) przy ul. Ku Wiśle 7 lok. 60,

Uzasadnienie prawne:

art. 89 ust. 1 pkt 8 ustawy Pzp - Zamawiający odrzuca ofertę, jeżeli jest nieważna na podstawie odrębnych przepisów.

Uzasadnienie faktyczne:

Oferta jest nieważna na podstawie odrębnych przepisów, tj. oferta złożona przez Wykonawcę z racji nieprzedłużenia terminu związania jest nieważna na podstawie odrębnych przepisów, gdyż w świetle art. 66 § 2 kc wygasła. Termin związania ofertą upłynął w dniu 31.08.2017 r. a Wykonawca nie dokonał samodzielnego przedłużenia tego terminu, do czego był uprawniony na mocy przepisu art. 85 ust. 2 ustawy Pzp,

- 3) **odrzucił ofertę Wykonawcy SHADOK AV Piechuła Sp. K. z siedzibą w Zabrze (kod pocztowy 41-806) przy ul. Wolności 404,**

Uzasadnienie prawne:

art. 89 ust. 1 pkt 8 ustawy Pzp - Zamawiający odrzuca ofertę, jeżeli jest nieważna na podstawie odrębnych przepisów.

Uzasadnienie faktyczne:

Oferta jest nieważna na podstawie odrębnych przepisów, tj. oferta złożona przez Wykonawcę z racji nieprzedłużenia terminu związania jest nieważna na podstawie odrębnych przepisów, gdyż w świetle art. 66 § 2 kc wygasła. Termin związania ofertą upłynął w dniu 31.08.2017 r. a Wykonawca nie dokonał samodzielnego przedłużenia tego terminu, do czego był uprawniony na mocy przepisu art. 85 ust. 2 ustawy Pzp,

- 4) **unieważnił postępowanie na podstawie przepisu art. 93 ust. 1 pkt 1 ustawy Pzp**
z następującym uzasadnieniem faktycznym:

wobec unieważnienia czynności wyboru oferty przedstawionej w Zawiadomieniu o wyborze oferty najkorzystniejszej z dnia 31.08.2017 r. oraz odrzuceniu oferty TBM Software sp. z o.o., nie ma możliwości wyboru kolejnej oferty najkorzystniejszej spośród pozostałych ofert, gdyż żadna z nich nie jest już ważna (uzasadnienie odrzucenia ofert Wykonawców Perfect Displays sp. z o.o. oraz SHADOK AV Piechuła Sp. K. powyżej). Przedłużony, na wniosek Zamawiającego, termin związania ofertą upłynął Wykonawcom w dniu 31.08.2017 r. a żaden z Wykonawców nie dokonał samodzielnego przedłużenia tego terminu, do czego byli uprawnieni na mocy

przepisu art. 85 ust. 2 ustawy Pzp. Zamawiający nie ma zatem możliwości kontynuowania postępowania (Zamawiający w dniu 11.07.2017 r. wykorzystał swoją jedнокrotną możliwość opisaną w art. 85 ust. 2 ustawy Pzp zwracając się do Wykonawców z wnioskiem o przedłużenie terminu związania ofertą z jednoczesnym przedłużeniem terminu związania ofertą). Zatem skoro żaden Wykonawca dobrowolnie nie przedłużył terminu związania ofertą /pomimo takiej możliwości/ należy uznać, iż ich udział w postępowaniu zakończył się.

W związku z pilną koniecznością udzielenia zamówienia Zamawiający, działając na podstawie przepisów ustawy Pzp, zamierza wszcząć kolejne postępowanie o udzielenie zamówienia w trybie przetargu nieograniczonego na **dostawę multimedialnego systemu dydaktycznego dla Ośrodka Szkolenia Polskiej Agencji Żeglugi Powietrznej**, o czym powiadomi Państwa kolejnym pismem.

Proszę o potwierdzenie otrzymania niniejszego pisma na zp@pansa.pl

Z poważaniem

UPOWAŻNIENIA PREZESA
Polskiej Agencji Żeglugi Powietrznej
[Podpis]
Marek Bednarski
Kierownik Działu Zakupów