



POLSKA AGENCJA ŻEGLUGI POWIETRZNEJ POLISH AIR NAVIGATION SERVICES AGENCY

Warszawa, dn.28.03.2017 roku

Dotyczy Ogłoszenia nr AMZH-AQW-WZ-221-200/2016/1248/2017 na:

Świadczenie usługi informatycznej polegającej na weryfikacji i depozycie kodu źródłowego wraz z dokumentacją

ODPOWIEDZI NA PYTANIA WYKONAWCÓW

Pytanie nr 1:

Jakiego systemu informatycznego będzie dotyczył depozyt? Proszę o udostępnienie informacji dotyczących zakresu funkcjonalnego systemu, SIWZ (jeżeli był on przygotowany pod jego zakup).

Odpowiedź na pytanie nr 1:

Depozyt będzie dotyczył gotowego oprogramowania informatycznego do walidacji danych o usługach nawigacyjnych pobranych z systemów PAŻP, transmisji zwalidowanych danych do systemu CRCO/DEBI, importu danych z systemu CRCO/ETNA, eksportu danych finansowo-księgowych do systemu ERP/PAŻP oraz sprawozdawczości w PAŻP służącego w szczególności do:

1. zbierania i przetwarzania danych o operacjach lotniczych,
2. automatycznej i manualnej walidacji danych o wykonanych operacjach lotniczych w FIR WARSZAWA,
3. transmisji danych z/do systemu CRCO wraz z obsługą korekt i reklamacji,
4. generowania danych do fakturowania operacji TNC i ENR,
5. transmisji danych z/do systemu ERP Zamawiającego,
6. graficznej wizualizacji i edycji danych operacyjnych,
7. tabelarycznej prezentacji danych,
8. archiwizacji danych,
9. sprawozdawczości, raportowania oraz analiz ilościowo-finansowych.

Dostawcą Systemu- Wykonawcą Umowy Głównej jest Konsorcjum firm: Clear Sky Systems Sp. z o.o. i Insero Software A/S.

Cena Umowy Głównej: 999 663,00 EUR.

Opis Przedmiotu Zamówienia w załączeniu.

Pytanie nr 2:

W umowie paragraf 2, punkt 5 - definiują Państwo zakres weryfikacji depozytu używając zwrotu „m.in.”. Czy Zamawiający oczekuje weryfikacji w szerszym zakresie niż wymieniony w umowie? Jeśli nie, prosimy o usunięcie ww. zwrotu.

Odpowiedź na pytanie nr 2:

Zamawiający informuje, iż zwrot „m.in.” zostanie usunięty.

Pytanie nr 3:

W przypadku negatywnej weryfikacji depozytu, konieczne jest przeprowadzenie kolejnej weryfikacji, za co Wykonawca obciążony jest karą w wysokości 0,3% wartości umowy. W przypadku kolejnej weryfikacji kodów koszty jej wykonania przez Depozytariusza przynajmniej w części powinny być pokrywane z tej kary. Proponujemy wprowadzenie stałej opłaty za ponowną weryfikację.

Odpowiedź na pytanie nr 3:

Przedmiotem umowy jest weryfikacja kodu źródłowego w celu uzyskania prawidłowej wersji kodu. Nie wyrażamy zgody na wprowadzenie stałej opłaty za ponowną weryfikację.

Pytanie nr 4:

Jako miejsce wykonywania umowy, Zamawiający oczekuje Warszawy. Ze względu na specyfikę usług związanych z depozytem, nie ma merytorycznych przesłanek za ograniczeniem deponowania kodu jedynie do terytorium Warszawy. Prosimy o usunięcie tego ograniczenia geograficznego. W praktyce depozyt przechowywany jest na bezpiecznych serwerach i/lub w skrytkach bankowych posiadanych przez Depozytariusza.

Odpowiedź na pytanie nr 4:

Intencją Zamawiającego w zapisie w ogłoszeniu „Siedziba Depozytariusza lub inne miejsce w Warszawie wskazane przez Depozytariusza w przypadku, gdy nie posiada on siedziby w Warszawie” było jedynie wskazanie miejsca przekazania/odbioru kodów źródłowych, a nie wskazanie miejsca ich przechowywania.

Pytanie nr 5:

W umowie w paragrafie dotyczącym kar, znajduje się punkt dotyczący prawa dochodzenia przez strony odszkodowań na zasadach ogólnych. W przypadku dużej wartości systemu, którego kody źródłowe są deponowane nielimitowana odpowiedzialność znacząco wpływa na wartość oferty cenowej. W przypadku odpowiedzialności depozytariusza (odpowiedzialność Wykonawcy bez ww. ograniczenia), wnioskujemy o ograniczenie ich wysokości do 100% wartości umowy.

Odpowiedź na pytanie nr 5:

Zamawiający informuje, iż odpowiedzialność Wykonawcy zostanie ograniczona do 100% wartości umowy.

Pytanie nr 6:

W projekcie umowy nie jest od strony formalne sytuacja, w której następuje wydanie kodów. W praktyce w momencie ich wydania, umowa powinna zostać zakończona. Co więcej od momentu wydania kodów, odpowiedzialność względem Wykonawcy powinna przejść na Zamawiającego (Depozytariusz nie będzie rozstrzygał sporów pomiędzy Zamawiającym i Wykonawcą). Ze względu na powyższe proponujemy dodać do umowy następujące punkty:

„x.Od momentu protokolarnego przekazania przez Depozytariusza kodów źródłowych Zamawiającemu, Zamawiający przejmuje na siebie pełną odpowiedzialność odszkodowawczą względem Wykonawcy jaka może wynikać z tytułu realizacji niniejszej umowy przez Depozytariusza.”

xx. Protokolarne wydanie depozytu Zamawiającemu przez Depozytariusza powoduje natychmiastowe zakończenie umowy.”

Odpowiedź na pytanie nr 6:

Zamawiający informuje, iż zaproponowany zapis zostanie dodany do umowy.